

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

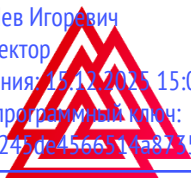
ФИО: Сурат Лев Игоревич

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.12.2025 15:09:54

Уникальный программный ключ:

90e61d348f2245de4566114a83350a9d89d73c611a35109a1542aff09449008



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

г. Москва

2025 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящая Программа итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа» определяет порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа», включая требования к диссертации, представляемой на итоговую аттестацию, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее - диссертации) к защите.

1.2. Настоящая Программа разработана в соответствии с

- Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - Федеральный закон о науке и государственной научно-технической политике);
- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842;
- Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122;
- федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951;
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук,

утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;

- Уставом Института;

- локальными нормативными актами Института, регламентирующими образовательную и научную деятельность.

1.3. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

1.4. Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы и подготовивший диссертацию к защите.

1.5. Итоговая аттестация проводится в последнем семестре последнего курса обучения в сроки, установленные календарным учебным графиком, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов.

2. Требования к диссертации

2.1. Критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2.2. Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.3. Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.4. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы и (или) приняты к публикации в рецензируемых научных изданиях, в приравненных к ним научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендациями Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

2.5. При представлении диссертации по педагогическим отраслям науки количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3.

2.6. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.7. Диссертация оформляется в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

2.8. Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру: титульный лист; оглавление; текст диссертации, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы. Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала и приложения.

Во введении к диссертации необходимо отразить актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

В автореферате диссертации излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследования, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о рецензентах и научном руководителе аспиранта, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

3. Аттестационные комиссии и апелляционные комиссии

3.1. Для проведения итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации создаются аттестационные и апелляционные комиссии (далее вместе - комиссии). Составы комиссий утверждаются

приказом ректора или иного уполномоченного работника не позднее чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации и действуют до конца календарного года. Аттестационные комиссии создаются по одной или нескольким научным специальностям. Апелляционные комиссии создаются по группам научных специальностей.

3.2. Аттестационная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов аттестационной комиссии и секретаря аттестационной комиссии (секретарь аттестационной комиссии не является ее членом). В составе аттестационной комиссии должно быть не менее 5 человек. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность аттестационной комиссии. Секретарь аттестационной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в аттестационную комиссию.

Секретарь аттестационной комиссии назначается приказом ректора или иного уполномоченного работника из числа научно-педагогических или административных работников Института на период проведения итоговой аттестации.

3.3. Аттестационная комиссия формируется из числа специалистов, имеющих ученую степень и (или) научные труды по соответствующей научной специальности или смежной научной специальности. В аттестационной комиссии, созданной по нескольким научным специальностям, должно быть не менее двух специалистов по проблемам каждой научной специальности. В состав аттестационной комиссии включаются доктора наук, а также лица, имеющие ученую степень, полученную в иностранном государстве (далее – иностранная ученая степень), признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации. В состав аттестационной комиссии могут быть включены кандидаты наук, а также лица, имеющие иностранную ученую степень, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и кандидату наук в Российской Федерации. Не менее половины членов аттестационной комиссии должны иметь ученую степень доктора наук. Состав аттестационной комиссии формируется из числа научно-педагогических работников (в том числе работающих по совместительству) Института. В состав аттестационной комиссии могут включаться научно-педагогические работники других организаций.

3.4. Апелляционная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов апелляционной комиссии и секретаря (секретарь апелляционной комиссии не является ее членом). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность апелляционной комиссии. Секретарь апелляционной комиссии ведет

протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.5. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников Института, не входящих в состав аттестационной комиссии.

3.6. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава соответствующей комиссии, включая председателя.

3.7. Решения комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председателем, заместителем председателя, членами и секретарем комиссий.

3.8. Протоколы заседания комиссий хранятся в отделе аспирантуры Института.

4. Процедура проведения итоговой аттестации

4.1. В последнем семестре последнего года обучения в рамках промежуточной аттестации по этапам выполнения научного исследования на заседании профильной кафедры заслушиваются в виде научного доклада результаты проведенного аспирантом научного исследования и отзыв научного руководителя о качестве, своевременности и успешности проведения аспирантом этапов научной (научно-исследовательской) деятельности. Профильная кафедра оценивает выполнение аспирантом индивидуального плана работы, степень завершенности диссертации, полноту изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом, и возможность допуска аспиранта к итоговой аттестации. Не позднее чем за 14 календарных дней до даты начала итоговой аттестации профильная кафедра принимает решение о допуске/недопуске аспиранта к итоговой аттестации. Решение кафедры фиксируется в протоколе заседания кафедры и передается в отдел аспирантуры Института в виде выписки из протокола заседания кафедры.

4.2. Решение о допуске к итоговой аттестации аспирантов, соответствующих требованиям пункта 1.4. настоящего Положения, оформляется приказом ректора или иного уполномоченного работника.

4.3. Аспиранты, не допущенные к итоговой аттестации, отчисляются из Института как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению программы аспирантуры.

4.4. Сроки проведения итоговой аттестации устанавливаются в соответствии с календарным учебным графиком программы аспирантуры. Дата проведения итоговой аттестации утверждается приказом ректора или иного уполномоченного работника.

4.5. Итоговая аттестация проводится в очном или смешанном (очно-дистанционном) форматах. Смешанный формат предполагает присутствие членов аттестационной комиссии и/или аспиранта в удаленном интерактивном режиме путем использования систем видео-конференц-связи.

4.6. Не позднее 21 календарного дня до даты проведения итоговой аттестации аспирант передает секретарю аттестационной комиссии текст диссертации на бумажном носителе и в электронном виде, текст автореферата диссертации на бумажном носителе и в электронном виде, отзыв научного руководителя, список публикаций, в которых изложены основные результаты проведенного исследования, заверенный подписью аспиранта. Также предоставляется справка о проверке текста диссертации и текста автореферата диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (далее – неправомерные заимствования). Проверка диссертации на предмет неправомерных заимствований проводится с использованием электронной системы проверки использования заимствованных материалов, на которую Институт имеет действующую подписку.

4.7. Не позднее 21 календарного дня до даты проведения итоговой аттестации секретарь аттестационной комиссии рассылает текст диссертации и текст автореферата диссертации, представленные аспирантом в электронном виде, председателю и членам аттестационной комиссии для ознакомления.

4.8. Для оценки на основе изучения диссертации актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны профильными кафедрами назначаются два рецензента по диссертации. В качестве рецензентов выступают ученые, компетентные в соответствующей отрасли науки и имеющие публикации в соответствующей сфере исследования, один рецензент должен иметь ученую степень доктора наук, другой – доктора наук или кандидата наук. Рецензии на диссертацию передаются в аттестационную комиссию не позднее 7 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации. Секретарь аттестационной комиссии вручает аспиранту копию рецензии не позднее чем за 5 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации.

4.9. Итоговая аттестация носит публичный характер и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

4.10. Итоговая аттестация проводится на заседании аттестационной комиссии. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

- председательствующий на заседании аттестационной комиссии объявляет о начале проведения итоговой аттестации, указывает фамилию, имя и отчество (при наличии) аспиранта, название темы диссертации;
- секретарь аттестационной комиссии кратко докладывает об основном содержании представленных аспирантом документов и их соответствии установленным требованиям;
- аспирант излагает существо и основные положения подготовленной диссертации с использованием презентационного материала (не более 15 минут);
- присутствующие на заседании аттестационной комиссии задают аспиранту вопросы в устной форме. Порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании аттестационной комиссии;
- слово предоставляется научному руководителю. При отсутствии на заседании аттестационной комиссии научного руководителя секретарь аттестационной комиссии зачитывает его отзыв;
- выступают рецензенты по диссертации. При отсутствии на заседании аттестационной комиссии рецензентов секретарь аттестационной комиссии зачитывает их отзывы;
- аспирант получает слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах рецензентов;
- объявляется научная дискуссия. Проводится обсуждение диссертации, в котором могут принимать участие все присутствующие на заседании аттестационной комиссии;
- по окончании дискуссии аспиранту предоставляется заключительное слово;
- проводится закрытая часть заседания аттестационной комиссии, на которой выносятся решения аттестационной комиссии о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике. Решение принимается простым большинством голосов членов аттестационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель аттестационной комиссии обладает правом решающего голоса;
- после принятия решения возобновляется публичное открытое заседание аттестационной комиссии. Председательствующий кратко подводит итоги, объявляет результаты оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям. Аспирант вправе получить мотивированное объяснение по поводу вынесенного решения.

4.11. Решение комиссии о соответствии диссертации установленным критериям означает успешное прохождение итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации объявляются аспиранту в день ее проведения.

4.12. Результаты итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка «отлично» выставляется, если в ходе заседания аттестационной комиссии было принято решение об успешном прохождении аспирантом итоговой аттестации, и замечаний по диссертации сделано не было. Оценка «хорошо» выставляется, если в ходе заседания аттестационной комиссии было принято решение об успешном прохождении аспирантом итоговой аттестации, но были сделаны замечания, не затрагивающие существа работы, например, касающиеся композиционных, редакционно-стилистических, технических моментов. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в ходе заседания аттестационной комиссии было принято решение об успешном прохождении аспирантом итоговой аттестации, но были обнаружены недочеты, требующие доработки текста диссертации, но тем не менее позволяющие рекомендовать диссертацию к защите после их устранения. Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в ходе заседания аттестационной комиссии были выявлены существенные недочеты, требующие доработки текста диссертации принципиального характера, и было принято решение о неудовлетворительном результате прохождения аспирантом итоговой аттестации.

4.13. Результаты итоговой аттестации аспиранта фиксируются в протоколе заседания аттестационной комиссии по форме согласно Приложению 1 к настоящему Положению.

4.14. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию (далее - выпускник), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение по диссертации и свидетельство об окончании аспирантуры.

4.15. Проект заключения по диссертации (Приложение 2 к настоящему Положению) готовится профильной кафедрой совместно с аспирантом на основании протокола заседания аттестационной комиссии. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Закключение подписывается ректором или иным уполномоченным работником.

4.16. В случае неявки аспиранта на итоговую аттестацию по уважительной причине (состояние здоровья, исполнение общественных или государственных обязанностей, стихийные бедствия и иные исключительные обстоятельства, подтвержденные документально) аспирант должен оповестить о наступлении данных обстоятельств ответственного работника отдела аспирантуры Института, а также предоставить подтверждающие уважительную причину отсутствия документы не позднее 3 рабочих дней после неявки. Окончательное решение о признании причины неявки уважительной принимает заведующий отделом аспирантуры.

4.17. Аспиранту, не прошедшему итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по решению ректора Института в срок, не позднее даты завершения обучения аспиранта.

4.18. Аспирант, не явившийся на итоговую аттестацию по неуважительной причине, считается не прошедшим итоговую аттестацию.

4.19. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из Института, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры, по образцу, устанавливаемому Институтom.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, по образцу, устанавливаемому Институтom, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

4.20. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программ аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации. Досрочная итоговая аттестация проводится с соблюдением требований и процедур, предусмотренных Положением, в период очередной итоговой аттестации аспирантов.

5. Процедура проведения апелляции

5.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в

апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласия с результатами итоговой аттестации.

5.2. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

5.3. Для рассмотрения апелляции секретарь аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания аттестационной комиссии.

5.4. Апелляция рассматривается не позднее 3 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается аспирант, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие аспиранта, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

5.5. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

5.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации. В этом случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные Институтом.

5.7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.8. Повторное проведение итоговой аттестации осуществляется не позднее даты завершения обучения в Институте аспиранта, подавшего апелляцию.

5.9. Апелляция на повторное проведение итоговой аттестации не принимается.

6. Особенности проведения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – лица с ограниченными возможностями здоровья) итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

6.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, общаться с членами аттестационной комиссии);

- пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты Института по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

6.4. Лицо с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за 1 месяц до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в отделе аспирантуры Института). В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности итоговой аттестации по отношению к установленной

продолжительности.

7. Порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите

7.1. При представлении выпускником диссертации к защите Институт оказывает ему сопровождение по формированию комплекта документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе к предварительному рассмотрению (далее - сопровождение).

7.2. Сопровождение выпускника осуществляется в течение срока, составляющего не более 1 календарного года после завершения освоения программы аспирантуры.

7.3. Сопровождение выпускника осуществляется по его личному заявлению. Заявление о сопровождении предоставляется выпускником в отдел аспирантуры Института не позднее 30 календарных дней после прохождения им итоговой аттестации. Сопровождение оформляется приказом Института.

7.4. На период сопровождения Институт предоставляет выпускнику доступ к инфраструктуре Института, а также к информационно-образовательной среде и учебно-методическим материалам, библиотечным фондам и библиотечно-справочным системам.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для реализации итоговой аттестации

8.1. **Учебная аудитория для проведения учебных занятий.** Оборудование и технические средства обучения: столы для обучающихся, стулья, рабочее место преподавателя, мультимедийный проектор, экран, ноутбук с выходом в Интернет, магнитно-маркерная доска, флوماстеры.

8.2. **Помещение для самостоятельной работы.**

Стол для обучающихся, стулья. Компьютерная техника с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в ЭИОС: ноутбуки с выходом в Интернет и доступом в ЭИОС

Приложение 1

к Положению об итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования – программам
подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»

Протокол № _____
заседания аттестационной комиссии по проведению итоговой аттестации по образовательным
программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»

г. Москва

«__» _____ 20__ г.

Аттестационная комиссия утверждена приказом НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»
от _____ № _____ по следующим научным специальностям:

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель аттестационной комиссии:

Заместитель председателя аттестационной комиссии:

Члены аттестационной комиссии:

Общее количество членов аттестационной комиссии, присутствовавших на заседании _____
Кворум имеется.

ПОВЕСТКА: Оценка подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия
критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной
научно-технической политике»

СЛУШАЛИ:

Аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии)

с докладом об основных результатах подготовленной диссертации по теме _____

(название диссертации)

Научного руководителя/ отзыв научного руководителя _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, основное место работы, должность)

Рецензентов/ отзывы рецензентов _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, основное место работы, должность)

Аспиранту были заданы следующие вопросы:

- 1.
- 2.

3.

...

ВЫСТУПИЛИ:

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, основное место работы, должность)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать диссертацию аспиранта _____

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

по теме _____
(название диссертации)

соответствующей/ не соответствующей критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

2. Рекомендовать _____

Результаты голосования: «за» - ____ чел., «против» - ____ чел., «воздержалось» - ____ чел.

Председатель
аттестационной комиссии _____ Ф.И.О.

Члены
аттестационной комиссии _____ Ф.И.О.

Секретарь
аттестационной комиссии _____ Ф.И.О.

Приложение 2

к Положению об итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования – программам
подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
НОЧУ ВО "Московский институт психоанализа"

УТВЕРЖДАЮ:

(должность)

(фамилия, имя, отчество –
при наличии)

« » _____ 20__ г.

М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования
«Московский институт психоанализа»

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена на кафедре _____ факультета
(название кафедры)

_____ НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа».
(название факультета)

В период подготовки диссертации аспирант _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью))

обучался в аспирантуре по очной форме обучения по научной специальности
_____.

(шифр и наименование научной специальности)

Документ, подтверждающий сдачу кандидатских экзаменов, выдан в _____ г.

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии)

(ученая степень, ученое звание, основное место работы: полное официальное название организации
в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее решение:

Далее приводится заключение, в котором должно быть отражено:

- оценка выполненной аспирантом работы;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенного исследования;
- новизна результатов проведенного исследования;
- практическая значимость результатов проведенного исследования;
- ценность научных работ аспиранта;
- научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом
- соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

рекомендуется/не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата
_____ наук по научной специальности _____
(отрасль науки) (шифр и наименование научной
_____ специальности)

Заключение принято на заседании кафедры _____.
(название кафедры)

Присутствовало на заседании кафедры ____ чел. Результаты голосования: «за» - ____ чел., «против» - ____ чел., «воздержалось» - ____ чел., протокол № ____ от «__» _____ 202__ г.

(подпись лица, оформившего
заключение)

(фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень,
ученое звание, наименование структурного подразделения,
должность)