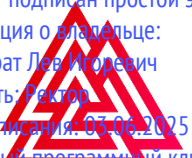


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сурат Лев Игоревич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.04.2025 15:01:25
Уникальный программный ключ:
90e61d34820450e4566510f837500d89d71e8511e363160a03e06064800



Московский
Институт
Психоанализа

НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Типовые задания для оценки знаний, умений и навыков, сформированных в рамках изучения дисциплины

Тематика докладов для практических/семинарских занятий

1. Философия и методология науки: предпосылки возникновения, сущность и тенденция развития;
2. Общая характеристика типов научной рациональности Нового времени (XVII-XX вв.);
3. Классическое естествознание XVII-XVIII вв.;
4. Неклассическое естествознание конца XIX - сер. XX в.;
5. Различие идеалов науки классического и неклассического естествознания;
6. Современная постнеклассическая наука (посл. треть XX в.);
7. Познание чувственное и рациональное. Основные формы чувственного и рационального познания;
8. Обыденный, стихийно-эмпирический и теоретический уровни познания;
9. Абстрагирование и систематизация. Абстрактное и конкретное;
10. Основные понятия теоретического познания: анализ, синтез, дедукция, индукция, систематизация, аппроксимация;
11. Специфика теоретического познания. Понятие о законе и научной теории;
12. Проблема демаркации между наукой и другими областями познавательной деятельности;
13. Понятие истины в современной науке. Концепции истины: корреспондентская, когерентная и прагматическая;
14. Базовые понятия современной философии науки: научный факт, решающий эксперимент, научная гипотеза, теория, научно-исследовательская программа, парадигма и др.;
15. Общая характеристика философии позитивизма. О. Конт о «Законе трех стадий», «социальной физике» (социологии) и «научной религии человечества»;
16. «Протокольные положения» и принцип верификации Р. Карнапа;
17. К. Поппер о принципе фальсификации научной теории, о логике и росте научного знания и критерии научного прогресса;
18. Понятия: «нормальная наука», «парадигма», «сдвиг парадигм», по Т. Куну;
19. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса;
20. Характеристика методологического анархизма П. Фейерабенда;
21. Концепция неявного знания М. Полани;
22. Социальная эстафета: характер передачи знаний от учителя к ученику (М. Полани, М. Розов);
23. Современные ученые о пределах научного знания и кризисе доверия к науке: возможен ли конец научного прогресса?

Критерии и шкала оценки выступлений (докладов) аспирантов

Оценка «отлично». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция. Тема полностью раскрыта. Продемонстрировано внимание к форме представления материала.

Оценка «хорошо». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно». Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно. Тема раскрыта частично.

Оценка «неудовлетворительно». Выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный. Тема не раскрыта.

Критерии оценивания работы аспирантов на практических/семинарских занятиях

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы, способен выразить собственное отношение к обсуждаемой проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, если аспирант активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложение материала логичное, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие научные источники, освещение вопросов завершено выводами, аспирант демонстрирует умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, нет четко выраженного отношения аспиранта к обсуждаемой проблеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда аспирант в целом овладел сутью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант обнаружил несостоятельность ответить на вопросы.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, сформированных в рамках освоения изучаемой дисциплины

Занятия по дисциплине представлены следующими видами работы: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа аспирантов.

Текущая аттестация аспирантов проводится в форме оценки выступлений и докладов на семинарских занятиях и осуществляется преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

1. учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
2. степень усвоения теоретических знаний;
3. уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
4. результаты самостоятельной работы.

Активность аспиранта на занятиях оценивается на основе выполненных работ и заданий, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Помимо промежуточной аттестации, обязательно проводится два диагностических среза: 1) входящий контроль знаний и умений по дисциплине (напр., это может быть представление о предмете или основных проблемах той или иной дисциплины) и 2) текущий/итоговый контроль знаний и умений по дисциплине. Сравнение данных по этим двум диагностическим срезам должно помочь преподавателю и аспиранту понять в какой степени обучающийся продвинулся в своем профессиональном и личностном развитии благодаря освоению данной учебной дисциплины. Рекомендуется после проведения исходящего

контроля производить с обучающимися групповую дискуссию - рефлексию относительно изменения представлений о содержании дисциплины.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения аспиранта по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Методические рекомендации по проведению процедур оценивания

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в устной форме. Экзаменатору предоставляется право задавать аспирантам дополнительные вопросы, помимо вопросов экзаменационного билета.

Примерные вопросы к экзамену

1. Философия и методология науки: предпосылки возникновения, сущность и тенденция развития.
2. Предмет и задачи философии науки.
3. Наука как социальный институт.
4. Основные исторические этапы становления науки.
5. Преднаука Древнего Востока.
6. Возникновение науки в Древней Греции.
7. Специфические черты средневековой науки.
8. Наука Нового времени.
9. Кантовская революция в гносеологии.
10. Р. Декарт как философ и ученый: учение о методе.
11. Философские основания науки.
12. Соотношение науки и философии.
13. Общая характеристика научной рациональности. Философская и научная рациональности.
14. Научная рациональность в классический период развития науки.
15. Научная рациональность в неклассический период развития науки.
16. Научная рациональность в постнеклассический период развития науки.
17. Научная теория. Структура, функции и виды научной теории.
18. Классическое естествознание XVII-XVIII вв.
19. Неклассическое естествознание конца XIX - сер. XX в.
20. Постнеклассическое естествознание конца XX - сер. XXI в.
21. Объяснение и понимание в гуманитарном познании.
22. Различие идеалов науки неклассического и постнеклассического естествознания.
23. Современная постнеклассическая наука (посл. треть XX в.).
24. Научные революции и их виды.
25. Роль субъекта научного познания.
26. Научный кумулятивизм и антикумулятивизм.
27. Научный метод и методология: эмпирические, теоретические, общелогические методы научного познания.
28. Проблема экстернализма и интернализма в научной деятельности.
29. Познание чувственное и рациональное. Основные формы чувственного и рационального познания.
30. Обыденный, стихийно-эмпирический и теоретический уровни познания.
31. Абстрагирование и систематизация. Абстрактное и конкретное.
32. Основные понятия теоретического познания: анализ, синтез, дедукция, индукция, систематизация, идеализация, абстрагирование.
33. Специфика теоретического познания. Понятие о законе и научной теории.

34. Проблема демаркации между наукой и другими областями познавательной деятельности.
35. Понятие истины в науке.
36. Механическая картина мира в классической науке.
37. Квантово-релятивистская картина мира в неклассической науке.
38. Синергетическая картина мира в постнеклассической науке.
39. Наука в условиях глобализации.
40. Прикладное и фундаментальное в современной науке.
41. Диахронное и синхронное разнообразие науки.
42. Понятийный аппарат системного исследования.
43. Этические проблемы науки. Сциентизм и антисциентизм.
44. Позитивистская философия науки (первый и второй позитивизм).
45. К. Поппер о принципе фальсификации научной теории, о логике и росте научного знания и критерии научного прогресса.
46. Понятия: "нормальная наука", "парадигма", "сдвиг парадигм" по Т. Куну.
47. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
48. Характеристика методологического анархизма П. Фейерабенда.
49. Тематический анализ науки Дж. Холтона.
50. Концепция неявного знания М. Полани.

Критерии оценки результатов экзамена по дисциплине

Оценка экзамена	Требования к знаниям на устном экзамене по билетам
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем их осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания основного материала, но допускает неточности, размытые формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Обнаруживает узкий круг знаний современных исследований и их авторов. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Учебные действия и умения не сформированы.

Примечание: критерии оценки умений.

- 1) Осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений;
- 2) Освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений;
- 3) Обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал.
- 4) Самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи.
- 5) Инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличии сформированной потребности в их выполнении.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Типовые задания для оценки знаний, умений и навыков, сформированных в рамках изучения дисциплины

Find the equivalents of the following words and phrases in the text:

подходящий
допускать
объяснять
последователь
согласно...
предполагать
принимать во внимание
члены группы
возрастать
ключевые черты
умение
включать
успех, успешный
работник
определять
«теории обстоятельств»
подниматься
отношения
убеждение, мнение
действие
умственные способности
через
наблюдение
выполнять, реализовать
мужское качество
моральные и этические стандарты
термин
позволять
наблюдение, инспектирование
групповая работа
поощрение
наказание
зависеть от...
определенный
вклад
мотивировать
важность
поощрять
связь

Match the following words and phrases with their Russian equivalents:

1. Depend on	1. поощрять
2. Contingency theories	2. подходящий
3. include	3. важность
4. input	4. связь
5. determine	5. мотивировать
6. skill	6. определенный
7. punishment	7. вклад
8. employee	8. зависеть от...
9. Take into account	9. наказание
10. According to	10. поощрение
11. reward	11. допускать
12. suggest	12. групповая работа
13. Success, successful	13. наблюдение, инспектирование
14. encourage	14. позволять
15. Group members	15. термин
16. suitable for	16. участие
17. explain	17. моральные и этические стандарты
18. importance	18. выполнять, реализовать
19. observation	19. объяснять
20. contribution	20. мужское качество
21. fulfill	21. содействие
22. certain	22. наблюдение
23. relationship	23. через
24. motivate	24. умственные способности
25. term	25. действие
26. Moral and ethical standards	26. убеждение, мнение
27. connection	27. отношения
28. belief	28. подниматься
29. allow	29. «теории обстоятельств»
30. assume	30. определять
31. action	31. работник
32. supervision	32. успех, успешный
33. rise	33. включать
34. through	34. умение
35. Male quality	35. ключевые черты
36. follower	36. возрастать
37. Mental qualities	37. члены группы
38. follower	38. принимать во внимание
39. increase	39. предполагать
40. group performance	40. согласно...
41. Key features	41. последователь

Match the words in the two columns to make up word combinations, then make sentences with them:

Focus	for
major / certain	Standards
Male	on
Key	one's potential
Suitable	Performance
Take	Quality
Ethical	Type
Group	Features
Fulfill	into account

Fill in the gaps.

1. Even the best designed of today's offices represent an artificial environment where it can be difficult to stay positive and bursting energy. Complaints about feeling tired, having no energy or no interest in food, headaches and backaches are commonplace.

Office workers often say that health problems are the inevitable consequence of working in an office. (.....) While there may be little you can do about the evening-ringing phones or the tempers of your colleagues, you needn't feel unwell. There is plenty you can do to restore those energy levels and feelings of well-being.

- a. That solution to the problem may not work for everyone.
- b. However, this is not the case.
- c. The answer here is you must keep doing it until you get really used to it.
- d. This is, of course, a disastrous way for anyone to run their life and you need to realize that.

2. The first thing you must address is tiredness. If at the weekend you stay up all night dancing or going to dinner parties and sleep all the following morning, you can't expect your body to adjust on Monday morning to a completely different routine. (.....) For most us, however, it's a very bad idea.

- a. Some people seem to be able to keep this up without any negative effects on their health.
- b. This will help you to get to sleep and wake up refreshed.
- c. This can be avoided, however, by careful planning of the working day.
- d. However, this is not the case.

3. Our diets are another way we mistreat ourselves. Many office workers say they don't have breakfast – but you really should eat something, however, small, before you leave home. And if you're busy over lunch or have to go shopping, it's possible to forget to eat then, too. So you get to the evening and suddenly realise how hungry you are. (.....) The sooner you do, the better because nothing is more important than eating and drinking regularly.

- a. Always remember that you don't need to behave in the same way.
- b. The answer is you must keep doing it until you get really used to it.
- c. That solution to the problem may not work for everyone.
- d. This is, of course, a disastrous way for anyone to run their life and you need to realize that.

4. You should also do a session of exercise once or twice a week in the evenings. (.....) Recent American research has established that regular, vigorous exercise is a good way of improving your mood and that the effects last far longer than the session itself. It does have to be vigorous though – walking or tennis have to be kept up for at least an hour to have a positive effect.

- a. The answer is you must keep doing it until you get really used to it.
- b. That solution to the problem may not work for everyone.
- c. Some people seem to be able to keep this up without any negative effects on their health.

d. This will help you to get to sleep and wake up refreshed.

5. All the advice on exercise says that you should choose something which you like doing. To this, many people reply: but I don't like doing any form of exercise! Most people start off with the intention of exercising but soon lose interest. (.....) Then you will miss it when you don't do it. In order to motivate yourself, you need to keep reminding yourself of the advantages.

a. The answer is you must keep doing it until you get really used to it.

b. That solution to the problem may not work for everyone.

c. However, this is not the case.

d. The answer is you must keep doing it until you get really used to it.

6. If you're working in an office with no natural light, you should go out for a walk for at least half an hour a day, even when the weather is dull and rainy. The importance of spending some time in daylight is often ignored. We now know that lack of sunlight can cause depression. (.....) Time spent out of doors, even if it's only a few minutes, is never wasted.

a. This can be avoided, however, by careful planning of the working day.

b. Always remember that you don't need to behave in the same way.

c. This will help you to get to sleep and wake up refreshed.

d. Some people seem to be able to keep this up without any negative effects on their health.

7. You may be bothered by some of your colleagues' bad temper or lateness. Take a few moments to think about how they influence your own state of mind. (.....) You are much more likely to enjoy your evening if you leave work feeling positive and it's the same for your colleagues. Take steps to make sure work is a place where you look forward to going. You will spend many hours of your life there!

a. This will help you to get to sleep and wake up refreshed.

b. This can be avoided, however, by careful planning of the working day.

c. However, this is not the case.

d. Always remember that you don't need to behave in the same way.

Read the text, answer the questions, write a synopsis / compose mind-map.

What Is a Preoccupied Attachment Style?

By Amy Marschall, PsyD Published on January 24, 2022

Medically reviewed by Ann-Louise T. Lockhart, PsyD, ABPP

[<https://www.verywellmind.com/what-is-preoccupied-attachment-style-5214833?print>]

Preoccupied Attachment

Preoccupied attachment style (also known as anxious-preoccupied attachment style) manifests as high anxiety about the relationships and connections in our lives.

[Attachment styles](#) refer to the emotions and behaviors an individual has around the significant relationships in their lives. We form an attachment style as [young children](#), though these styles can change over time in response to life experiences, trauma, and treatment.

Research surrounding attachment styles is largely contributed to the work of [Dr. Mary Ainsworth](#), a developmental psychologist who studied how children's attachment impacts their response to an unfamiliar situation.

If your attachment style is preoccupied, you might have significant difficulty [trusting](#) people and have a strong fear of being rejected. Although you may desire close, intimate relationships, your anxiety about being abandoned can interfere with your ability to form these connections.

Traits of Preoccupied Attachment Style

Individuals with a preoccupied attachment style tend to have [low self-esteem](#) and a negative view of themselves. They tend to see others as superior to them, and as such, they may tend to be reliant and dependent in relationships. It is important to remember that, if you have a preoccupied

attachment style, this does not mean that you are inferior to others, but that you *feel* that you are inferior.

If you have a preoccupied attachment style, you might have a strong need for close relationships, fear of abandonment and rejection, and difficulty trusting others. You might be overly in tune with others' emotions and behaviors, and you may tend to jump to conclusions about your partner's mood due to these fears.

If a child has a preoccupied attachment style, they will likely cling to their parent or caregiver and can exhibit symptoms of [separation anxiety](#). They may become very upset when the parent leaves them with another caretaker and might express fear that the parent will not return. Upon the parent's return, they may immediately run to the parent for comfort.

Identifying Preoccupied Attachment Style

Although preoccupied attachment style is not an official diagnosis in the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5), it can manifest as a symptom of some diagnoses, including:

[Borderline Personality Disorder](#): Individuals with BPD experience "frantic efforts to avoid real or imagined abandonment," which is a component of preoccupied attachment style.

[Social Anxiety Disorder](#) (Social Phobia): People diagnosed with social anxiety disorder have intense anxiety that others are judging them or think negatively of them and may experience preoccupied attachment.

[Substance Use Disorders](#) (SUDs): Research has shown that some individuals with SUDs can display a preoccupied attachment style.

Although attachment style does not definitively predict that an individual will develop a specific diagnosis, identifying your attachment style can help inform how you approach relationships and can aid in developing an appropriate treatment plan.

Causes of Preoccupied Attachment Style

As with most aspects of our mental health, attachment styles can be influenced by genetics. However, early childhood experiences and interactions with caregivers play a major role in how attachment styles develop.

Stressful or [traumatic](#) events can cause a child to develop a preoccupied attachment style. If an infant experiences inconsistent responses from the caregiver, they will develop uncertainty and anxiety about whether their needs will be met. If a parent is available and nurturing at times but unavailable at other times, this can bring about feelings of insecurity in the child because the child cannot understand or predict the parent's behavior.

A child can also develop a preoccupied attachment style if parents are overprotective. The child can pick up on the parent's anxiety and can become fearful that they are unsafe and need strong protection to avoid being harmed.

In adulthood, a person can develop traits of this attachment style if they experience this inconsistency from a romantic partner or friend. Partners who display inconsistent affection or [emotionally abusive](#) behaviors can cause insecurity and anxiety around attachment.

For instance, if you are consistently told that you are unintelligent, incompetent, and incapable by your partner, you may start to believe these things about yourself. These beliefs can cause you to cling to your partner and rely on them for protection and care that you do not feel you can provide yourself.

If an infant experiences inconsistent responses from the caregiver, they will develop uncertainty and anxiety about whether their needs will be met. If a parent is available and nurturing at times but unavailable at other times, this can bring about feelings of insecurity in the child because the child cannot understand or predict the parent's behavior.

Treatment for Preoccupied Attachment Style

People with a preoccupied attachment style might struggle with relationships, emotions, and mental health as a result of their attachment style. However, research has shown that our attachment style can change throughout our lives in response to experiences and treatment.

If an individual with this attachment style has a diagnosable mental health condition, they can benefit from therapy services and other evidence-based treatments for that diagnosis. [Attachment therapies](#) can specifically address maladaptive attachment styles.

Since attachment styles impact relationships, someone with a preoccupied attachment style who is in a long-term relationship can benefit from [couples therapy](#) to work on identifying their emotions and communicating with their partner in healthy ways. Children and teens can benefit from [family therapy](#) to create healthier attachment to caregivers and other family members. [Parent-Child Interaction Therapy](#) is a specific type of family therapy that promotes healthy attachment.

Research has shown that our attachment style can change throughout our lives in response to experiences and treatment.

Coping With a Preoccupied Attachment Style

Identifying that you have a preoccupied attachment style is an important step in understanding your behaviors and emotions in your relationships. You can then use this knowledge to seek appropriate treatment and make changes.

1. **Learn healthy communication skills** and share your needs with your loved ones in a healthy way, and practice using your voice when you are struggling.
2. **Develop friendships and connections** with multiple people so that you have a strong support system and have multiple people you can turn to when you are having difficulties.
3. **Engage in self-esteem building** to become more confident and competent in your abilities.
4. **Maintain healthy [self-care](#) techniques** that you can rely on when you are having trouble.

Sources

1. Hashworth T, Reis S, Grenyer BFS. [Personal agency in borderline personality disorder: the impact of adult attachment style](#). *Front Psychol*. 2021;12:669512.
2. American Psychiatric Association. (2013). [Diagnostic and statistical manual of mental disorders](#) (5th ed.).
3. Conrad, R., Forstner, A.J., Chung, ML. *et al.* [Significance of anger suppression and preoccupied attachment in social anxiety disorder: a cross-sectional study](#). *BMC Psychiatry* 21, 116 (2021).
4. Vismara L, Presaghi F, Bocchia M, Ricci RV, Ammaniti M. [Attachment patterns in subjects diagnosed with a substance use disorder: a comparison of patients in outpatient treatment and patients in therapeutic communities](#). *Front Psychiatry*. 2019;10:807.
5. Fraley RC, Roisman GI. [The development of adult attachment styles: four lessons](#). *Current Opinion in Psychology*. 2019;25:26-30.

Questions:

What psychological discipline deals with the issue of attachment styles?

Is it true that if your attachment style is preoccupied, you don't have any serious difficulties with relationships and trusting people?

What are the traits of preoccupied style, how can we diagnose and identify the preoccupied attachment style?

What might be the possible methods of treatment?

What are the key tips for coping with the preoccupied attachment style?

Study the Abstract and identify its structure (1Background; 2Aim; 3Method; 4Results; 5Conclusions, 6Keywords). If some of the elements are missing, explain the possible reasons and recommend the possible content for the missing part (when needed).

Abstract 1.

Despite recent concern surrounding increases in parental coresidence during young adulthood, questions about the relationship between this demographic shift and the well-being of young adults have received little scholarly attention. This paper uses survey data from National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health (Add Health) to examine the relationship between parental coresidence transitions and depressive symptoms as well as whether these patterns are contingent on changes in economic resources, self-rated health, and transitions surrounding college graduation, work, marriage, and parenthood. The analyses reveal that those returning to a parental home after experiencing residential independence report an increase in depressive symptoms relative to their stably independent peers, even after accounting for other mental health–linked changes that predict these residential patterns and evaluations of relationships with parents. The findings highlight the implications of the trend toward parental coresidence for current young adults’ mental health.

Keywords mental health, young adulthood, parent-adult child coresidence, role transitions

Caputo, J. (2018). *Parental Coresidence, Young Adult Role, Economic, and Health Changes, and Psychological Well-being. Society and Mental Health*, 215686931881200. doi:10.1177/215686931881200810.1177/2156869318812008

Answer:

1. **Despite recent concern** surrounding increases in parental coresidence during young adulthood, questions about the relationship between this demographic shift and the well-being of young adults have received little scholarly attention.

2. This paper **uses survey data from National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health** (Add Health) to **examine the relationship between** parental coresidence transitions and depressive symptoms as well as whether these patterns are contingent on changes in economic resources, self-rated health, and transitions surrounding college graduation, work, marriage, and parenthood.

3. **The analyses reveal** that those returning to a parental home after experiencing residential independence report an increase in depressive symptoms relative to their stably independent peers, even after accounting for other mental health–linked changes that predict these residential patterns and evaluations of relationships with parents.

4. The **findings** highlight the implications of the trend toward parental coresidence for current young adults’ mental health.

5. *Keywords* mental health, young adulthood, parent-adult child coresidence, role transitions

Caputo, J. (2018). *Parental Coresidence, Young Adult Role, Economic, and Health Changes, and Psychological Well-being. Society and Mental Health*, 215686931881200. doi:10.1177/215686931881200810.1177/2156869318812008

Abstract 2.

Although a great deal of effort in tasks, projects, and jobs is fueled by our interactions and relationships, psychologists have often overlooked the social forces that shape work motivation. In this review, we examine new developments in research on the interpersonal dynamics that enable and constrain proactivity, persistence, performance, and productivity. The first section examines the impact of competition on work motivation, including the roles of rivalries, favorite versus underdog expectations, and status strivings. The second section focuses on when and how prosocial motivation can drive people to work harder, smarter, safer, and more collaboratively, as well as on the antecedents and collective consequences of this desire to benefit others. The third section centers on motivation in collaborations, emphasizing contagion, social proximity, friendship, and the motivation to lead. Together, these literatures suggest that although rivalries and friendships are double-edged swords, the twin goals to compete and contribute can be harnessed constructively.

Keywords: work motivation, prosocial behavior, competition, collaboration

Adam M. Grant and Marissa S. Shandell. *Social Motivation at Work: The Organizational Psychology of Effort for, Against, and with Others* // *Annual Review of Psychology*. Vol. 73:301-326 (Volume publication date January 2022) First published as a Review in Advance on July 19, 2021. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-060321-033406>

Answer:

1. **Although a great deal of effort** in tasks, projects, and jobs is fueled by our interactions and relationships, psychologists have often overlooked the social forces that shape work motivation.
2. In this review, **we examine new developments in research on** the interpersonal dynamics that enable and constrain proactivity, persistence, performance, and productivity.
3. The **first section examines** the impact of competition on work motivation, including the roles of rivalries, favorite versus underdog expectations, and status strivings. **The second section focuses on** when and how prosocial motivation can drive people to work harder, smarter, safer, and more collaboratively, as well as on the antecedents and collective consequences of this desire to benefit others. **The third section centers on motivation** in collaborations, emphasizing contagion, social proximity, friendship, and the motivation to lead.
4. *Results: are in the article.*
5. Together, **these literatures suggest that** although rivalries and friendships are double-edged swords, the twin goals to compete and contribute can be harnessed constructively.
6. Keywords: work motivation, prosocial behavior, competition, collaboration

Критерии оценки выполнения заданий для текущего контроля

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	аспирант правильно выполнил менее 60% заданий.
Удовлетворительно/зачтено	аспирант правильно выполнил от 60% до 69% заданий.
Хорошо/зачтено	аспирант правильно выполнил от 70% до 79% заданий.
Отлично/зачтено	аспирант правильно выполнил от 80% до 100% заданий.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, сформированных в рамках освоения изучаемой дисциплины.

Промежуточная аттестация проводится в виде защиты портфолио аспиранта и плана-проспекта выполняемой им диссертации на английском языке.

Структура портфолио

Портфолио аспиранта должно включать отчет по видам работ, вынесенных в список отчетных заданий настоящей программы (представленных в электронном (для презентаций и видеоотчетов), устном, печатном или письменном виде на английском языке:

1. CV (автобиография, профессиональное резюме) – краткое хронологическое описание жизни, образования, мест работы и профессиональных навыков. Составляется по шаблону.

2. Cover / Motivation letter* (сопроводительное / мотивационное письмо, *составляется по требованию преподавателя) – сопроводительное письмо должно быть написано в официально-деловом стиле, структура:

Приветствие рекрутера / рецензента / издателя / организатора конференции.

Опишите вакансию, на которую вы претендуете / просьбу / вопрос.

Объясните, почему вас заинтересовала эта вакансия / конференция / научное издание.

Опишите релевантный опыт, а в случае его отсутствия расскажите о навыках и личностных качествах, необходимых для публикации статьи / участия в конференции / успешной работы на данной позиции. Укажите другую информацию, которая может заинтересовать работодателя и убедить его остановить свой выбор на вас. Обоснуйте, почему ваш опыт и компетенции позволят вам успешно работать. Поблагодарите за уделенное внимание. Оставьте подпись и укажите контактные данные, по которым с вами можно связаться. Если в требованиях вакансии работодатель пишет о необходимости портфолио, дополните сопроводительное письмо примечанием со ссылками на ваши работы / статьи / академический профиль.

3. Abstract (аннотация к статье или докладу, пишется на русском и английском языках) – Составляется по модели структурированной аннотации: история вопроса, цель, метод исследования, результаты, выводы.

4. Synopsis (конспект) – Конспекты лекций, статей, докладов необходимо составить либо с помощью технологии ментальных карт, либо по модели «Cornellmethodofnotetaking». Mind-map – карта слов – технология записи содержания текста в виде схемы или диаграммы с ключевыми фразами и словами, которые классифицируются и объединяются по принципу ассоциативных связей. Выполняется письменно или в цифровом формате с помощью условно бесплатных программ, например, MindMeister [<https://www.mindmeister.com>] или Miro [<https://miro.com/mind-map/>].

5. Analyticalsummary (аналитическая записка, перевод-пересказ, реферат) – Аналитическое резюме / реферат / перевод-пересказ научной статьи должен включать аналитический комментарий к описанным данным.

6. ResearchproposalandPresentation (презентация плана-проспекта диссертации) – План-проспект (ResearchProposal)диссертации должен включать следующие рубрики: научная проблема, обоснование темы (цель и задачи исследования), обзор литературы по теме исследования (зарубежные и отечественные ведущие журналы, периодика, авторитетные и фундаментальные труды), дизайн, гипотеза и методология исследования. Презентация составляется в свободной форме для визуализации данных доклада, предпочтительно использование модели оформления «6 х 6».

7. Reportsummary (план, тезисы доклада) – Тезисы доклада представляют собой речь доклада (на английском языке), записанную с включением следующих частей:

- Приветствие и информация о докладчике
- Тема и введение в проблематику обсуждения
- План (части, структура доклада)
- Тезис (ключевой вопрос / проблема)
- Ответ на вопрос
- Аргументы/ пояснения / примеры / детали
- Резюме выступления

Доклад делается устно на занятии или с использованием средств аудио-видео связи (скринкаст).

Требования к оформлению портфолио

- Письмо должно содержать этикетные формы официально-деловой, академической речи.

- Любые письменные сообщения должны быть понятны, аргументированы, должны учитывать стиль и особенности выбранного регистра.

- Требования к конспектам / резюме / аннотациям / тезисам доклада: структура, синтаксис, грамматика и лексика должны соответствовать уровню академического письма; аспирант должен уметь кратко, в письменной форме сформулировать идею / проблему / вопрос, которые нужно исследовать, обсудить, объяснить и пр; дать ответы на вопросы, аргументированно объяснить свою точку зрения и привести конкретные примеры для ее

подтверждения.

Оформление плана-проспекта диссертации (Research Proposal)

1. Объем плана-проспекта 3 – 8 страниц.
2. Оформляется в виде текста, подготовленного с помощью текстового редактора Times New Roman через 1.5 интервал, кегль (шрифт) – 12 и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Полуужирный шрифт не применяется. Работа должна быть сброшюрована.
3. Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц - автоматическая). Приложения включаются в общую нумерацию страниц.
4. Размеры полей: правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм.
5. Подстрочные ссылки выполняются шрифтом 10, интервал — минимум. Все ссылки на литературные источники должны быть оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Примерный вариант структуры и содержания плана-проспекта (Research proposal).

PHASE OF DESIGN-BASED RESEARCH*	THE TOPICS/ELEMENTS THAT NEED DESCRIPTION	POSITION IN A RESEARCH PROPOSAL
PHASE 1: Analysis of theoretical / practical problems by researchers and practitioners in collaboration	Statement of problem Consultation with researchers and practitioners Research questions Literature review	Statement of problem or Background Research questions Literature review
PHASE 2: Development of solutions informed by existing design principles and technological innovations	Theoretical framework	Theoretical framework
	Development of draft principles to guide the design of the intervention	
	Description of proposed intervention	Methodology
PHASE 3: Iterative cycles of testing and refinement of solutions in practice	Implementation of intervention (First iteration)	Methodology
	Participants	
	Data collection	
	Data analysis	
	Implementation of intervention	
	Second and further iterations	
	Participants	
	Data collection	
	Data analysis	
PHASE 4: Discussion. Reflection to produce “design principles” and enhance solution implementation	Design principles Designed artefact(s) Framework and limitations of the research	

*[https://www.researchgate.net/publication/317807755_Design-](https://www.researchgate.net/publication/317807755_Design-Based_Research_in_Doctoral_Studies_Adding_a_New_Dimension_to_Doctoral_Research)

[Based_Research_in_Doctoral_Studies_Adding_a_New_Dimension_to_Doctoral_Research](https://www.researchgate.net/publication/317807755_Design-Based_Research_in_Doctoral_Studies_Adding_a_New_Dimension_to_Doctoral_Research)

Методические рекомендации по проведению процедур оценивания

Устные коммуникативные навыки на высоком уровне	Отлично	Говорит спонтанно с высоким темпом, не испытывая затруднений с подбором слов и выражений, используется сложная и профессиональная лексика. Доклад структурирован, присутствуют модели и стратегии аргументации, даны примеры и пояснения, произношение и интонация не мешает пониманию содержания доклада. Доклад сделан с учетом хронометража. Докладчик отвечает на вопросы (включая развернутые и сложные высказывания и комментарии) и использует техники управления дискуссией.
Устные коммуникативные навыки на достаточном уровне	Хорошо	Говорит достаточно быстро и спонтанно. Может допускать ошибки в произношении, коллокациях, структуре высказывания, которые не искажают содержание доклада. Доклад сделан с учетом хронометража. Докладчик отвечает на вопросы и использует техники управления дискуссией.
Устные коммуникативные навыки на низком уровне	Удовлетворительно	Использует распространенные клише и выражения, говорит медленно, в речи присутствуют ошибки. Может ответить на короткие, четкие вопросы. Использует стратегию записанных вопросов.
Устные коммуникативные навыки отсутствуют	Неудовлетворительно	Аспирант не способен или отказывается вступать в коммуникацию



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЗГА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Типовые задания для оценки знаний, умений и навыков, сформированных в рамках изучения дисциплины

Тематика практических/семинарских занятий

Тема 1. Принципы функционирования мозга для создания искусственного интеллекта.

Тема 2. Опыт и возможность «понимать» друг друга.

Тема 3. Сложная проблема когнитивной науки.

Тема 4. Как решить психофизиологическую проблему.

Тема 5. Нарушение функционирования мозга и «выпадение» функций.

Тема 6. Зачем искусственному интеллекту сознание.

Тема 7. Можно ли не думать?

Тема 8. Подвижность и когнитивность.

Критерии оценивания работы аспирантов на практических/семинарских занятиях

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, если аспирант активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логические, обоснованные фактами, со ссылками на соответствующие научные источники, освещение вопросов завершено выводами, аспирант обнаруживает умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко не выражено отношение аспиранта к фактам и событиям.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда аспирант в целом овладел сутью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда аспирант обнаружил несостоятельность осветить на вопросы преподавателя.

Темы докладов

Цель подготовки докладов заключается в побуждении к размышлению по заданной теме. Для докладов выбирается научная статья, опубликованная в течение последних пяти лет по следующим широким темам:

1. Клеточный состав мозга.
2. Клеточные взаимодействия в мозге.
3. Системная нейронаука.
4. Новые тенденции в нейронауках.
5. Когнитивные процессы в нейронауках.
6. Эмоции в нейронауках.
7. Процессы разных уровней в нейронауках.
8. Теории сознания в нейронауках и психологии.

Общая характеристика доклада как вида устной работы

Доклад – вид устной работы, выражающий индивидуальное рассуждение и мнение автора по конкретному вопросу.

В процессе презентации доклада важно продемонстрировать:

- умение осмыслить конкретную проблему и сформулировать определенную позицию относительно нее;
- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение на основании прочитанного материала по определенной проблеме проанализировать конкретную ситуацию;
- умение аргументировано изложить свою позицию по определенному вопросу;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Длительность доклада 10-15 минут.

Аспирант готовит компьютерную презентацию, иллюстрирующую основные положения доклада.

Содержание доклада

В докладе аспирант может:

- 1) проанализировать проблему, не имеющую очевидного ответа и предложить свой вариант ее решения;
- 2) представить критический анализ какого-либо значимого для понимания определенной темы тезиса.

Структура доклада

В общем виде доклад может иметь следующую структуру:

1. Титульный слайд. Является обязательным элементом любого доклада. На титульном слайде указываются тема доклада, информация об аспиранте и научном руководителе.
2. Актуальность и обзор предпосылок. Кратко излагается суть проблемы, обосновывается ее выбор, актуальность и значимость. Здесь также формулируется цель данной работы, вопрос, ответ на который автор намерен изложить в ходе доклада.
3. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем доклада. Здесь последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена в виде цельного текста или может быть разделена на несколько частей, имеющих свой подзаголовок. Обычно разделы (имеющие собственный подзаголовок) выделяются по принципу «один раздел – один тезис, мысль».
4. Заключение. В Заключении излагаются выводы, вытекающие из рассмотрения основного вопроса, обобщается авторская позиция по исследуемой проблематике. Данный элемент является обязательной частью доклада.
5. Список литературы. Данный элемент структуры является обязательным. Однако количество включенных в него источников не регламентируется и определяется в каждом конкретном случае. Здесь приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в докладе. Библиографические описания всех источников, на которые есть ссылка в тексте, должны быть указаны в списке. Учебная литература

(учебники, учебные и учебно-методические пособия) не могут быть использованы при подготовке доклада.

Стиль изложения

Текст презентации доклада должен быть составлен грамотно, в соответствии с нормами русского литературного и профессионального языка. При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Наличие грамматических, орфографических и стилистических ошибок недопустимо.

Рекомендации по формулировке тем докладов

Тема для доклада должна формулироваться таким способом, чтобы она содержала в себе проблему/тему для рассуждения или объект для анализа. Соответственно, следует избегать формулировки тем, указывающих только на область (или понятие), поскольку такая формулировка предполагает скорее реферирование, нежели обсуждение. Таким образом, основная характеристика темы доклада – это проблемность.

Критерии и показатели оценки доклада

Знание и понимание теоретического материала – максимальная оценка 3 балла:

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;

- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации – максимальная оценка 3 балла:

- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (аспирант использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений – максимальная оценка 3 балла:

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы – максимальная оценка 3 балла:

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов за доклад – максимальная оценка 12 баллов.

Шкала оценивания доклада

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	11-12 баллов
Хорошо	8-10 баллов
Удовлетворительно	6-7 баллов
Неудовлетворительно	5 и менее баллов

Тематика рефератов по дисциплине

Для реферата выбирается научная статья, опубликованная в течение последних пяти лет по следующим широким темам.

1. Клеточный состав мозга.
2. Клеточные взаимодействия в мозге.
3. Системная нейронаука.
4. Новые тенденции в нейронауках.
5. Когнитивные процессы в нейронауках.
6. Эмоции в нейронауках.
7. Процессы разных уровней в нейронауках.
8. Теории сознания в нейронауках и психологии.

Общая характеристика реферата как вида письменной работы

Реферат – это композиционно организованное, обобщенное изложение содержания источников информации (статей, монографий и др.) по определенной тематике, с элементами сравнительного анализа данных материалов и с последующими выводами. Основная цель написания реферата – изложить идеи, представленные в реферируемых источниках, раскрыть основные тезисы исходного текста. Основное требование к реферату – его аналитический характер.

В процессе написания реферата необходимо продемонстрировать:

- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение сжато, но содержательно, излагать основные положения и тезисы, представленные в реферируемых литературных источниках;
- умение анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать имеющуюся научную информацию, проводить сравнительный анализ различных взглядов, точек зрения на те или иные вопросы;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Объем реферата 15-20 страниц (включая титульный лист, оглавление и список литературы). Реферат должен быть оформлен в соответствии с требованиями, изложенными в Положении Положения о курсовых работах МИП.

Содержание реферата

В реферате аспирант может:

- 1) провести сравнительный анализ различных точек зрения на одну и ту же проблему;
- 2) аналитически проследить логику развития взглядов по конкретному вопросу;
- 3) критически проанализировать понятие, теорию, концепцию, подход;
- 4) на основе анализа литературных источников выделить и обосновать новую проблему.

Структура реферата

Реферат должен содержать следующие обязательные компоненты (каждый из перечисленных разделов должен начинаться с новой страницы):

1. Титульный лист.
2. Оглавление.

3. Введение. Во Введении обосновывается проблема, которая рассматривается в реферате, обосновывается ее важность и актуальность. Здесь также формулируется цель реферата, то, что в самом общем виде должно стать результатом данной работы, а также задачи. Объем Введения обычно составляет одну страницу.

4. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем реферата. В нем последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть должна быть разделена на структурные элементы (главы, параграфы), имеющие свои содержательные названия. Структурные элементы основной части должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста (Глава 1..., Глава 2... и т.д.). Обозначение параграфа внутри каждой главы

включают номер главы и порядковый номер параграфа (1.1, 1.2, 1.3 и т.д.). В случае если параграфы разделены на более мелкие единицы – подпараграфы, нумерация включает номер главы, номер параграфа, номер подпараграфа (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д.). После номера параграфа или подпараграфа в тексте точка не ставится. Одноуровневые структурные элементы текста должны быть соизмеримы по размеру, т.е. если основной текст разбивается на главы, то они должны быть примерно равны по своему объему, если глава разбивается на несколько параграфов, то параграфы данной главы также должны быть примерно равны по объему. Каждая глава должна заканчиваться промежуточными выводами, подводящими итог проделанной в ней работы.

5. Заключение. В данном разделе автор реферата приводит собственные выводы, основанные на проделанном в реферате анализе литературных источников. Выводы должны быть краткими и четкими. Также указываются проблемы, «высветившиеся», но нерешенные в ходе работы над рефератом. Объем Заключения обычно составляет одну страницу.

6. Список литературы. В списке литературы приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в тексте. Библиографические описания всех источников, на которые автор ссылается в реферате, должны быть указаны в списке. Учебная литература (учебники, учебные и учебно-методические пособия) при написании реферата должна использоваться в минимальном объеме. Для подготовки реферата в качестве литературных источников необходимо использовать преимущественно монографии, журнальные статьи (прежде всего, вышедшие за последние 15 лет). Необходимое число литературных источников зависит от специфики тематики конкретного реферата. Однако в среднем число литературных источников для реферата должно быть не менее 10 наименований. Все ссылки на литературные источники должны быть оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Самостоятельность текста

Хотя реферирование предполагает, главным образом, изложение чужих точек зрения, тезисов, идей, мыслей, концепций, изложенных в других литературных источниках, реферат не должен превращаться в конспект первоисточников или в набор цитат и парафраз из них. Реферат должен быть полноценным, законченным, самостоятельным текстом, автором которого является аспирант. При этом реферат может содержать и оценочные элементы. Автору не запрещается высказывать свою точку зрения по освещаемой проблеме. Однако в этом случае она не должна быть голословной, любые тезисы, высказываемые автором реферата, должны быть аргументированы. При изложении автором реферата своих критических замечаний, точки зрения на конкретную проблему обычно используются неопределенно-личные или безличные предложения, т.е. предложения, в которых в роли главного члена выступает форма 3-го лица: «думается, что», «есть основания предполагать, что», «логично предположить, что», «было показано, что» и т.д.

Стиль изложения

Текст реферата должен соответствовать нормам русского литературного и профессионального языка. При его написании необходимо продемонстрировать умение излагать мысли в научном стиле, для которого нехарактерно увлечение эмоционально насыщенными эпитетами, образами и метафорами. Вместо этого в научном тексте обычно более широко используются устойчивые структуры и обороты, что позволяет читателю сосредоточить свое внимание на содержании (фактах, суждениях, умозаключениях, аргументах). При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Не следует использовать в качестве терминов слова, заимствованные из иностранных языков, если существуют эквивалентные понятия в русском языке. Перед тем, как работа будет сдана, текст должен быть проверен на наличие ошибок. Все орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, а также опечатки должны быть выверены.

Наличие грамматических, орфографических и стилистических ошибок недопустимо.

Рекомендации по формулировке тем рефератов

В качестве тем для рефератов обычно предлагается рассмотреть материал, получивший недостаточное освещение в рамках лекционных и практических занятий. Тема для реферата должна содержать задачу на анализ конкретных понятий или концепций, экспериментов, а также их сопоставление. Не стоит излишне проблематизировать тему реферата, что свойственно скорее стилю доклада.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста <i>Макс. - 3 балла</i>	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы <i>Макс. - 3 балла</i>	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников <i>Макс. - 3 балла</i>	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность <i>Макс. - 3 балла</i>	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	11-12 баллов
Хорошо	8-10 баллов
Удовлетворительно	6-7 баллов
Неудовлетворительно	5 и менее баллов

Вопросы для устного опроса

1. Каковы современные представления в нейронауках о восприятии?
2. Каковы современные представления в нейронауках о мышлении?
3. Каковы современные представления в нейронауках о сознании?
4. Каковы современные представления в нейронауках о обучении?
5. Каковы современные представления в нейронауках о памяти?
6. Каковы современные представления в нейронауках о воображении?
7. Каковы современные представления в нейронауках о понимании?
8. Каковы современные представления в нейронауках о внимании?
9. Каковы современные представления в нейронауках о болезни Альцгеймера?
10. Каковы современные представления в нейронауках о болезни Паркинсона?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

- Если аспирант правильно, полно и обоснованно отвечал на вопросы, обращенные к нему, то ему ставится «зачтено».
- Если аспирант неправильно, неполно и без необходимого обоснования отвечал на вопросы, обращенные к нему, или не отвечал вовсе, то ему ставится «не зачтено».

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Проанализируйте следующие эксперименты с точки зрения сделанных выводов и придумайте иные интерпретации полученных фактов

Эксперименты Б. Либета

Эксперименты Д. Хьюбела и Т. Визела
Эксперименты Д. О'Кифа
Эксперименты М.-Б. и Э. Мозеров
Эксперименты с обнаружением «нейрона Дженнифер Энистон»
Эксперименты С. Тонегавы с формированием ложной памяти

Задание 2. Ведение дневника экспериментальной работы

Задание 3. Подготовьте научно-популярную заметку для сайта факультета наук о жизни по научной статье.

Критерии и шкала оценки выполнения заданий для самостоятельной работы

- Если аспирант без ошибок и в срок выполнял задания, то ему ставится «зачтено».
- Если аспирант с ошибками выполнил задание или не выполнил его вовсе, то ему ставится «не зачтено».

До промежуточной аттестации аспирант, получивший «не зачтено», должен внести правки и отчитаться ещё раз по выполнению задания.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, сформированных в рамках освоения изучаемой дисциплины

Занятия по дисциплине представлены следующими видами работы: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа аспирантов.

Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Актуальные проблемы исследований мозга» проводится в форме контрольных мероприятий: подготовки реферата, тестирования, оценки докладов на семинарских занятиях и осуществляется преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

1. учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
2. степень усвоения теоретических знаний;
3. уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
4. результаты самостоятельной работы.

Активность аспиранта на занятиях оценивается на основе выполненных работ и заданий, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Для понимания степени сформированности компетенции или какой-либо ее части в процессе освоения дисциплины, помимо промежуточной аттестации, обязательно проводится два диагностических среза: 1) входящий контроль знаний и умений по дисциплине (напр., это может быть представление о предмете или основных проблемах той или иной дисциплины) и 2) текущий/итоговый контроль знаний и умений по дисциплине. Сравнение данных по этим двум диагностическим срезам должно помочь преподавателю понять в какой степени обучающийся продвинулся в своем профессиональном и личностном развитии благодаря освоению данной учебной дисциплины. Рекомендуется производить входящий и исходящий контроль знаний и умений в письменной форме. Рекомендуется после проведения исходящего контроля производить с обучающимися групповую дискуссию – рефлексию относительно изменения представлений о содержании дисциплины.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения аспиранта по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Фонд текущего контроля может включать в себя:

- доклад на семинаре;
- устный опрос;
- реферат;

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Методические рекомендации по проведению процедур оценивания

Аспирант допускается к экзамену по дисциплине при наличии выполненных докладов, рефератов и т.д. В случае наличия учебной задолженности аспирант отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Экзамен проводится либо в устной форме, либо в письменной форме (в виде теста). Экзаменатору предоставляется право задавать аспиранту дополнительные вопросы сверх билета, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи и примеры, связанные с курсом. При проведении экзамена могут быть использованы технические средства. Количество вопросов/заданий в экзаменационном билете – 3.

Примерные вопросы к экзамену

1. Методология междисциплинарных исследований мозга и когнитивных функций нервной системы.
2. Уровни организации нервной системы.
3. Специфика системного уровня в нейронауке.
4. Системный подход в нейронауке.
5. Психофизическая и психофизиологическая проблема.
6. Нейрофилософия.
7. Нейроэтика.
8. Развитие мозга.
9. Молекулярно-генетические основы развития когнитивных функций мозга в норме и при патологии.
10. Нейроморфологические и нейрофизиологические основы развития когнитивных функций мозга в норме и при патологии.
11. Критические периоды развития мозга и созревания когнитивных функций.
12. Молекулярная нейронаука.
13. Нейрохимические и молекулярно-генетические механизмы обеспечения функций мозга.
14. Экспрессия генов в мозге.
15. Регуляция экспрессии генов в связи с активностью клеток мозга, поведением и развитием когнитивных функций.
16. Геномика, транскриптомика и протеомика мозга и его когнитивных функций в норме и при патологии.
17. Эпигенетические механизмы развития и пластичности мозга, обеспечения его когнитивных функций.
18. Нейрогенетика и психогенетика когнитивных функций и способностей.
19. Клеточная нейронаука.
20. Глиальные клетки и их роль в функционировании мозга и обеспечении когнитивных процессов.
21. Нейроиммунология и психонейроиммунология.
22. Системная нейронаука.
23. Исследование принципов организации работы нейронных сетей и функциональных систем мозга.
24. Механизмы интегративной деятельности мозга.
25. Структурная и функциональная коннектомика мозга.
26. Когнитивная нейронаука.
27. Исследование мозговых основ когнитивных функций.
28. Нейролингвистика.
29. Социальная нейронаука.

30. Мозговые механизмы социального поведения, социального познания, внутригруппового и межгруппового взаимодействия.
31. Механизмы работы зеркальных систем мозга.
32. Нейроэкономика.
33. Нейрокультурология.
34. Клиническая нейронаука.
35. Изучение, диагностика и коррекция нарушений регуляторных и когнитивных функций мозга, возникающих при его поражениях различной этиологии.
36. Изучение, диагностика и коррекция нарушений когнитивных функций мозга при остром и хроническом стрессе, девиантном поведении и зависимости от психоактивных веществ.
37. Нейропсихиатрия.
38. Сравнительная и эволюционная нейронаука.
39. Нейробиологические механизмы поведения и когнитивных функций животных.
40. Нейроэтология.
41. Сравнительные и палеонейробиологические исследования мозга и его когнитивных функций.
42. Нейрофармакология и психофармакология.
43. Нейромаркетинг.
44. Нейрообразование.

Критерии оценки результатов экзамена по дисциплине

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к знаниям на устном экзамене по билетам
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем их осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания основного материала, но допускает неточности, размытые формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Обнаруживает узкий круг знаний современных исследований и их авторов. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Учебные действия и умения не сформированы.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО И ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ
СТАТЕЙ И ДОКЛАДОВ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Типовые задания для оценки знаний, умений и навыков, сформированных в рамках изучения дисциплины

Примерная тематика докладов для практических/семинарских занятий

Ведущие международные и российские наукометрические базы данных
Идентификаторы авторов
Расчет импакт-фактора, индекса Хирша
Квартили и категории в рейтингах журналов
Наукометрия в управлении наукой
Публикационная гонка и качество научных статей
Модели журналов
Примеры недобросовестных заимствований в научных статьях
Типы научных статей, структурирование научных статей
Современные инструменты поиска статей
Основные принципы поиска научных журналов
Этапы, которые проходит статья от момента подачи рукописи до опубликования

Критерии оценивания работы аспирантов на практических/семинарских занятиях

Оценка "Отлично" выставляется, если аспирант активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение материалом, знание соответствующей литературы, способен выразить собственное отношение к обсуждаемой проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

Оценка "Хорошо" выставляется при условии, если аспирант активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложение материала логичное, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие научные источники, освещение вопросов завершено выводами, аспирант демонстрирует умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, нет четко выраженного отношения аспиранта к обсуждаемой проблеме.

Оценка "Удовлетворительно" выставляется в том случае, когда аспирант в целом овладел сутью вопросов по данной теме, обнаруживает знание материала, учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

Оценка "Неудовлетворительно" выставляется в случае, когда аспирант не подготовился к докладу по обсуждаемой научной проблеме, обнаружил несостоятельность ответить на вопросы преподавателя.

Общая характеристика доклада как вида устной работы

Доклад – вид устной работы, выражающий индивидуальное рассуждение и мнение автора по конкретному вопросу.

В процессе презентации доклада важно продемонстрировать:

- умение осмыслить конкретную проблему и сформулировать определенную позицию относительно нее;
- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);

- умение на основании прочитанного материала по определенной проблеме проанализировать конкретную ситуацию;
- умение аргументированно изложить свою позицию по определенному вопросу;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Длительность доклада 10-15 минут.

Аспирант готовит компьютерную презентацию, иллюстрирующую основные положения доклада.

Содержание доклада

В докладе аспирант может:

- 1) проанализировать проблему, не имеющую очевидного ответа и предложить свой вариант ее решения;
- 2) представить критический анализ какого-либо значимого для понимания определенной темы тезиса.

Структура доклада

В общем виде доклад может иметь следующую структуру:

1. Титульный слайд. Является обязательным элементом любого доклада. На титульном слайде указываются тема доклада, информация об аспиранте и научном руководителе.

2. Актуальность и обзор предпосылок. Кратко излагается суть проблемы, обосновывается ее выбор, актуальность и значимость. Здесь также формулируется цель данной работы, вопрос, ответ на который автор намерен изложить в ходе доклада.

3. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем доклада. Здесь последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена в виде цельного текста или может быть разделена на несколько частей, имеющих свой подзаголовок. Обычно разделы (имеющие собственный подзаголовок) выделяются по принципу «один раздел – один тезис, мысль».

4. Заключение. В Заключении излагаются выводы, вытекающие из рассмотрения основного вопроса, обобщается авторская позиция по исследуемой проблематике. Данный элемент является обязательной частью доклада.

5. Список литературы. Данный элемент структуры является обязательным. Однако количество включенных в него источников не регламентируется и определяется в каждом конкретном случае. Здесь приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в докладе. Библиографические описания всех источников, на которые есть ссылка в тексте, должны быть указаны в списке. Учебная литература (учебники, учебные и учебно-методические пособия) не могут быть использованы при подготовке доклада.

Стиль изложения

Текст презентации доклада должен быть составлен грамотно, в соответствии с нормами русского литературного и профессионального языка. При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Наличие грамматических, орфографических и стилистических ошибок недопустимо.

Рекомендации по формулировке тем докладов

Тема для доклада должна формулироваться таким способом, чтобы она содержала в себе проблему/тему для рассуждения или объект для анализа. Соответственно, следует избегать формулировки тем, указывающих только на область (или понятие), поскольку такая формулировка предполагает скорее реферирование, нежели обсуждение. Таким образом, основная характеристика темы доклада – это проблемность.

Критерии и показатели оценки доклада

Оценка «отлично». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция.

Оценка «хорошо». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно». Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно». Выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Методические рекомендации по проведению процедур оценивания.

Промежуточный контроль знаний по дисциплине предполагает написание drafts теоретической статьи по теме диссертации. Статья должна быть оформлена в соответствии с требованиями рецензируемого журнала по профилю диссертационного исследования, в котором планируется публикация.

ШАБЛОН ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ СТАТЬИ 14 ПТ

Фамилия И.Н.

НОЧУ ВО "Московский институт психоанализа" 12 пт.

Аннотация 12 пт. Пишется по риторической схеме: введение в тематику; актуальность исследования; цель исследования; результаты. Размер аннотации - не менее 100 слов.

Введение 14 пт. Риторическая схема введения: актуальность тематики; выявление пробела в знании на фоне общего обзора концепций; цель исследования. Последний абзац - краткое описание логики исследования (основной части статьи).

Основная часть 14 пт. Обзор литературы и концепций. Подразделы со смысловыми (не техническими) заголовками.

Заключение 14 пт. Коротко перечисляются результаты - какое приращение в теории сделано в исследовании. Прописываются ограничения исследования и программа дальнейших исследований.

Литературе 12 пт. Не менее 6 источников. Оформление по формату АРА (список не нумеруется и делается по алфавиту) или ГОСТ (список нумеруется). Ссылки в тексте для АРА - (Freedom, 2021); для ГОСТ - [1].

Критерии оценки результатов по дисциплине

Зачтено	Исследование отличается новизной и оригинальностью, текст носит целостный и законченный характер, структура текста логична, учтены самые актуальные исследования в предметной области. Статья написана в соответствии с риторическими рекомендациями и в соответствии с форматом. Языковое исполнение соответствует научному стилю и жанру. Работа выполнена в точном соответствии с требованиями рецензируемого журнала, в котором планируется публикация.
Не зачтено	Работа не соответствует заявленной теме, структура работы нелогична. Присутствуют существенные недочеты по оформлению. В целом статья не может считаться научной (методология, риторика текста, стилистика текста)



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НЕЙРОБИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Типовые задания для оценки знаний, умений и навыков, сформированных в рамках изучения дисциплины

1.1 Тематика практических/семинарских занятий

Тема 1. Сортировка спайков в записях нейронной активности.

Тема 2. Обработка воксельных паттернов в записях фМРТ.

Тема 3. Удаление артефактов в записях ЭЭГ.

Тема 4. Источники суммарного сигнала в записях ЭЭГ.

Тема 5. Сопоставление плюсов и минусов методов регистрации активности мозга.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, если аспирант активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложение материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие научные источники, освещение вопросов завершено выводами, аспирант обнаруживает умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда аспирант в целом овладел сутью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда аспирант обнаружил несостоятельность осветить на вопросы преподавателя.

Темы докладов

Цель подготовки докладов заключается в побуждении к размышлению по заданной теме. Для докладов выбирается научная статья, опубликованная в течение последних пяти лет по следующим широким темам:

1. Регистрация и анализ данных ЭЭГ.
2. Регистрация и анализ данных БИК-спектроскопии.
3. Регистрация и анализ данных по оптогенетике.
4. Регистрация и анализ данных кальциевого имиджинга.
5. Регистрация и анализ данных фМРТ.
6. Регистрация и анализ данных МЭГ.

7. Регистрация и анализ данных микроэлектродной регистрации.
8. Регистрация и анализ данных по стимуляции с помощью микроэлектродов.

Общая характеристика доклада

Доклад – вид устной работы, выражающий индивидуальное рассуждение и мнение автора по конкретному вопросу.

В процессе презентации доклада важно продемонстрировать:

- умение осмыслить конкретную проблему и сформулировать определенную позицию относительно нее;
- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение на основании прочитанного материала по определенной проблеме проанализировать конкретную ситуацию;
- умение аргументировано изложить свою позицию по определенному вопросу;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Длительность доклада 10-15 минут.

Содержание доклада

В докладе аспирант может:

- 1) проанализировать проблему, не имеющую очевидного ответа и предложить свой вариант ее решения;
- 2) представить критический анализ какого-либо значимого для понимания определенной темы тезиса.

Аспирант готовит компьютерную презентацию, иллюстрирующую основные положения доклада.

Структура доклада

В общем виде доклад может иметь следующую структуру:

1. Титульный слайд. Является обязательным элементом любого доклада. на титульном слайде указывается тема доклада, информация об аспиранте и научном руководителе.
2. Актуальность и обзор предпосылок. Кратко излагается суть проблемы, обосновывается ее выбор, актуальность и значимость. Здесь также формулируется цель данной работы, вопрос, ответ на который автор намерен изложить в ходе доклада.
3. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем доклада. Здесь последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена в виде цельного текста или может быть разделена на несколько частей, имеющих свой подзаголовок. Обычно разделы (имеющие собственный подзаголовок) выделяются по принципу «один раздел – один тезис, мысль».
4. Заключение. В Заключении излагаются выводы, вытекающие из рассмотрения основного вопроса, обобщается авторская позиция по исследуемой проблематике. Данный элемент является обязательной частью доклада.
5. Список литературы. Данный элемент структуры является обязательным. Однако количество включенных в него источников не регламентируется и определяется в каждом конкретном случае. Здесь приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в докладе. Учебная литература (учебники, учебные и учебно-методические пособия) не могут быть использованы при подготовке доклада.

Стиль изложения

Текст презентации доклада должен быть написан грамотно, в соответствии с нормами русского литературного и профессионального языка. При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Наличие грамматических, орфографических и стилистических ошибок недопустимо.

Рекомендации по формулировке тем докладов

Тема для доклада должна формулироваться таким способом, чтобы она содержала в себе проблему/тему для рассуждения или объект для анализа. Соответственно, следует

избегать формулировки тем, указывающих только на область (или понятие), поскольку такая формулировка предполагает скорее реферирование, нежели обсуждение. таким образом, основная характеристика темы доклада – это проблемность.

Критерии и показатели оценки доклада

Знание и понимание теоретического материала – максимальная оценка 3 балла:

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;

- используемые понятия строго соответствуют теме;

- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации – максимальная оценка 3 балла:

- грамотно применяет категории анализа;

- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;

- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;

- диапазон используемого информационного пространства (аспирант использует большое количество различных источников информации);

- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;

- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений – максимальная оценка 3 балла:

- ясность и четкость изложения;

- логика структурирования доказательств

- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;

- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.

- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы – максимальная оценка 3 балла:

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;

- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;

- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;

- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов за доклад – максимальная оценка 12 баллов.

Шкала оценивания доклада

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	11-12 баллов
Хорошо	8-10 баллов
Удовлетворительно	6-7 баллов
Неудовлетворительно	5 и менее баллов

Тематика рефератов по дисциплине

Для реферата выбирается научная статья, опубликованная в течение последних пяти лет по следующим широким темам.

1. Микроэлектродные регистрации и стимуляции.
2. Оптогенетика.
3. Хемогенетика.
4. Новые тенденции в методических подходах в нейронауке.
5. Транскраниальные стимуляции.
6. фМРТ.

7. ЭЭГ и МЭГ.
8. БИК-спектроскопия.

Общая характеристика реферата как вида письменной работы

Реферат – это композиционно организованное, обобщенное изложение содержания источников информации (статей, монографий и др.) по определенной тематике, с элементами сравнительного анализа данных материалов и с последующими выводами. Основная цель написания реферата – изложить идеи, представленные в реферируемых источниках, раскрыть основные тезисы исходного текста. Основное требование к реферату – его аналитический характер.

В процессе написания реферата необходимо продемонстрировать:

- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение сжато, но содержательно, излагать основные положения и тезисы, представленные в реферируемых литературных источниках;
- умение анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать имеющуюся научную информацию, проводить сравнительный анализ различных взглядов, точек зрения на те или иные вопросы;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Объем реферата 15-20 страниц (включая титульный лист, оглавление и список литературы).

Содержание реферата

В реферате аспирант может:

- 1) провести сравнительный анализ различных точек зрения на одну и ту же проблему;
- 2) аналитически проследить логику развития взглядов по конкретному вопросу;
- 3) критически проанализировать понятие, теорию, концепцию, подход;
- 4) на основе анализа литературных источников выделить и обосновать новую проблему.

Структура реферата

Реферат должен содержать следующие обязательные компоненты (каждый из перечисленных разделов должен начинаться с новой страницы):

1. Титульный лист.
2. Оглавление.

3. Введение. Во Введении обосновывается проблема, которая рассматривается в реферате, обосновывается ее важность и актуальность. Здесь также формулируется цель реферата, то, что в самом общем виде должно стать результатом данной работы, а также задачи. Объем Введения обычно составляет одну страницу.

4. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем реферата. В нем последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть должна быть разделена на структурные элементы (главы, параграфы), имеющие свои содержательные названия. Структурные элементы основной части должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста (Глава 1..., Глава 2... и т.д.). Обозначение параграфа внутри каждой главы включают номер главы и порядковый номер параграфа (1.1, 1.2, 1.3 и т.д.). В случае если параграфы разделены на более мелкие единицы – подпараграфы, нумерация включает номер главы, номер параграфа, номер подпараграфа (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д.). После номера параграфа или подпараграфа в тексте точка не ставится. Одноуровневые структурные элементы текста должны быть соизмеримы по размеру, т.е. если основной текст разбивается на главы, то они должны быть примерно равны по своему объему, если глава разбивается на несколько параграфов, то параграфы данной главы также должны быть примерно равны по объему. Каждая глава должна заканчиваться промежуточными выводами, подводящими итог проделанной в ней работы.

5. Заключение. В данном разделе автор реферата приводит собственные выводы, основанные на проделанном в реферате анализе литературных источников. Выводы должны быть краткими и четкими. Также указываются проблемы, «высветившиеся», но нерешенные в ходе работы над рефератом. Объем Заключения обычно составляет одну страницу.

6. Список литературы. В списке литературы приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в тексте. Библиографические описания всех источников, на которые автор ссылается в реферате, должны быть указаны в списке. Учебная литература (учебники, учебные и учебно-методические пособия) при написании реферата должна использоваться в минимальном объеме. Для подготовки реферата в качестве литературных источников необходимо использовать преимущественно монографии, журнальные статьи (прежде всего, вышедшие за последние 15 лет). Необходимое число литературных источников зависит от специфики тематики конкретного реферата. Однако в среднем число литературных источников для реферата должно быть не менее 10 наименований. Все ссылки на литературные источники должны быть оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Самостоятельность текста

Хотя реферирование предполагает, главным образом, изложение чужих точек зрения, тезисов, идей, мыслей, концепций, изложенных в других литературных источниках, реферат не должен превращаться в конспект первоисточников или в набор цитат и парафраз из них. Реферат должен быть полноценным, законченным, самостоятельным текстом, автором которого является аспирант. При этом реферат может содержать и оценочные элементы. Автору не запрещается высказывать свою точку зрения по освещаемой проблеме. Однако в этом случае она не должна быть голословной, любые тезисы, высказываемые автором реферата, должны быть аргументированы. При изложении автором реферата своих критических замечаний, точки зрения на конкретную проблему обычно используются неопределенно-личные или безличные предложения, т.е. предложения, в которых в роли главного члена выступает форма 3-го лица: «думается, что», «есть основания предполагать, что», «логично предположить, что», «было показано, что» и т.д.

Стиль изложения

Текст реферата должен соответствовать нормам русского литературного и профессионального языка. При его написании необходимо продемонстрировать умение излагать мысли в научном стиле, для которого нехарактерно увлечение эмоционально насыщенными эпитетами, образами и метафорами. Вместо этого в научном тексте обычно более широко используются устойчивые структуры и обороты, что позволяет читателю сосредоточить свое внимание на содержании (фактах, суждениях, умозаключениях, аргументах). При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Не следует использовать в качестве терминов слова, заимствованные из иностранных языков, если существуют эквивалентные понятия в русском языке. Перед тем, как работа будет сдана, текст должен быть проверен на наличие ошибок. Все орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, а также опечатки должны быть выверены.

Наличие грамматических, орфографических и стилистических ошибок недопустимо.

Рекомендации по формулировке тем рефератов

В качестве тем для рефератов обычно предлагается рассмотреть материал, получивший недостаточное освещение в рамках лекционных и практических занятий. Тема для реферата должна содержать задачу на анализ конкретных понятий или концепций, экспериментов, а также их сопоставление. Не стоит излишне проблематизировать тему реферата, что свойственно скорее стилю доклада.

Критерии и показатели оценки реферата

Критерии	Показатели
----------	------------

Новизна реферированного теста <i>Макс. - 3 балла</i>	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы <i>Макс. - 3 балла</i>	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников <i>Макс. - 3 балла</i>	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению, грамотность <i>Макс. - 3 балла</i>	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов.

Шкала оценивания реферата

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	11-12 баллов
Хорошо	8-10 баллов
Удовлетворительно	6-7 баллов
Неудовлетворительно	5 и менее баллов

Вопросы для устного опроса

1. Каковы плюсы и минусы использования ЭЭГ в нейронауках?
2. Каковы плюсы и минусы использования МЭГ в нейронауках?
3. Каковы плюсы и минусы использования фМРТ в нейронауках?
4. Каковы плюсы и минусы использования БИК-спектроскопии в нейронауках?
5. Каковы плюсы и минусы использования оптогенетики?
6. Каковы плюсы и минусы использования хемогенетики в нейронауках?
7. Каковы плюсы и минусы использования иммуногистохимии в нейронауках?
8. Каковы плюсы и минусы использования ПЭТ в нейронауках?
9. Каковы плюсы и минусы использования транскраниальных стимуляций в нейронауках?
10. Каковы плюсы и минусы использования микроэлектродных техник для регистрации и стимуляции в нейронауках?
11. Каковы плюсы и минусы использования кальциевого имиджинга в нейронауках?

Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

- Если аспирант правильно, полно и обоснованно отвечал на вопросы, то ему ставится «зачтено».
- Если аспирант неправильно, неполно и без необходимого обоснования отвечал на вопросы или не отвечал вовсе, то ему ставится «не зачтено».

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Проанализируйте следующие эксперименты с точки зрения использованных методов и предложите иной метод

Эксперименты Б. Либета

Эксперименты Д. Хьюбела и Т. Визела

Эксперименты Д. О'Кифа

Эксперименты М.-Б. и Э. Мозеров

Эксперименты с обнаружением «нейрона Дженнифер Энистон»

Эксперименты С. Тонегавы с формированием ложной памяти

Задание 2. Ведение дневника экспериментальной работы с описанием используемых методов

Задание 3. Подготовьте научно-популярную заметку о современном методе нейронауки для сайта факультета наук о жизни по научной статье.

1.5.1 Критерии и шкала оценки выполнения заданий для самостоятельной работы

- Если аспирант без ошибок и в срок выполнял задания, то ему ставится «зачтено» в журнал напротив соответствующего задания.
- Если аспирант с ошибками выполнил задание или не выполнил его вовсе, то ему ставится «не зачтено».

До промежуточной аттестации аспирант, получивший «не зачтено», должен внести правки и отчитаться ещё раз по выполнению задания.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, сформированных в рамках освоения изучаемой дисциплины

Занятия по дисциплине представлены следующими видами работы: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа аспирантов.

Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Методология и методы нейробиологических исследований» проводится в форме контрольных мероприятий: подготовки реферата, оценки докладов на семинарских занятиях, и осуществляется преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

1. учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
2. степень усвоения теоретических знаний;
3. уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
4. результаты самостоятельной работы.

Активность аспиранта на занятиях оценивается на основе выполненных работ и заданий, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Для понимания степени сформированности компетенции или какой-либо ее части в процессе освоения дисциплины, помимо промежуточной аттестации, обязательно проводится два диагностических среза: 1) входящий контроль знаний и умений по дисциплине (напр., это может быть представление о предмете или основных проблемах той или иной дисциплины) и 2) текущий/итоговый контроль знаний и умений по дисциплине. Сравнение данных по этим двум диагностическим срезам должно помочь преподавателю понять в какой степени обучающийся продвинулся в своем профессиональном и личностном развитии благодаря освоению данной учебной дисциплины. Рекомендуется производить входящий и исходящий контроль знаний и умений в письменной форме. Рекомендуется после проведения исходящего контроля производить с обучающимися групповую дискуссию – рефлексию относительно изменения представлений о содержании дисциплины.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения аспиранта по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Фонд текущего контроля может включать в себя:

- доклад на семинаре;
- устный опрос;
- реферат;

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Методические рекомендации по проведению процедур оценивания

Аспирант допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: при наличии выполненных докладов, рефератов и т.д. В случае наличия учебной задолженности аспирант отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Экзамен проводится либо в устной форме, либо в письменной форме. Экзаменатору предоставляется право задавать аспиранту дополнительные вопросы сверх билета, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи и примеры, связанные с курсом. При проведении экзамена могут быть использованы технические средства. Количество вопросов/заданий в экзаменационном билете – 3.

Примерные вопросы к экзамену

1. Исследование функций мозга методами клеточной биологии и клеточной нейрофизиологии.
2. Методы иммуногистохимии в нейронауке.
3. Регистрация и управление активностью отдельных нейронов в бодрствующем мозге.
4. Макро и микроконнектомика.
5. Теоретическая и вычислительная нейронаука.
6. Моделирование нервных клеток, нейронных сетей, целого мозга и его когнитивных функций в норме и при патологии.
7. Физико-математические подходы в изучении мозга и его когнитивных функций.
8. Разработка методов исследования мозга и когнитивных функций.
9. Исследование когнитивных процессов методами регистрации телесной активности.
10. Электрофизиологические методы.
11. Ядерно-магнитные методы.
12. Оптические методы.
13. Молекулярно-биологические методы.
14. Омиксные технологии в исследованиях мозга.
15. Молекулярно-генетические методы.
16. Оптогенетика, хемогенетика, термогенетика, магнетогенетика в исследованиях мозга.
17. Новые методы нейровизуализации, нейростимуляции и исследований мозга.
18. Нейроинтерфейсы как метод исследования мозга и его когнитивных функций.
19. Нейроинформатика.
20. Математические и компьютерные методы анализа нейроданных.
21. Применение искусственного интеллекта в исследованиях мозга и когнитивных функций.
22. Нейрокогнитивные технологии.
23. Разработка новых подходов к коррекции нарушений, реабилитации и улучшению когнитивных возможностей мозга.
24. Нейроинженерия.
25. Нейропротезирование.
26. Интерфейсы мозг-компьютер и мозг-компьютер-мозг.
27. Нейроподобные технологии и архитектуры для искусственного интеллекта.

Критерии оценки результатов экзамена по дисциплине

Оценка экзамена	Требования к знаниям на устном экзамене по билетам
-----------------	--

«отлично»	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем их осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания основного материала, но допускает неточности, размытые формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Обнаруживает узкий круг знаний современных исследований и их авторов. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Учебные действия и умения не сформированы.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Типовые задания для оценки знаний, умений и навыков, сформированных в рамках изучения дисциплины

Формат семинарских занятий и используемые оценочные средства

Формат семинарского занятия	Оценочное средство
Сообщения аспирантов о своих научных исследованиях	Дискуссия, выступление, доклад
Реферативные доклады по актуальным вопросам в исследуемой области научной специальности	Дискуссия, выступление, доклад
Сообщения участников о прошедших научных конференциях по проблематике диссертаций	Дискуссия, выступление, доклад
Мастер-классы ведущих экспертов в соответствии с направлением научных интересов аспирантов	Дискуссия, выступление
Обсуждение статей, монографий, результатов исследований, нормативно-правовых документов, сопряженных с научной специальностью и предметной областью диссертационных исследований	Дискуссия, выступление, доклад
Оригинальные сообщения авторов (сотрудники кафедры и других структурных подразделений Института) по исследованию конкретных задач	Дискуссия, выступление

Критерии и шкала оценки выступлений (докладов) аспирантов

Оценка «отлично». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция. Тема полностью раскрыта. Продемонстрировано внимание к форме представления материала.

Оценка «хорошо». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно». Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно. Тема раскрыта частично.

Оценка «неудовлетворительно». Выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный. Тема не раскрыта.

Критерии оценивания работы аспирантов на практических/семинарских занятиях

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение теоретическим

материалом, знание соответствующей литературы, способен выразить собственное отношение к обсуждаемой проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, если аспирант активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложение материала логичное, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие научные источники, освещение вопросов завершено выводами, аспирант демонстрирует умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, нет четко выраженного отношения аспиранта к обсуждаемой проблеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда аспирант в целом овладел сутью вопросов по данной теме, обнаруживает знание теоретического материала, учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант обнаружил несостоятельность ответить на вопросы преподавателя.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, сформированных в рамках освоения изучаемой дисциплины

Занятия по дисциплине представлены следующими видами работы: семинарские занятия, самостоятельная работа аспирантов.

Текущая аттестация аспирантов проводится в форме оценки участия в дискуссии, выступлений, докладов на семинарских занятиях и осуществляется преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность аспиранта на занятиях оценивается на основе выполненных работ и заданий, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Для понимания степени сформированности компетенции или какой-либо ее части в процессе освоения дисциплины, помимо промежуточной аттестации, обязательно проводится два диагностических среза: 1) входящий контроль знаний и умений по дисциплине (напр., это может быть представление о предмете или основных проблемах той или иной дисциплины) и 2) текущий/итоговый контроль знаний и умений по дисциплине. Сравнение данных по этим двум диагностическим срезам должно помочь преподавателю и аспиранту понять в какой степени обучающийся продвинулся в своем профессиональном и личностном развитии благодаря освоению данной учебной дисциплины. Рекомендуется после проведения исходящего контроля производить с обучающимися групповую дискуссию - рефлекссию относительно изменения представлений о содержании дисциплины.

Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения аспиранта по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Методические рекомендации по проведению процедур оценивания

Промежуточная аттестация проводится с учетом результатов текущего контроля в форме устного доклада аспиранта в конце семестра по итогам осуществления научной деятельности в соответствии с индивидуальным планом научной деятельности.

3.1. Шкала и критерии оценки результатов обучения на зачете

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Аспирант уверенно или менее уверенно выступил с устным докладом на семинаре. Показал сформированные или содержащие отдельные пробелы знания в рамках усвоенного учебного материала, продемонстрировал успешное или сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков и полученных умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов правильно.
Незачтено	Аспирант неуверенно выступил с устным докладом на семинаре или не подготовил доклад. При ответах на вопросы продемонстрировал фрагментарные знания, допустил множество неточностей и некорректных высказываний. Продemonстрировал частично освоенные умения и применение полученных навыков при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала