

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сурап Лев Игоревич
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.08.2025 11:20:01
Уникальный программный ключ:
90e61d348f2245dc4566514a87350a9d89d73c851b3f3160a03a9eff20fb4800

Московский
Институт
Психоанализа

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И ТЕОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Соотношений объекта и предмета науки, предмет и объект психологии;
2. Характеристика поведения как основного объекта психологии;
3. Характеристика психики как предмета психологии, анализ определения психики;
4. Категория отражения, формы отражения, характеристика психического отражения;
5. Соотношение данных и информации, характеристика психики как информационного процесса;
6. Проблема поведенческой легитимации (верификации) психических феноменов;
7. Виды психических явлений и их общая характеристика;
8. Фундаментальные свойства психики и их характеристика;
9. Житейская и научная психология и их особенности;
10. Развитие психологической мысли до 18 века;
11. Ассоцианизм 18 века;
12. Структуралистические концепции (Вундт и Титченер);
13. Функционализм Джеймса;
14. Интенционализм Brentano;
15. Критика метода интроспекции;
16. Предпосылки психоанализа;
17. Структура личности в классическом психоанализе;
18. Методы классического психоанализа;
19. Индивидуальная психология Адлера;
20. Аналитическая психология Юнга;
21. Современные психоаналитические концепции;
22. Развитие психоанализа в СССР / РФ;
23. Критика психоанализа;
24. Концепция и исследования Уотсона;
25. Бихевиоризм Скиннера;
26. Бихевиоральная терапия;
27. Необихевиоризм (Халл и Толмен);
28. Теории социального научения (Бандура и Роттер);
29. Критика бихевиоризма;
30. Наследие бихевиоризма;
31. Концепция гештальта Вертгеймера (фи-феномен и идея изоморфизма);
32. Исследования в области психологии восприятия (связывающие и сдерживающие силы, закон прегнантности, закон фигуры и фона);
33. Исследования в области психологии мышления (Келер и Дункер);
34. Исследования в области возрастной психологии (Коффка);
35. Исследования в области социальной психологии и психологии личности (Левин);
36. Критика гештальтпсихологии;
37. Наследие гештальтпсихологии;
38. Основные идеи гуманистической психологии как «третьей силы»;
39. Концепция пирамиды потребностей Маслоу;
40. Клиентцентрированная терапия Роджерса;
41. Логотерапия Франкла;
42. Позитивная психология Селигмана;
43. Номотетический и идеографический подходы в психологии;
44. Критика гуманистической психологии;
45. Развитие гуманистической психологии в РФ;
46. Культурно-историческая концепция Выготского;

47. Теория деятельности Рубинштейна;
48. Теория деятельности Леонтьева;
49. Применение теории деятельности в рамках изучения отдельных психических феноменов;
50. Нейропсихология Лурии;
51. Развитие теории деятельности в современной психологии;
52. Критика советской психологии;
53. Метафора компьютера и ее значение для когнитивной психологии;
54. Модель ТОТЕ и идея обратной связи;
55. Когнитивно-психологические модели внимания;
56. Когнитивно-психологические модели памяти;
57. Когнитивно-психологические модели мышления;
58. Когнитивно-психологические модели эмоций;
59. Связь когнитивной психологии с нейронауками;
60. Теория личностных конструктов Келли;
61. Когнитивно-бихевиоральная терапия;
62. Критика когнитивной психологии;
63. Основные идеи трансперсональной психологии и ее связь с другими направлениями;
64. Космология К. Уилбера;
65. Перинатальная психология С. Грофа;
66. Критика трансперсональной психологии

Критерии и шкалы оценивания устного опроса студентов

Оценка	Критерии оценивания
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

№	Вопросы к экзамену	Индикатор компетенции
1.	Соотношений объекта и предмета науки, предмет и объект психологии	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
2.	Характеристика поведения как основного объекта психологии	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
3.	Характеристика психики как предмета психологии, анализ	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1

	определения психики	
4.	Категория отражения, формы отражения, характеристика психического отражения	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
5.	Соотношение данных и информации, характеристика психики как информационного процесса	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
6.	Проблема поведенческой легитимации (верификации) психических феноменов;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
7.	Виды психических явлений и их общая характеристика;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
8.	Фундаментальные свойства психики и их характеристика;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
9.	Житейская и научная психология и их особенности;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
10.	Развитие психологической мысли до 18 века;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
11.	Ассоцианизм 18 века;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
12.	Структуралистические концепции (Вундт и Титченер);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
13.	Функционализм Джеймса;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
14.	Интенционализм Brentano;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
15.	Критика метода интроспекции;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
16.	Предпосылки психоанализа;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
17.	Структура личности в классическом психоанализе;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
18.	Методы классического психоанализа;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
19.	Индивидуальная психология Адлера;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
20.	Аналитическая психология Юнга;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
21.	Современные психоаналитические концепции;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
22.	Развитие психоанализа в СССР / РФ;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
23.	Критика психоанализа;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
24.	Концепция и исследования Уотсона;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
25.	Бихевиоризм Скиннера;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
26.	Бихевиоральная терапия;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
27.	Необихевиоризм (Халл и Толмен);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
28.	Теории социального научения (Бандура и Роттер);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
29.	Критика бихевиоризма;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
30.	Наследие бихевиоризма;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
31.	Концепция гештальта Вертгеймера (фи-феномен и идея изоморфизма);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
32.	Исследования в области психологии восприятия (связывающие и сдерживающие силы, закон прегнантности, закон фигуры и фона);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
33.	Исследования в области психологии мышления (Келер и Дункер);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
34.	Исследования в области возрастной психологии (Коффка);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
35.	Исследования в области социальной психологии и психологии личности (Левин);	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
36.	Критика гештальтпсихологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
37.	Наследие гештальтпсихологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
38.	Основные идеи гуманистической психологии как «третьей силы»;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
39.	Концепция пирамиды потребностей Маслоу;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
40.	Клиентцентрированная терапия Роджерса;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
41.	Логотерапия Франкла;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
42.	Позитивная психология Селигмана;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
43.	Номотетический и идеографический подходы в психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
44.	Критика гуманистической психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
45.	Развитие гуманистической психологии в РФ;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
46.	Культурно-историческая концепция Выготского;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
47.	Теория деятельности Рубинштейна;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
48.	Теория деятельности Леонтьева;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
49.	Применение теории деятельности в рамках изучения отдельных психических феноменов;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
50.	Нейропсихология Лурии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
51.	Развитие теории деятельности в современной психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1

52.	Критика советской психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
53.	Метафора компьютера и ее значение для когнитивной психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
54.	Модель ТОТЕ и идея обратной связи;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
55.	Когнитивно-психологические модели внимания;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
56.	Когнитивно-психологические модели памяти;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
57.	Когнитивно-психологические модели мышления;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
58.	Когнитивно-психологические модели эмоций;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
59.	Связь когнитивной психологии с нейронауками;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
60.	Теория личностных конструктов Келли;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
61.	Когнитивно-бихевиоральная терапия;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
62.	Критика когнитивной психологии;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
63.	Основные идеи трансперсональной психологии и ее связь с другими направлениями;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
64.	Космология К. Уилбера;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
65.	Перинатальная психология С. Грофа;	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1
66.	Критика трансперсональной психологии	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-1.1

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ Незачтено
---------------------	------------------	-----------------	----------------------------	--------------------------------

УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.				
Знает: Основные психологические школы, теории и их подходы к анализу ситуаций, а также различия в подходах к проблемным ситуациям в разных психологических направлениях.	Четко различает и аргументированно описывает подходы разных психологических школ к анализу проблемных ситуаций, выделяет структурные компоненты и связи между ними без ошибок	Ориентируется в основных психологических школах, верно определяет структурные элементы проблемной ситуации, но допускает незначительные неточности в описании взаимосвязей.	Демонстрирует базовое понимание различий между школами, но затрудняется в системном анализе, допускает ошибки в выделении ключевых компонентов и их взаимосвязей.	Не может назвать основные психологические школы, не выделяет структурные элементы проблемной ситуации, путает ключевые понятия.
Умеет: выделять структурные компоненты проблемных ситуаций в соответствии с разными психологическими теориями и подходами, сравнивать их и определять причинно-следственные связи и динамику развития проблемной ситуации в зависимости от подхода	Самостоятельно и точно анализирует проблемную ситуацию, выявляя все значимые компоненты и связи, сравнивает подходы разных школ с аргументацией.	В целом правильно анализирует проблемную ситуацию, но сравнение подходов поверхностное или с незначительными ошибками.	Справляется с анализом при наличии подсказок, но допускает ошибки в выделении компонентов и их взаимосвязей, сравнение школ фрагментарно.	Не может провести системный анализ, не выделяет ключевые элементы, не сравнивает подходы.
Владеет: Навыками системного анализа проблемных ситуаций с учетом специфики различных психологических направлений	Свободно применяет методы системного анализа, интерпретирует данные из разных источников, делает обоснованные выводы.	Применяет методы анализа, но интерпретация данных иногда упрощена или требует уточнений.	Использует методы анализа с помощью преподавателя, интерпретация данных ограничена или содержит ошибки.	Не владеет методами системного анализа, не может интерпретировать данные.
УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации и проектирует процессы по ее устранению.				
Знает: Критерии полноты информации в разных психологических подходах, а также методы сбора и анализа данных, принятые в различных научных школах	Точно определяет критерии полноты информации в разных психологических школах, знает методы ее восполнения.	Понимает основные принципы работы с информацией, но не всегда учитывает специфику отдельных направлений.	Затрудняется в определении ключевых пробелов, путает методы сбора данных в разных подходах	Не понимает, как работать с информацией
Умеет: выявлять недостающие данные для анализа проблемной ситуации в рамках конкретной психологической теории, разрабатывать стратегии поиска и верификации информации с учетом особенностей разных научных школ	Самостоятельно формулирует исследовательские стратегии для восполнения пробелов с учетом особенностей разных школ.	В целом корректно определяет недостающую информацию, но не всегда предлагает оптимальные методы ее получения	Справляется с простыми задачами, но испытывает сложности в проектировании сложных исследовательских процедур	Не способен выявить пробелы в информации и предложить пути их устранения.
Владеет: Методами	Владеет методами	Использует	Применяет	Не владеет

критического анализа и синтеза данных из разных психологических источников	проектирования исследований, гибко адаптируя их к разным психологическим парадигмам	стандартные методы, но не всегда учитывает альтернативные подходы	ограниченный набор приемов, часто без их понимания	навыками работы с информационным и пробелами
УК-1.3 Критически оценивает надежность источника информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.				
Знает: Критерии научной достоверности в психологии и особенности интерпретации данных в разных психологических школах	Четко различает критерии научной достоверности в разных школах, понимает причины противоречий между ними	Знает основные принципы оценки источников, но не всегда учитывает контекст разных теорий	Демонстрирует поверхностное понимание надежности информации, путает ключевые понятия	Не различает достоверные и ненадежные источники
Умеет: Анализировать источники на соответствие методологическим стандартам различных научных направлений и формулировать аргументированные выводы на основе критического анализа информации	Уверенно сопоставляет противоречивые данные, выявляя их теоретические основания и возможные ошибки	ИВ целом корректно анализирует информацию, но иногда упускает важные детали	С трудом работает с противоречиями, избегает сложных случаев анализа	Не способен критически оценивать информацию
Владеет: Навыками верификации информации с учетом специфики разных психологических парадигм	Владеет методами верификации данных и разрешения когнитивных диссонансов в научной информации	Использует основные приемы критического анализа, но не всегда системно	Применяет упрощенные методы, часто ошибается в оценке	Не владеет навыками критической работы с источниками
ОПК-1.1 Определяет методологические основания и принципы исследований в изучаемой предметной области.				
Знать: методологические основания и принципы исследований в рамках разных научных направлений	Четко понимает все методологические основания и принципы исследований в рамках разных научных направлений	Ориентируется и разбирается в основных методологических основаниях и принципах разных научных направлений	Допускает ошибки при описании базовых методологических принципов различных научных направлений	Не знает базовых методологических принципов и идей основных научных направлений
Уметь: сравнивать различные научные подходы между собой; Выявлять достоинства и недостатки методологий и принципов различных научных подходов	Четко выявляет достоинства и недостатки различных методологических направлений, способен выносить критические суждения относительно базовых положений этих направлений	Сопоставляет основные подходы между собой, способен назвать основные достоинства и недостатки этих подходов	Допускаешь ошибки в описании достоинств и недостатков различных подходов	Не знает достоинств и недостатков различных подходов.
Владеть: приемами выбора адекватных подходов, реализуемых в различных направлениях психологии для решения конкретных научных и прикладных	Может определить подходящее научное направление, обеспечивающее наилучшее решение той или иной научной или практической задачи	Может определить подходящее научное направление, обеспечивающее наилучшее решения большинства научных или практических задач	Может определить подходящее научное направление, обеспечивающее наилучшее решения некоторых научных или практических	Не может определить подходящее научное направление, обеспечивающее наилучшее решения

задач			задач	научных или практических задач
-------	--	--	-------	--------------------------------------



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Назовите этические принципы, которых должен придерживаться психолог-исследователь.
2. Назовите способы контроля эффекта Пигмалиона.
3. Назовите способы формирования выборок.
4. Как определить необходимый объем выборки для исследования?
5. Какие варианты логики проверки гипотез существуют?
6. Назовите отличительные характеристики истинноэкспериментального исследования.
7. В чем суть корреляционного исследования?
8. Расскажите об архивном исследовании.
9. Расскажите об экспериментальных планах лонгитюдных исследований
10. Расскажите о лоскутных планах.
11. В чем суть исследования одного случая?
12. В каких случаях обращаются к мысленному эксперименту?
13. Раскройте суть понятия безупречного, идеального, бесконечного эксперимента и эксперимента полного соответствия.
14. Какие виды валидности Вы знаете?
15. Назовите угрозы внутренней валидности.
16. Назовите угрозы внешней валидности.
17. Какие виды надежности Вы знаете? Назовите способы оценки этих видов надежности.
18. В чем суть планов с малым N?
19. Дайте определение понятию индивидуальная валидность.
20. Какие способы позиционного уравнивания Вы можете назвать?
21. В чем суть пилотажного исследования?
22. В чем преимущество многоуровневых исследований?
23. В чем преимущество факторных планов по сравнению с однофакторными?
24. Что такое плацебо эффект?
25. Что такое эффект регрессии?
26. В чем суть эффекта тестирования?
27. В чем суть эффекта инструментальной погрешности в психологических исследованиях?
28. Что такое реактивный эффект?
29. Какие проблемы общения экспериментатора и испытуемого Вы знаете?
30. Какие виды слепых экспериментов Вы знаете?
31. По каким принципам необходимо выбирать статистические критерии для анализа результатов исследования?
32. Назовите требования к представлению результатов статистического анализа в научном отчете.

Задание

Учебная рецензия на полнометражную научно-исследовательскую статью.

Основная работа на практических занятиях заключается в анализе выбранной научной статьи по критериям, предлагаемым преподавателем на лекциях.

Каждый студент выбирает себе опубликованную полнометражную научно-исследовательскую статью и пишет на нее рецензию, оценивая проведенное исследование и качество статьи по всем критериям, обсуждаем в лекциях.

Необходимо реконструировать экспериментальный план, использованный автором, тип исследования, принципы отбора выборки, оценить объем и репрезентативность выборки, способы формирования экспериментальных групп, гипотезы исследования, степень реализации гипотетико-дедуктивного метода, соответствие исследования научным стандартам.

Темы докладов

По теме 2:

1. Эффект Пигмалиона в исследовательской практике
2. Критика паранаучных данных с позиций современных стандартов научного исследования.
3. Плацебо в экспериментальной психологии

По теме 5:

4. Квазиэкспериментальный подход в психологических исследованиях.
5. Мысленный эксперимент

По теме 6:

6. Метаанализ.
7. Кросс-культурные исследования
8. Естественный эксперимент
9. Психогенетические исследования
10. Лонгитюдное исследование
11. Моделирование в психологии
12. Показатели движений глаз в психологических исследованиях.
13. Полиграфические показатели в психологических исследованиях.
14. фМРТ показатели в психологических исследованиях

По теме 7:

15. Проблема этики психологических исследований

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения

ДИСЦИПЛИНЫ

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

Вопросы и задания к экзамену	Индикатор компетенции
Общенаучный метод (гипотетико-дедуктивный метод).	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Гипотезы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Планирование исследования. Виды планов.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Внутригрупповые и межгрупповые планы. Проблемы планирования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Эффекты последовательности и способы их контроля. Позиционное уравнивание. Полный эксперимент.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Внешняя валидность. Основные угрозы внешней валидности.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4 ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Внутренняя валидность. Основные угрозы внутренней валидности.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Эффекты истории и фона.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Эффект регрессии.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Эффекты тестирования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Фактор инструментальной погрешности	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Каузальные гипотезы. Условия, позволяющие делать причинно-следственные выводы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Доэкспериментальные планы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Квазиэкспериментальные планы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Лоскутные планы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Планы истинных экспериментов.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Однофакторные планы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Многоуровневые исследования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Факторные планы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Планы с малым N. Индивидуальная валидность.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3,

	ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Эксперимент, как тип научного исследования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Квазиэксперимент, как тип научного исследования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Корреляционное исследование.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Наблюдение, как тип научного исследования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Описание единичного случая.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Пилотажное исследование.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Мысленный эксперимент.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Метаанализ.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Архивное исследование.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Генеральная совокупность, выборка.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Идеальный эксперимент, эксперимент полного соответствия, бесконечный эксперимент.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Надежность. Виды надежности.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Проблема демаркации научного и других форм знания.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Этические проблемы психологического исследования.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Проблемы общения экспериментатора и испытуемого.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Компьютерные программы, используемые в психологических исследованиях.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Принципы выбора и применения статистических критериев для анализа данных. Представление результатов статистического анализа в научном отчете.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Моделирование в психологии.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Практические задания	
Предложите исследование, в котором будет применен лоскутный план.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план «исследование одного случая».	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план Соломона	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3,

для четырех групп.	ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план с малым N.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование на больших выборках, где также необходимо применить элемента плана с малым N.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен межгрупповой мультивалентный план.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен внутригрупповой мультивалентный план.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен межгрупповой бивалентный план.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен внутригрупповой бивалентный план.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план «сравнение статистических групп».	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план ex post facto	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план с несколькими базовыми уровнями	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план временных серий.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план с повторными измерениями.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен корреляционный план	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен факторный план и могло бы наблюдаться пересекающееся взаимодействие факторов	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен план с изменяющимся критерием	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен гипотетико-дедуктивный метод	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен индуктивный метод	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен метаанализ.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите лонгитюдное исследование, в котором будет реализована схема полного популяционного дизайна.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет контролироваться внутригрупповая история	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет контролироваться эффект регрессии.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет контролироваться эффект тестирования	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1,

	ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет контролироваться инструментальная погрешность.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором контролируется эффект Пигмалиона	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите кросс-культурное исследование	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применено моделирование	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором можно делать каузальные выводы.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет задействована контрольная группа	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет задействована группа плацебо.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будут задействована схема обновляемого панельного лонгитюда.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет задействован план РхЕ.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет использован факторный план 2х2х4.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование на одной группе с предварительным и итоговым тестированием	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет использован план с предварительным и итоговым тестированием (неэквивалентные группы)	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет задействован план с контрольными выборками для предварительного и итогового тестирования	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование произвольного запоминания, в котором будут соблюдены этические принципы психолога-исследователя	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором использовано предварительное и итоговое тестирование на различных выборках	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет использован план с предварительным и итоговым тестированием и контрольной (эквивалентной) группой	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, в котором будет применен метод срезов.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование с применением архивного метода	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите не количественное исследование	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.
Предложите исследование, для реализации которого необходимо применить и контрольную группу плацебо, и контрольную группу листа ожидания.	ОПК1: ОПК 1.2, ОПК 1.3, ОПК 1.4; ОПК2: ОПК 2.1, ОПК 2.2.

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
ОПК-1.2. Разрабатывает дизайн исследования на основе анализа типологии, принципов разработки и требований к организации психологического исследования; обосновывает актуальность, выдвигает научные гипотезы, формулирует задачи, разрабатывает дизайн, программу и рабочие планы теоретического и эмпирического исследования в психологической науке и практике; владеет приемами формулировки гипотез, подбора исследовательских планов и методов анализа данных для их проверки.				
Знает: основные классификации исследовательских планов, типов исследований, основы гипотетико-дедуктивного метода.	Демонстрирует знания основных классификаций экспериментальных планов и типов научного исследования, подробно излагает основы гипотетико-дедуктивного метода. Дает четкие и развернутые ответы на дополнительные вопросы.	Демонстрирует знания основных классификаций экспериментальных планов и типов научного исследования, однако не может подробно рассказать о конкретных планах и типах. Не может подробно рассказать о каждом этапе реализации	Называет отдельные экспериментальные планы и типы научного исследования, однако не может их охарактеризовать без ошибок. Не может назвать стадии реализации гипотетико-дедуктивного метода. Не может ответить на дополнительные вопросы.	Не может перечислить основные классификации экспериментальных планов и типов научного исследования, не может продемонстрировать знания основ гипотетико-дедуктивного метода.

		гипотетико-дедуктивного метода. Не может дать четких и развернутых ответов на дополнительные вопросы.		Не может ответить на дополнительные вопросы.
Умеет: обосновать актуальность исследования, сформулировать теоретические, эмпирические и статистические гипотезы, подобрать подходящий дизайн исследования, выбрать корректные методы анализа данных.	Способен самостоятельно обосновать актуальность исследования, правильно сформулировать теоретические, эмпирические и статистические гипотезы, подобрать подходящий дизайн исследования, а также выбрать корректные методы анализа данных.	Способен обосновать актуальность исследования, частично сформулировать теоретические, эмпирические и статистические гипотезы. При выборе дизайна исследования и методов анализа данных допускает незначительные ошибки.	Может обосновать актуальность исследования, с трудом может сформулировать теоретические, эмпирические и статистические гипотезы. При выборе дизайна исследования и методов анализа данных допускает грубые ошибки.	Не способен обосновать актуальность исследования, не может сформулировать теоретические, эмпирические и статистические гипотезы. Также студент не способен подобрать подходящий дизайн исследования, и не может выбрать корректные методы анализа данных.
Владеет: приемами формулировки гипотез, навыками реализации различных исследовательских планов и анализа данных.	Способен четко формулировать гипотезы, способен реализовать различные исследовательские планы и провести анализ данных.	Способен формулировать гипотезы, способен реализовать только основные исследовательские планы и провести анализ данных с незначительными ошибками.	Способен формулировать гипотезы с подсказками, способен реализовать только некоторые исследовательские планы, способен провести анализ данных, но допускает при этом серьезные ошибки.	Не способен формулировать гипотезы, не может реализовать различные исследовательские планы не владеет навыками анализа данных.
ОПК-1.3. Разрабатывает методический инструментарий исследования на основе знания современных методов психологии и возможности их применения для решения различных исследовательских задач; знает проблемы измерения в психологии и умеет применять основные подходы к их решению; выбирает и обосновывает методы психологического исследования и обработки полученных данных и/или самостоятельно разрабатывает новые методы исследований				
Знает: современные методы психологии и возможности их применения для решения различных исследовательских задач; проблемы измерения в психологии.	Может дать характеристику современным методам психологии и знает возможности их применения для решения различных исследовательских задач. Может назвать проблемы измерения в психологии. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Может дать характеристику современным методам психологии и знает возможности их применения для решения различных исследовательских задач. Может назвать проблемы измерения в психологии. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Может назвать современные методы психологии, но затрудняется с подробным их описанием. При изложении проблем измерения в психологии допускает серьезные ошибки. Не отвечает на дополнительные вопросы.	Не может дать характеристику современным методам психологии и не знает возможности их применения. Не знаком с проблемами измерения в психологии. Не отвечает на дополнительные вопросы.
Умеет: применять основные подходы к решению	Способен самостоятельно применять основные подходы к решению проблем измерения в	Способен частично самостоятельно применять основные подходы к решению проблем измерения в	Способен применять основные подходы к решению проблем измерения в психологии, но при	Не способен применять основные подходы к решению проблем измерения

проблем измерения в психологии; выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных; самостоятельно разрабатывать новые методы исследований при необходимости.	психологии; выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных; самостоятельно разрабатывать новые методы исследований при необходимости.	психологии; выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных; может самостоятельно разрабатывать только некоторые новые методы исследований.	этом допускает ошибки; способен выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных только с подсказками преподавателя; не может самостоятельно разрабатывать новые методы исследований.	в психологии; выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных; не может самостоятельно разрабатывать новые методы исследований.
Владеет: навыками выбора и обоснования методов психологического исследования и обработки полученных данных; навыками самостоятельной разработки новых методов исследований.	Способен выбрать и обосновать методы психологического исследования и обработки полученных данных; демонстрирует навыки самостоятельной разработки новых методов исследований.	Способен выбрать методы психологического исследования и обработки полученных данных, но не во всех случаях может корректно обосновать свой выбор; демонстрирует навыки самостоятельной разработки новых методов исследований.	Частично демонстрирует способность выбрать методы психологического исследования и обработки полученных данных, но не может корректно обосновать свой выбор; Не демонстрирует навыков самостоятельной разработки новых методов исследований.	Не способен выбрать и обосновать методы психологического исследования и обработки полученных данных; демонстрирует отсутствие навыков самостоятельной разработки новых методов исследований.
ОПК-1.4. Реализует программу исследования: знает научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психологии; умеет, исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических данных, соблюдая научные и этические стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования; владеет навыками подготовки, оформления и презентации отчета о проведенном исследовании.				
Знает: научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психологии.	Дает четкие и развернутые описания научных и этических стандартов проведения и представления результатов исследования в психологии. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Называет научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психологии, но не может рассказать о них подробно. Без затруднений кратко отвечает на дополнительные вопросы.	Называет только некоторые научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психологии. Не может ответить на уточняющие дополнительные вопросы.	Не называет даже основные научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психологии. Не отвечает на дополнительные вопросы.
Умеет: исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических	Способен самостоятельно исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических данных, соблюдая научные и этические	Способен частично исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических данных, соблюдая научные и	Способен с подсказками исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических данных, соблюдая научные и этические	Не способен даже частично исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических

данных, соблюдая научные и этические стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования.	стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования.	этические стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования.	стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования.	данных, соблюдая научные и этические стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования.
Владеет: навыками подготовки, оформления и презентации отчета о проведенном исследовании; навыками планирования научного исследования; навыками организации сбора и анализа научных данных; навыками оценки достоверности результатов исследования.	Способен подготовить, оформить и презентовать отчет о проведенном исследовании; демонстрирует владение навыками планирования научного исследования; навыками организации сбора и анализа научных данных; навыками оценки достоверности результатов исследования.	Способен подготовить, оформить и презентовать отчет о проведенном исследовании с некоторыми ошибками; демонстрирует владение навыками планирования научного исследования; навыками организации сбора и анализа научных данных; навыками оценки достоверности результатов исследования.	Способен лишь частично подготовить, оформить и презентовать отчет о проведенном исследовании, допуская серьезные ошибки; демонстрирует недостаточно хорошее владение навыками планирования научного исследования, навыками организации сбора и анализа научных данных; навыками оценки достоверности результатов исследования.	Не способен подготовить, оформить и презентовать отчет о проведенном исследовании; не способен продемонстрировать владение навыками планирования научного исследования; не способен продемонстрировать навыки организации сбора и анализа научных данных; не способен продемонстрировать навыки оценки достоверности результатов исследования.

ОПК-2.1. Знает основные виды методов диагностики, критерии оценки их валидности и надежности, а также подходы к моделированию диагностических решений и оценок

Знает: основные виды методов диагностики в психологии, критерии оценки их валидности и надежности; способы обеспечения приемлемого уровня надежности результатов и повышения валидности дизайна исследования; понятия идеального и безупречного эксперимента; подходы к моделированию диагностических решений и оценок. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Называет основные виды методов диагностики в психологии, критерии оценки их валидности и надежности; способы обеспечения приемлемого уровня надежности результатов и повышения валидности дизайна исследования; понятия идеального и безупречного эксперимента; подходы к моделированию диагностических решений и оценок. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Называет основные виды методов диагностики в психологии, критерии оценки их валидности и надежности; способы обеспечения приемлемого уровня надежности результатов и повышения валидности дизайна исследования; понятия идеального и безупречного эксперимента; подходы к моделированию диагностических решений и оценок, но допускает ошибки и неточности. Отвечает не на все дополнительные вопросы.	Называет только некоторые виды методов диагностики в психологии, путается в критериях оценки их валидности и надежности; называет способы обеспечения приемлемого уровня надежности результатов и повышения валидности дизайна исследования только с подсказками; понятия идеального и безупречного эксперимента знакомы частично; подходы к моделированию диагностических решений и оценок называет с подсказками. Не отвечает на дополнительные вопросы.	Не может назвать основные виды методов диагностики в психологии, критерии оценки их валидности и надежности; способы обеспечения приемлемого уровня надежности результатов и повышения валидности дизайна исследования; дать определение понятию идеального и безупречного эксперимента. Не знает подходов к моделированию диагностических решений и оценок. Не отвечает на
---	---	--	--	---

				дополнительные вопросы.
Умеет: применять необходимые методы диагностики; оценивать различные виды валидности и надежности в исследовании.	Способен самостоятельно применять необходимые методы диагностики; оценивать различные виды валидности и надежности в исследовании.	Способен применять необходимые методы диагностики; оценивать различные виды валидности и надежности в исследовании, но при этом допускает незначительные ошибки.	Применяет необходимые методы диагностики, допуская; оценивает различные виды валидности и надежности в исследовании, но при этом допускает серьезные ошибки.	Не способен даже частично применять необходимые методы диагностики; оценивать различные виды валидности и надежности в исследовании.
Владеет: навыками применения различных психодиагностических методик; навыками оценки различных видов валидности и надежности; навыками разработки оптимального дизайна исследования при решении конкретных исследовательских задач для обеспечения высокого уровня валидности и надежности.	Способен адекватно применять различные психодиагностические методики; оценивать различные виды валидности и надежности; разрабатывать оптимальный дизайн исследования при решении конкретных исследовательских задач для обеспечения высокого уровня валидности и надежности.	Способен применять различные психодиагностические методики, допуская незначительные ошибки; оценивать различные виды валидности и надежности; разрабатывать оптимальный дизайн исследования при решении конкретных исследовательских задач для обеспечения высокого уровня валидности и надежности.	Допускает серьезные ошибки в применении различных психодиагностических методик; всегда может оценить различные виды валидности и надежности; не способен разработать оптимальный дизайн исследования при решении конкретных исследовательских задач для обеспечения высокого уровня валидности и надежности.	Не способен применять различные психодиагностические методики; оценивать различные виды валидности и надежности; не способен разработать оптимальный дизайн исследования при решении конкретных исследовательских задач для.
ОПК-2.2. Умеет выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок				
Знает: методы диагностики в психологии; основы математического моделирования в психологии; методы качественного моделирования.	Дает четкие и развернутые определения методам диагностики в психологии; демонстрирует знания основ математического моделирования в психологии; дает подробную характеристику методов качественного моделирования. Без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает определения методам диагностики в психологии; демонстрирует знания основ математического моделирования в психологии, но допускает ошибки; дает характеристику методов качественного моделирования. Отвечает не на все дополнительные вопросы.	Дает лишь поверхностные и неточные определения методам диагностики в психологии; демонстрирует поверхностные знания основ математического моделирования в психологии; дает поверхностную характеристику методов качественного моделирования. Не отвечает на дополнительные вопросы.	Не может назвать методов диагностики в психологии; Не может продемонстрировать даже поверхностных знаний основ математического моделирования в психологии и методов качественного моделирования.
Умеет: выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и	Способен самостоятельно выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и	Способен частично выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и строить	Способен только при наличии подсказок выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и	Не способен самостоятельно выбирать адекватные поставленной

строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок.	строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок.	математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок.	строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок.	задаче методы диагностики и строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок.
Владеет: методами диагностики в психологии; навыками математического моделирования; навыками качественного моделирования в психологии.	Способен адекватно применять методы диагностики в психологии; способен применять навыки математического моделирования; навыки качественного моделирования в психологии.	Способен с незначительными ошибками применять методы диагностики в психологии; способен применять навыки математического моделирования; навыки качественного моделирования в психологии.	Применяет методы диагностики в психологии; демонстрирует навыки математического моделирования; навыки качественного моделирования в психологии, но при этом допускает серьезные ошибки	Не способен применять методы диагностики в психологии; не владеет навыками математического моделирования; навыками качественного моделирования в психологии.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЦИФРОВАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ГУМАНИТАРИСТИКА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Какие определения цифровой гуманитаристики существуют?
2. В чем причина множественности определений направления «цифровая гуманитаристика»?
3. Какие методологические проблемы проявляются в рамках междисциплинарных исследований?
4. Какое влияние на развитие исследований в русле цифровой гуманитаристики оказало динамичное развитие Интернета и новых медиа?
5. Изменилась ли роль современных исторических проектов, учитывая существенно возросшую роль их публичности в «цифровую эпоху»?
6. Как определить понятие «цифрового поворота» в исторической науке?
7. Как доступность архивных/библиотечных/музейных коллекций влияет на научные исследования?
8. Какие проблемы возникают у современных цифровых научных проектов?
9. Возможно ли участие заинтересованных любителей в работе профессиональных научных ресурсов?
10. Какие перспективы можно назвать в числе возможных научных достижений «цифрового поворота»?

Вопросы контрольной работы 1

1. Цифровая гуманитаристика: поиск определения?
2. Эффекты «цифрового поворота»: датафикация или визуализация?
3. Краудсорсинг: возможности и ограничения в накоплении распознанных текстов?

Темы докладов

1. Цифровая гуманитаристика (Digital Humanities): история возникновения междисциплинарного направления.
2. Становление информационного подхода в гуманитарных исследованиях.
3. Теория информации и гуманитарное знание.
4. Причины возникновения направления в цифровой и социальной гуманитаристике в мире.
5. Опыт и трудности рецепции принципов междисциплинарности в отечественных гуманитарных исследованиях.
6. Примеры развития направления цифровой и социальной гуманитаристики: персоналии.
7. Примеры развития направления цифровой и социальной гуманитаристики: центры.
8. Примеры развития направления цифровой и социальной гуманитаристики: проекты.
9. «Цифровой поворот» в истории.
10. «Цифровой поворот» в лингвистике.
11. «Цифровой поворот»: доступ или исследовательские возможности?
12. Цифровая и социальная гуманитаристика и исследовательские данные
13. Проблемы датафикации в гуманитарных и социальных исследованиях.
14. Проблема вторичного использования данных в гуманитарных и социальных исследованиях.
15. Большие данные в современных исследованиях: проекты, онлайн-архивы, исследования.

Ситуационные задачи (кейсы)

Какие задачи решают современные цифровые гуманитарные проекты?

Кейс 1.

Представьте, что вы разработчик цифрового гуманитарного проекта. Учитывая знания и умения цифровой и социальной гуманитаристики, предложите собственный цифровой гуманитарный проект.

Предложение должно состоять из следующих обязательных элементов.

1. Оригинальная идея: какое явление/процесс/сюжет/источник представляется, каким образом, почему именно, в чем смысл?
2. Цифровые данные: какие данные/материалы/источники берутся за основу? как добываются/добавляются/преобразуются?
3. Целевая аудитория: как представляются типичные пользователи проекта (несколько типажей: от соучастника до прохожего)? какие группы могут заинтересоваться материалами проекта? кто предположительно составляет постоянную, кто периодическую, а кто — случайную аудиторию?
4. Описание близких проектов: похожих, вдохновляющих или конкурирующих за «сюжет», «данные», «источники», «аудиторию», почему именно они и кого они привлекают? что у них лучше, а что можно сделать лучше в представленном проекте?
5. Прогноз жизненного цикла проекта: почему проект должен сохраниться, как он может наполняться, дополняться, развиваться в будущем? каким он будет через 5, 10, 20, а может быть и 50 лет?

Кейс 2.

Представьте, что вам нужно провести самостоятельное исследование в русле цифровой или социальной гуманитаристики.

1. Кратко описываете проблемную ситуацию (постановка проблемы).
2. Ясно формулируете исследовательский вопрос, на который отвечает мини-исследование в контексте актуальной литературы по цифровой и социальной гуманитаристике.
3. Обоснуйте:
 - объекта/объектов наблюдения (регион(ы), страна/страны, макрорегионы),
 - индикаторов наблюдения (доход, образование, здравоохранение, индексы и т.д.),
 - периода наблюдения,
 - методов наблюдения, описания и анализа.
4. Соберите открытые данные по предложенному обоснованию объекта исследования.
5. Сформулируйте полученные наблюдения, какие именно описательные и аналитические результаты получены.
6. Проинтерпретируйте полученные результаты, оцениваете вклад в современные дискуссии.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные

	действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/ Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Какие определения цифровой гуманитаристики существуют?
2. В чем причина множественности определений направления «цифровая гуманитаристика»?
3. Какие методологические проблемы проявляются в рамках междисциплинарных исследований?
4. Какое влияние на развитие исследований в русле цифровой гуманитаристики оказало динамичное развитие Интернета и новых медиа?
5. Изменилась ли роль современных исторических проектов, учитывая существенно возросшую роль их публичности в «цифровую эпоху»?
6. Как определить понятие «цифрового поворота» в исторической науке?
7. Как доступность архивных/библиотечных/музейных коллекций влияет на научные исследования?
8. Какие проблемы возникают у современных цифровых научных проектов?
9. Возможно ли участие заинтересованных любителей в работе профессиональных научных ресурсов?
10. Какие перспективы можно назвать в числе возможных научных достижений «цифрового поворота»?

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.

Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
--------------------------------	---

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	80-100 баллов
Хорошо	60-79 балла
Удовлетворительно	40-59 баллов
Неудовлетворительно	0-39 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества. Пример:				
Знает: теории и модели межкультурных коммуникаций, типологии культур	Дает четкие и развёрнутые описания основных определений, методов и исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.	Дает верные описания основных определений, методов и исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных определений, методов и исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики, не раскрывает суть основных подходов.	Путается в определениях ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос о сути исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.
Умеет: применять модели и типологии культур для анализа межкультурного взаимодействия	Способен самостоятельно провести анализ кейса исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.	Способен частично провести анализ кейса исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.	Способен с подсказками провести анализ кейса исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.	Не способен даже частично решить кейс, не может подобрать хотя бы одну соответствующую решаемой задаче исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики
Владеет: навыками комплексного анализа ситуации межкультурного взаимодействия	Способен адекватно применять современные методы датафикации наблюдений исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.	Способен адекватно применять современные методы датафикации наблюдений исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики., но не всегда может самостоятельно сформулировать образ ожидаемого результата.	Способен применять некоторые современные методы датафикации наблюдений исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики, но не использует комплексный подход к формализации наблюдений, необходимый для нормализации данных.	Не способен применять современные методы датафикации наблюдений исследований в области цифровой и социальной гуманитаристики.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса (тема 1)

1. Каковы механизмы научения, свойственные человеку?
2. Назовите основные переменные (показатели) обучаемости.
3. Как развивались научные знания в бихевиористской теории обучения?
4. Что дает учителю ассоциативно-рефлекторная концепция обучения?
5. Какие из этапов теории (концепция) планомерного формирования умственных действий (ТПФУД) П.Я. Гальперина, на Ваш взгляд, ключевые в формировании мыслительной операции, в понятии?
6. Назовите ключевую характеристику специфических образовательных потребностей различных категорий обучающихся (лица с ОВЗ, мигранты, дети группы риска, пожилые обучающиеся).

Темы докладов

По теме 2.

1. Структура учебной деятельности (Внешняя структура учебной деятельности: мотивация, учебная задача, учебные действия, контроль, оценка. Виды учебных действий и операций в структуре учебной деятельности)
2. Учебная задача в структуре учебной деятельности младшего школьника (Общая характеристика и особенности учебной задачи. Психологические требования к учебным задачам).
3. Принципы развивающего обучения в системах В.В.Давыдова и Л.В.Занкова.
4. Идеи развивающего обучения в работах отечественных психологов: З.И. Калмыковой, Л.М. Фридмана, Н.Н. Поспелова, Е.Н. Кабановой-Меллер, Л.И. Айдаровой, А.З. Зака, Н.Е. Дмитриевой, А.К. Марковой, В.В. Репкина, В.В. Рубцова (по выбору)

По теме 3:

5. Педагогические технологии и профессионализм педагога (Понятие педагогической технологии. Сопоставление понятий: педагогическая система, подход, метод, технология, техника, прием. Классификация педагогических технологий (Г.К. Селевко, В.П. Беспалько). Мастерство, профессионализм, компетентность: соотношение понятий, роль педагогической технологии и техники в достижении вершин мастерства).
6. Профессиональные задачи педагога (привести примеры из художественных произведений, фильмов, личного опыта по профессиональному решению задач:
 - Задача видеть ученика в образовательном процессе
 - Задача строить образовательный процесс, направленный на достижение учащимися целей образования
 - Задача устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса
 - Задача создавать образовательную среду школы и использовать ее возможности
 - Задача проектировать и осуществлять профессиональное самообразование
 - Задача работать с информацией
 - Задача управления образовательным процессом и профессиональной деятельностью)

По теме 4:

7. Цифровизация образования и цифровая дидактика (Понятие электронной образовательной среды. Уровни интерактивности обучающих средств. Информационные образовательные технологии. Смешанное обучение. Этические вопросы использования ИИ в образовании)
8. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (Игровые технологии. Виды игр в обучении. Геймификация образования. Активные методы обучения: воркшоп, дискуссия, тренинг, кейс-стади).

По теме 5:

9. «Цифророждённые» педагогические технологии и методы обучения: дистанционное обучение, смешанное обучение, гибридное обучение, мобильное обучение, микрообучение, сетевой учебный проект, онлайн-тестирование, мультимедийный урок.
10. Этика использования ИИ в образовании. Профилактика академической нечестности.

Задания для самостоятельной работы обучающихся и текущего контроля успеваемости

По теме 2.

Задание 2.1: сделать конспект по корнельскому методу по статье И.А. Зимней «УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ». Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnaya-deyatelnost-spetsificheskii-vid-deyatelnosti/viewer>

Задание 2.2: сравнительный психолого-дидактический анализ учебников развивающего обучения и традиционного обучения (на примере одной-двух тем любого предмета, например, темы «Дроби» учеников математики УМК «Школа России» и УМК «Система Эльконина-Давыдова»).

Задание 2.3: провести анализ урока (видео) победителя профессионального конкурса (пример <https://teacherofrussia.ru/competition/history/lesson?year=2018>) с точки зрения структуры учебной деятельности (какие компоненты формируются, есть ли в уроке место для учебной задачи?); выполняется в форме конспекта с пояснениями (см. таблицу).

Этап урока		
Деятельность учителя	Деятельность детей	Признаки учебной задачи (ее постановки, принятия и т.д.)
Этап урока		

По теме 3:

Задание 3.1.: сделать схему понятий с кругами Эйлера «Соотношение понятий: система, метод, подход, технология, техника, прием»

Задание 3.2.: сделать схему понятий с кругами Эйлера «Соотношение понятий: мастерство, профессионализм, компетентность»

Задание 3.3.: описать одну из современных образовательных технологий, не вошедшую в [Энциклопедию](#)... (например, Рэджио-педагогика) по критериям классификации Г.К. Селевко.

Задание 3.4: заполнить таблицу «Фокусировка технологий на решение профессиональных педагогических задач» (не менее 6 технологий)

№	Профессиональные	Сфокусированная	Признаки фокусировки
---	------------------	-----------------	----------------------

п/п	задачи педагога	педагогическая технология	(что именно позволяет судить об этом)

По теме 4:

Задание 4.1.: разработать игру для студентов своей группы на активизацию учебной деятельности по любой теме курса.

Задание 4.2.: разработать кейс для решения группой студентов на тему «Педагогические конфликты на уроке» (по кн.: Рыбакова М. М. Конфликт и взаимодействия в педагогическом процессе. — М., 1991).

По теме 6:

Задание 6.1 Разработайте дизайн элективного курса для старшеклассников на любой общедоступной цифровой платформе по предмету «Социальное проектирование». Используйте метод проектирования от образовательных результатов. Объем не менее 17 часов. Выберите один из видов дизайна: «для ленивых», «мотивирующий», «для креативных» и любой другой на выбор, обосновав его при защите задания.

Критерии оценки ответа на вопросы и критерии оценки доклада, выполнения задания текущего контроля

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/10 баллов	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося. Опирается в ответе на отечественных и зарубежных авторов. Практические задания выполняет творчески, с пониманием специфики просвещения и психопрофилактики в цифровой среде.
Хорошо/6-8 балла	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью. Практические задания не содержат грубых ошибок.
Удовлетворительно/4-5 балла	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося. Практические задания выполнены формально. Имеется не более одной грубой ошибки.
Неудовлетворительно/0 баллов	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет

	основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы. Практические задания не выполнены или содержат грубые ошибки (более одной).
--	--

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине – зачет, суммирующий баллы за выполненные задания, доклады в текущей аттестации и аттестационная работа по дисциплине (обязательное прохождение аттестационной работы).

Аттестационная работа по дисциплине

Задания к зачету	Индикатор компетенции
Тестовая часть (задания 1-3)	
Инструкция: Выберите один или несколько правильных ответов. 1. К основным задачам психолого-педагогического просвещения относятся: - Формирование профессиональных навыков - Повышение психологической культуры населения - Диагностика интеллектуальных способностей - Профилактика девиантного поведения 2. Методы оценки потребностей целевой аудитории в просветительской работе: - Анкетирование - Наблюдение - Психофизиологические тесты - Анализ документации 3. Концепция личностного развития по Выготскому Л.С. основана на: - Биологическом детерминизме - Социальной ситуации развития - Наследственных факторах - Теории поведенческого подхода 4. Выберите из предложенных психологические теории обучения, воспитания и развития. Варианты ответа: - бихевиоризм, когнитивизм, гуманистическая психология; - психоанализ, гештальтпсихология, трансперсональная психология; - культурно-историческая теория, деятельностьная теория, теория поэтапного формирования умственных действий.	ОПК-7.1, ОПК-10.1
Открытые вопросы:	
Инструкция: Дайте развернутый ответ (5–7 предложений). 5. Опишите алгоритм разработки программы профилактики стресса для педагогов. Укажите: - Методы оценки потребностей; - Критерии выбора технологий; - Ожидаемые результаты. 6. Какие педагогические технологии вы выберете для работы с подростками группы риска? Обоснуйте ответ, ссылаясь на теории обучения.	ОПК-7.2, ОПК-10.2
Кейс-задания	ОПК-7.3,

	ОПК-10.1, ОПК-10.2		
Кейс: В школе низкая посещаемость родительских собраний по теме "Кибербезопасность детей". Задания: 7. Проанализируйте возможные причины 8. Предложите 3 приема стимулирования интереса 9. Разработайте фрагмент программы (1 этап) с учетом потребностей родителей			
Практическое задание	ОПК-7.3, ОПК-10.1, ОПК-10.2		
10. Составьте технологическую карту занятия по теме "Конфликты в подростковой среде" для: Целевой группы: подростки 14–16 лет; Формат: интерактивный тренинг; Требования: включить методы диагностики и приемы вовлечения. Структура карты (пример):			
Этап	Методы/Технологии	Время	Ресурсы
Разминка	Игра "Ассоциации"	10 мин	Карточки
Основная часть	Кейс-анализ	30 мин	Видеоролики

Ключ к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии
1	<i>Правильные ответы: b, d</i>	3 балла – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
2	<i>Правильные ответы: a, b, d</i>	3 балла – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
3.	<i>Правильный ответ: b</i>	3 балла – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
4.	<i>Правильный ответ: c</i>	3 балла – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи

Критерии оценки ответа на задания 5-10

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/5 баллов	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося. Опирается в ответе на отечественных и зарубежных авторов. Практические задания выполняет творчески, с пониманием специфики просвещения и психопрофилактики в цифровой среде. Разработки полностью отвечают требованиям: полнота, научная обоснованность, практическая применимость.
Хорошо/4 балла	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и по существу излагает его, не

	допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью. Практические задания не содержат грубых ошибок. Разработки большей частью отвечают требованиям: полнота, научная обоснованность, практическая применимость.
Удовлетворительно/3 балла	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося. Практические задания выполнены формально. Имеются ошибки, не более одной грубой ошибки. Разработки почти не отвечают требованиям: полнота, научная обоснованность, практическая применимость.
Неудовлетворительно/0 баллов	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы. Практические задания не выполнены или содержат грубые ошибки (более одной).

Спецификация задания для промежуточной аттестации

ОПК-7.1: Задания 1, 6 (знание методов и задач).

ОПК-7.2: Задания 4, 8 (планирование программ).

ОПК-7.3: Задания 7, 9 (приемы мотивации).

ОПК-10.1: Задания 2, 5, 9 (диагностика потребностей).

ОПК-10.2: Задания 4, 8, 9 (создание программ).

Шкала оценивания промежуточного контроля (аттестационной работы)

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	37-42 балла
Хорошо	30-36 балла
Удовлетворительно	23 - 29 балла
Неудовлетворительно	0-22 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины (суммирующее оценивание на основе текущего контроля и аттестационной работы на зачете)

Критерии оценивания	«Отлично» (75 и более баллов)	«Хорошо» (51 – 74 баллов)	«Удовлетворительно» (30 – 50 баллов)	«Неудовлетворительно» (менее 30 баллов)
ОПК-7.1. Знает основные задачи и методы профилактики и просвещения				
Знает: может назвать ключевые методы профилактической работы	Использует психологические и	Выделяет ключевые проблемы	Дает расплывчатые описания целевых групп	Путается в определениях

(лекции, тренинги, консультирование, цифровые инструменты и др.). Определять целевые группы для профилактики и просвещения (дети, подростки, родители, педагоги, лица с ОВЗ и др.).	педагогические теории для характеристики основных задач и проблем психологического просвещения различных категорий обучающихся: детей, подростков, в т.ч. с ОВЗ, а также взрослых обучающихся. Способен привести несколько различных форм организации обучения, в т.ч. в цифровой среде, методов профилактической работы, соотносит их с возрастными-типологическими особенностями обучающихся	организации психологического просвещения различных категорий обучающихся: детей, подростков, в т.ч. с ОВЗ, а также взрослых обучающихся. Способен привести несколько различных форм организации обучения, в т.ч. в цифровой среде, методов профилактической работы, соотносит их с возрастными-типологическими особенностями обучающихся	и методов профилактической работы.	ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос о классификации и методов просвещения, о специфике их отбора для целевых групп.
Умеет: Подбирать методы профилактики под конкретную целевую группу (например, игровые тренинги для детей, вебинары для родителей). Использовать цифровые инструменты (соцсети, онлайн-курсы, мобильные приложения) для просветительской работы. Адаптировать готовые программы профилактики под новые условия (например, перевод очного тренинга в онлайн-формат)	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на соответствующие теоретические знания. Разрабатывает технологическую карту занятия с применением цифровых инструментов.	Способен частично провести анализ кейса с опорой на понимание возрастных особенностей целевой группы. Технологическая карта занятия не содержит ошибок, но является рамочной.	Способен с подсказками провести анализ кейса, затрудняется разработать подробную технологическую карту занятия	Не способен даже частично решить кейс, не может подобрать цифровые инструменты для занятия.
Владеет: Оценивать риски цифровизации. Предлагать критерии оценки эффективности программ (охват, вовлеченность, обратная связь). Критически оценивать результативность программ профилактики и просвещения.	Решает кейсы, объясняет причины проблем, называет и характеризует риски цифровизации (например, снижение личного контакта в онлайн-форматах). Выделяет критерии оценки программ и критически оценивает их.	Решает кейсы, объясняет причины проблем, называет и характеризует риски цифровизации (например, снижение личного контакта в онлайн-форматах). Оценка программ поверхностная и эмоциональная..	Решает кейсы с помощью. На вопросы отвечает на основе жизненного опыта, не приводит понятий и научных теорий. Не выделяет критерии оценки программ и не может критически оценить их.	Не способен решить кейс и ответить на вопросы.
ОПК-7.2. Умеет оценить потребности целевой аудитории и разработать планы и программы профилактической и просветительской работы				
Знать: Понимает принцип возрастного-сообразного отбора содержания и методов преподавания, закономерности педагогики и	Понимает принципы возрастного-сообразного отбора методов.	Знает основные методы оценки потребностей, но не всегда применяет их системно.	Описывает этапы разработки программ поверхностно.	Не может перечислить методы оценки потребности

андрагогики. Перечислять методы оценки потребностей целевой аудитории (анкетирование, интервью, фокус-группы, анализ данных). Называть этапы разработки программ профилактики и просвещения (диагностика, планирование, реализация, оценка).	Называет этапы разработки программ.			й или этапы разработки программ.
Уметь: Выявляет уровень актуального и ближайшего развития обучающихся в отношении планируемых образовательных результатов с использованием наблюдения и деятельностных (обучающих) проб. Может интерпретировать данные исследований (например, статистику по уровню тревожности среди подростков) и обосновывать выбор стратегии просвещения для конкретной аудитории (например, геймификация для подростков).	Понимает принципы возрастного-сообразного отбора методов. Называет этапы разработки программ.	Знает основные методы оценки потребностей, но не всегда применяет их системно.	Описывает этапы разработки программ поверхностно.	Не может перечислить методы оценки потребностей и или этапы разработки программ.
Владеть: Владеет конкретными приемами стимулирования интереса через цифровые инструменты и методы активного обучения (например, разбор реальных кейсов, мини-игры, мозговые штурмы) в ходе занятий. Может адаптировать методы стимулирования интереса под цифровые форматы (вебинары, соцсети, мобильные приложения).	Адаптирует методы под цифровые форматы, использует интерактивные приемы (кейсы, игры).	Применяет цифровые инструменты, но не всегда эффективно.	Использует базовые методы без адаптации под аудиторию.	Не владеет приемами стимулирования интереса.
ОПК-7.3. Владеет приемами стимулирования интереса аудитории к психологическим знаниям, практике и услугам				
Знать: Знает классификацию методов активизации познавательной деятельности, виды мотивации обучающихся разного возраста. Называть факторы, влияющие на вовлеченность аудитории (возраст, образовательный уровень, мотивация, культурные особенности). Определять критерии эффективности приемов вовлечения (обратная связь, уровень участия, запрос на дополнительные знания).	Анализирует риски цифровизации, предлагает критерии оценки программ (охват, вовлеченность).	Называет риски, но не всегда выделяет критерии оценки. Оценивает программы, но не всегда обосновывает рекомендации.	Оценивает программы поверхностно, без опоры на данные.	Не способен оценить эффективность программ.
Уметь: Умеет описывать механизмы психологического воздействия разных приемов	Использует психологические и педагогические теории для	Приводит примеры приемов вовлечения слушателей, но не	Способен грубо различить разные приемы по степени вовлечения	Не способен ответить на вопрос о механизмах

(эмоциональное вовлечение, когнитивный интерес, практическая польза). Умеет оценить уровень интерактивности обучающего средства в цифровой среде.	объяснения механизмов вовлечения. Различает три уровня интерактивности, может привести примеры средств разных уровней.	соотносит их с теориями. Недостаточно четко различает интерактивные средства по степени вовлечения обучающихся	слушателей. Не знает психологических механизмов и авторов теорий.	вовлечения и назвать приемы.
Владеть: Владеет конкретными приемами стимулирования интереса через цифровые инструменты и методы активного обучения (например, разбор реальных кейсов, мини-игры, мозговые штурмы) в ходе занятий. Может адаптировать методы стимулирования интереса под цифровые форматы (вебинары, соцсети, мобильные приложения).	Разрабатывает инновационные методы стимулирования интереса (VR-тренинги, геймификация).	Использует стандартные приемы (дискуссии, кейсы), но без адаптации под цифровую среду.	Применяет базовые методы без учета особенностей аудитории.	Не может предложить методы вовлечения.
ОПК-10.1. Определяет потребности в обучении и развитии: знает концепции личностного и профессионального развития, основные подходы к планированию профессиональной карьеры; умеет выявлять и анализировать информацию о потребностях обучающихся с помощью интервью и анализа документации в образовательном процессе; владеет приемами определения и согласования целей обучения и развития				
Знать: Демонстрирует знание современных психолого-педагогических теорий, инклюзивных практик и нормативно-правовых основ работы с особыми группами. Понимает специфику образовательных потребностей различных категорий обучающихся (лица с ОВЗ, мигранты, дети группы риска, взрослые). Владеет информацией о новейших цифровых и нецифровых технологиях в образовании.	Демонстрирует знание концепций личностного и профессионального развития (Вygотский, Леонтьев). Владеет информацией о новейших цифровых и нецифровых технологиях в образовании, соотносит с потребностями различных категорий	Знает основные теории, но не всегда применяет их на практике. Владеет информацией о новейших цифровых и нецифровых технологиях в образовании, иногда соотносит с потребностями различных категорий	Описывает теории поверхностно, без примеров. Не владеет информацией о новейших цифровых и нецифровых технологиях в образовании, не соотносит с потребностями различных категорий	Не может назвать ключевые концепции. Не называет цифровые и нецифровые технологии
Уметь: Умеет адаптировать педагогические методы под потребности особых групп (например, визуализация для детей с РАС, упрощенные инструкции для лиц с интеллектуальными нарушениями). Проектирует короткие курсы в технологии обратного дизайна. Применяет инновационные технологии (геймификация, VR, онлайн-платформы) для повышения доступности образования. Разрабатывает индивидуальные образовательные маршруты с	Выявляет потребности обучающихся с помощью интервью, анализа документации. При решении кейса и разработке модуля программы применяет инновационные технологии (геймификация, VR, онлайн-платформы) для повышения	Использует методы диагностики, но не всегда интерпретирует данные. При решении кейса и разработке модуля программы применяет инновационные технологии (геймификация, VR, онлайн-платформы) для повышения доступности образования.	Проводит диагностику с помощью шаблонов, без адаптации. При решении кейса и разработке модуля программы испытывает значительные трудности, не способен адаптировать программы для повышения доступности.	Не способен провести диагностику и разработать адаптированный индивидуальный маршрут

учетом психофизических особенностей обучающихся.	доступности образования.			
Владеть: Организует инклюзивную среду (физическую, психологическую, цифровую) в образовательном процессе. Оценивает эффективность выбранных методов на основе обратной связи и динамики развития обучающихся. Способен сформулировать учебный контракт с группой и с отдельным обучающимся с учетом ресурсов формального, неформального образования и самообразования личности.	Согласовывает цели обучения с потребностями аудитории, использует индивидуальные подходы. Создает учебный контракт с отдельными обучающимися или группой на основании обратной связи, динамики, ресурсов окружения и личного потенциала.	Работает с целями, но не всегда учитывает индивидуальные особенности. Организует образовательную среду, но не всегда способен оценить ее воздействие и эффективность. Способен сформулировать учебный контракт с с отдельным обучающимся, не всегда включает оценку ресурсов формального, неформального образования и самообразования личности.	Формулирует цели без учета специфики групп.	Не владеет приемами согласования целей.
ОПК-10.2. Создает программу обучения: знает психологические теории обучения, воспитания, развития; умеет использовать педагогические модели и технологии с учетом возрастных профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения; владеет приемами диагностики психологических проблем в педагогической деятельности и методами их разрешения				
Знать: Знает психологические теории учения. Объясняет связь между обучением и развитием. Воспроизводит основные принципы инклюзивного образования. Объясняет взаимосвязь между особенностями обучающихся и выбором методов обучения Интерпретирует нормативные требования к программам образования	Владеет психологическим и теориями обучения (Л.С.Выготский, Д.Б.Эльконин и др.), адаптирует их под объяснение феноменов обучения в цифровой среде. Применяет основные понятия инклюзивного образования для объяснения отбора методов и средств цифровой дидактики. Знает типологию адаптированных программ обучения	Знает теории, но не всегда применяет их при проектировании программ. Применяет отдельные понятия и принципы инклюзивного образования, иногда затрудняется для объяснения отбора методов и средств цифровой дидактики. Знает типологию адаптированных программ обучения	Называет теории без связи с практикой. Называет отдельные принципы инклюзивного образования. Не знает нормативных требований к организации обучения детей с ОВЗ.	Не может перечислить ключевые теории. Не владеет терминологией инклюзивного образования, нормативной базой
Уметь: Адаптировать существующие программы под конкретные группы обучающихся Подбирать методы и технологии обучения с учетом особых образовательных потребностей Проектирует короткие курсы в технологии обратного дизайна.	Разрабатывает программы с учетом возрастных и профессиональных особенностей	Создает шаблонные программы, но без глубокой адаптации под аудиторию.	Разрабатывает отдельные модули. Не владеет обратным дизайном	Не способен создать программу.

Владеть: Может разрабатывать отдельные модули программы для смешанных групп, комбинировать традиционные и инновационные методы обучения; выявлять проблемы в существующих программах просвещения. Формулирует рекомендации по оптимизации инклюзивной педагогической практики	Диагностирует психологические проблемы в педагогической деятельности, применяет методы их разрешения. Дает рекомендации на основе психологических знаний о механизмах учебной деятельности. Владеет широким диапазоном традиционных и инновационных методов для улучшения программ	Использует методы диагностики, но не всегда корректирует программу на основе результатов. Частично способен применить полученные при изучении дисциплины научные знания, объясняя проблемы. Знает разнообразные методы.	Проводит диагностику проблем в программах просвещения или профилактики поверхностно, без последующей коррекции. Рекомендации не связаны с проблемами	Не владеет методами диагностики проблем и коррекции
--	---	--	---	--



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Что такое уровень значимости? В чем заключается ошибка первого рода?
2. Что такое генеральная совокупность? Какие параметры распределения Вам известны? Что они означают?
3. Понятие вероятности. Случайная величина. Математическое ожидание и выборочное среднее. Среднеквадратичное и стандартное отклонение. Нормальное распределение. Стандартизация.
4. Этапы проверки нулевой гипотезы
5. Сравнение двух связанных и несвязанных выборок. Т-критерий Стьюдента
6. Хи-квадрат Пирсона
7. Корреляционный анализ Пирсона и Спирмена
8. Однофакторный и многофакторный дисперсионный анализ
9. Регрессионный анализ. Простая линейная и множественная регрессия
10. Методы проверки надежности, валидности и достоверности методики

Задачи (кейсы)

Студентам предоставляются данные психологического исследования в программе Jatovi и описание этого исследования.

Пример задачи.

У 30 испытуемых измерялись уровень вербального интеллекта, невербального интеллекта, параметры эмоционального интеллекта (распознавание эмоций и регуляция эмоций).

Затем оценивались их коммуникативные навыки.

Требуется оценить влияние первых четырех параметров на степень развития коммуникативных навыков.

Задачи:

1. Выберите метод обработки данных (ответ обоснуйте)
2. Проведите обработку данных
3. Покажите и опишите полученные результаты

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и

	инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы/задания к зачету	Индикатор компетенции
Исследовались особенности общения в двух клинических группах: больных шизофренией и психопатиями – по сравнению с контрольной группой. Проверьте предположение исследователей о том, что наибольшее снижение социального интеллекта (понимание ситуаций общения, умение понимать условия общения и действовать в соответствии с ними) наблюдается при шизофрении, однако некоторое снижение должно быть и при психопатии. Задачи: 1. Выберите метод обработки данных (ответ обоснуйте) 2. Проведите обработку данных 3. Покажите и опишите полученные результаты	ОПК-2.3.
Надежность психометрического инструмента. Виды и способы оценки	ОПК-3.1.
50 человек без нарушений сна и 50 пациентов с хронической инсомнией отвечали на вопросы индекса тяжести инсомнии – скрининговой методики оценки нарушений сна. Данные приведены в файле. Задачи: 1. Выберите метод для проверки надежности-согласованности и критериальной валидности методики (ответ обоснуйте) 2. Проведите обработку данных 3. Покажите и опишите полученные результаты	ОПК-4.1

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не

	допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	49-65 баллов
Хорошо	34-48 балла
Удовлетворительно	15-33 баллов
Неудовлетворительно	0-14 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
ОПК-2.3. Владеет приемами анализа данных для построения моделей диагностической оценки.				
Знает: Понятия случайности, вероятности, выборочных оценок, случайно величин, основные особенности базовых методов обработки данных в психологии	Дает четкие и развернутые описания понятий и методов, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные описания основных понятий и методов, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных понятий и методов, фрагментарно раскрывает их суть	Путается в определениях ключевых понятий, не может ответить, какие базовые методы обработки данных представлены в курсе и на что они направлены
Умеет: выбирать и обосновывать методы обработки количественных данных в психологии, обрабатывать полученные результаты и описывать, в чем они заключаются	Способен самостоятельно провести обработку данных по описанию случая, выбирает методы, показывает и описывает результаты	Способен провести анализ данных по описанию случая, верно, выбирает методы, но теряется при описании результатов, описание частично, не отвечает на уточняющие вопросы	Способен с подсказками провести анализ данных по описанию случая, описывает результаты частично	Не способен провести и/или описать результаты анализа данных
Владеет:	Способен применить	Способен применить	Способен применять	Не способен

Основами методологии проверки нулевой гипотезы, базовыми навыками обработки данных в программе Jamovi (описательная статистика, методы сравнения двух групп, регрессионный и дисперсионный анализ)	навыки обработки данных к конкретной задаче – по описанию исследования и представленным данным. Обрабатывает данные, показывает результаты, описывает их	навыки обработки данных к конкретной задаче – по описанию исследования и представленным данным. Не может ответить на уточняющие вопросы, частично описывает результаты	некоторые методы обработки данных, с подсказкой описывает результаты	применять методы обработки данных
ОПК-3.1. Способен проводить оценку психодиагностических инструментов: знает методы и модели одномерного и многомерного шкалирования в психологии, виды валидности и надежности психодиагностических методик; умеет использовать методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерении аттитудов; владеет приемами оценки психометрических характеристик методик.				
Знает: Понятия надежности, валидности и достоверности и способы их оценки при количественных исследованиях	Полностью и точно раскрывает понятия, виды и способы оценки надежности, валидности и достоверности. Указывает возможности и ограничения каждого вида	Раскрывает понятия, виды и способы оценки надежности, валидности и достоверности. Теряется в деталях сравнения возможностей и ограничений каждого варианта	Знает лишь некоторые варианты оценки надежности, валидности и достоверности методики	Не может описать, что такое надежность, валидность и достоверности и каким образом ее оценить
Умеет: рассчитывать и представлять результаты описательной статистики, корреляционного и регрессионного анализа, методов сравнения групп	По данным исследования и описанию верно предлагает выбор метода оценки надежности, валидности и достоверности, проводит обработку и описывает результаты	По данным исследования и описанию верно предлагает выбор метода оценки надежности, валидности и достоверности, проводит обработку и частично описывает результаты	С подсказкой выбирает методы оценки психометрических характеристик, может частично провести и описать результаты обработки данных	Не может правильно выбрать метод оценки психометрических характеристик или показать и базово описать результаты обработки
Владеет: Навыками обработки данных стандартизованных психологических методик	По данным исследования проверяет и описывает психометрические характеристики методики, отвечает на дополнительные вопросы	Верно, проводит процедуру расчета психометрических характеристик методики по данным, затрудняется в ответах на уточняющие вопросы	С подсказкой проводит процедуру расчета психометрических характеристик методики по данным, результаты описывает частично	Не может провести процедуру расчета психометрических характеристик методики по данным
ОПК-4.1. Проводит оценку психодиагностических методов и моделей одномерного и многомерного шкалирования в психологии, видов валидности и надежности психодиагностических методик, использует методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерении аттитудов.				
Знает: Основные принципы оценки надежности, валидности и достоверности психодиагностических инструментов	Полностью и точно раскрывает основные принципы оценки надежности, валидности и достоверности. Указывает варианты оценки, этапы обработки данных	Раскрывает основные принципы оценки надежности, валидности и достоверности. Затрудняется при ответе на дополнительные вопросы	С подсказкой рассказывает основные варианты оценки надежности, валидности и достоверности	Не может верно рассказать основные варианты оценки надежности, валидности и достоверности

Умеет: проводить расчет альфы Кронбаха, корреляционный анализ, применять методы сравнения групп по отношению к результатам психодиагностики	На примере данных исследования полностью проводит обработку данных – расчет психометрических характеристик методики, описывает результаты, делает выводы, отвечает на уточняющие вопросы	На примере данных исследования полностью проводит обработку данных – расчет психометрических характеристик методики, описывает результаты, теряется в выводах или ответах на уточняющие вопросы	Частично или с подсказкой проводит анализ и описание результатов задачи на расчет психометрических характеристик методики	Не может верно провести обработку или описать основные результаты по данным исследования
Владеет: Навыками расчета описательной статистики, сравнения групп и проведения корреляционного анализа (в рамках оценки валидности инструмента и ретестовой надежности)	Полностью рассчитывает и описывает результаты описательной статистики, сравнения групп и проведения корреляционного анализа (в рамках оценки валидности инструмента и ретестовой надежности). Отвечает на дополнительные вопросы	Рассчитывает и описывает результаты описательной статистики, сравнения групп и проведения корреляционного анализа (в рамках оценки валидности инструмента и ретестовой надежности). Путается в ответах на дополнительные вопросы	Частично или с подсказкой рассчитывает и описывает результаты описательной статистики, сравнения групп и проведения корреляционного анализа (в рамках оценки валидности инструмента и ретестовой надежности).	Не может рассчитать или описать основные показатели психометрических инструментов



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ КИБЕРПСИХОЛОГИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы контрольной работы 1. (темы 1-4)

1. Когда началась четвертая промышленная революция, чем она отличается от третьей?
2. На какие ключевые дисциплины опирается киберпсихология как междисциплинарная область знания?
3. Дайте определение понятию «цифровая социализация».
4. В чем, на ваш взгляд, отличие «цифровой социализации» от «информационной социализации»?
5. Какое развитие получила теория экологических систем У. Бронфенбреннера в контексте распространения цифровых технологий?
6. Какие идеи Л.С. Выготского (культурно-исторической психологии) важны для понимания современных процессов социализации?
7. Какие основные подходы к изучению поколений в контексте цифровизации общества вы можете назвать?
8. Перечислите пять измерений, выделяемых в рамках социально-когнитивной концепции цифровой социализации?
9. Что понимается под обобщающим термином «цифровое поколение» и каков возрастной диапазон цифрового поколения?
10. В контексте исследования поколений через призму цифровизации выделяются группы пользователей на основе противопоставления «цифровые аборигены» и «цифровые мигранты». Сформулируйте свое отношение к правомерности такого подхода.

Вопросы контрольной работы 2. (темы 5-9)

1. Назовите основных исследователей, занимающихся проблемой расширенной личности.
2. В чем суть гипотезы расширенного сознания?
3. Как вы понимаете феномен дематериализации расширенной личности?
4. Какое новое понимание нашел феномен транзактивной памяти в связи с развитием цифровых технологий?
5. Приведите примеры цифровых достроек и расширений личности.
6. Что происходит с цифровым и реальным Я?
7. Приведите примеры со-конструирования «себя»?
8. Какие риски расширенной личности существуют?
9. Исследователи спорят по поводу медиамногозадачности. Одни считают, что это проблема внимания и цифрового отвлечения, другие – что это способ адаптации к усложняющейся реальности. Каково ваше мнение? Обоснуйте его.
10. Каковы основные идеи трансгуманизма?

Темы докладов

1. Дайджест цифровых трансформаций (новости из мира техники и ИИ)
2. Метавселенные в настоящее время и в будущем: перспективы для человека

3. Трансгуманизм: подходы и концепции
4. Психологи, внесшие вклад в киберпсихологию: прошлое и современность
5. Эффекты Гугл: теоретические подходы и результаты исследований
6. Феномен медиамногозадачности
7. Четвертая промышленная революция и киберпсихология

Темы дебатов

Задание выполняется в парах. На базе эмпирических исследований и метаанализов двое участников подготавливают аргументы, которые подтверждают («За») или опровергают выбранную позицию («Против»).

Требования: использование эмпирических исследований и метаанализов за последние 3-5 лет (не менее 10 исследований). Каждый выступает по 5 минут с презентацией. В презентации указываются ссылки на источники (внизу каждого слайда), выборка, методы исследования. Для поиска исследований можно воспользоваться базами: ResearchGate, Elibrary и т.д.

1. Социальные сети негативно сказываются на самооценке
2. Использование технологий приводит к снижению когнитивных способностей (внимание)
3. Использование технологий приводит к снижению когнитивных способностей (память)
4. Использование технологий приводит к снижению когнитивных способностей (мышление)
5. Цифровые технологии снижают качество отдыха
6. ИИ может заменить психолога
7. Использование цифровых устройств развивает многозадачность
8. Использование ИИ негативно влияет на умственные способности среди молодежи
9. Разнообразие информации в сети приводит к повышению тревожности
10. Социальные сети негативно влияют на восприятие своего тела
11. Использование социальных сетей приводит к ухудшению навыков коммуникации

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: навыки подбора и анализа научных исследований, соответствующих теме задания. Проанализированные работы не соответствуют формальным критериям. Отсутствуют ссылки на использованные работы, не приведена общая информация об исследовании. Аргументы в пользу своей позиции необоснованы и неубедительны
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: навыки подбора и анализа научных исследований, соответствующих теме задания. Проанализированные работы не полностью соответствуют формальным критериям. Ссылки оформлены не грамотно, не приведена общая информация об исследовании. Аргументы в пользу своей позиции недостаточно обоснованы и убедительны
«Хорошо»	Обучаемый продемонстрировал: навыки подбора и анализа научных исследований, соответствующих теме задания. Проанализированные работы соответствуют формальным критериям. Ссылки оформлены грамотно, но не приведена общая информация об исследовании. Аргументы в пользу своей позиции обоснованы и убедительны
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: навыки подбора и анализа научных исследований, соответствующих теме задания. Проанализированные работы соответствуют формальным критериям: более 10 исследований за последние 3-5 лет. Ссылки на источники оформлены грамотно, приведена общая

	информация в виде выборки и методов каждого анализируемого исследования. Приведенные аргументы в пользу своей позиции обоснованы и убедительны. При изложении своей позиции обучаемый уложился в указанное время доклада – 5 минут.
--	---

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

№	Вопросы к экзамену	Индикатор компетенции
1.	Киберпсихология как междисциплинарная научная область	ПК 1.1, ПК 1.3
2.	История развития киберпсихологии	ПК 1.1, ПК 1.3
3.	Киберпсихология, смежные дисциплины (цифровая антропология, digital humanities, медиапсихология) и трансдисциплинарность	ПК 1.1, ПК 1.3
4.	Киберпсихология и «психологии»: сложности разграничения предметных областей	ПК 1.1, ПК 1.3
5.	Дисциплинарная матрица киберпсихологии в контексте цифровых трансформаций	ПК 1.1, ПК 1.3
6.	Культурно-исторический подход к исследованию влияния цифровых трансформаций	ПК 1.1, ПК 1.3
7.	Социально-когнитивная концепция цифровой социализации	ПК 1.1, ПК 1.3
8.	Цифровое поколение и социальная ситуация развития	ПК 1.1, ПК 1.3
9.	Теоретико-методологические основания концепции цифровой социализации	ПК 1.1, ПК 1.3
10.	Техносистема и теория экологических систем	ПК 1.1, ПК 1.3
11.	Психологические особенности цифрового детства	ПК 1.1, ПК 1.3
12.	Ключевые измерения концепции цифровой социализации	ПК 1.1, ПК 1.3
13.	Теории поколений в контексте цифровых трансформаций	ПК 1.1, ПК 1.3
14.	Экранное время, феномен гиперподключенности и гипотеза новой нормальности	ПК 1.1, ПК 1.3
15.	Риски гиперподключенности	ПК 1.1, ПК 1.3
16.	Проблема интернет-зависимости: определение и подходы	ПК 1.1, ПК 1.3
17.	Смешанная реальность: характеристики и феномен присутствия	ПК 1.1, ПК 1.3
18.	Виртуальная и дополненная реальности: возможности, преимущества и ограничения	ПК 1.1, ПК 1.3
19.	Риски смешанной реальности	ПК 1.1, ПК 1.3
20.	Концепция расширенного сознания (Э. Кларк, Д. Чалмерс) и цифровизация повседневности	ПК 1.1, ПК 1.3
21.	Феномен расширенной/достроенной личности: подходы к исследованию	ПК 1.1, ПК 1.3

22.	Цифровая личность: формы существования и основные феномены	ПК 1.1, ПК 1.3
23.	Риски технологически достроенной личности	ПК 1.1, ПК 1.3
24.	Расширенная личность: ключевые индикаторы	ПК 1.1, ПК 1.3
25.	Онлайн-риски и вопросы кибербезопасности	ПК 1.1, ПК 1.3
26.	Проблема целостности в мире смешанной реальности	ПК 1.1, ПК 1.3
27.	Возможные трансформации человека достроенного: типы и перспективы	ПК 1.1, ПК 1.3
28.	Цифровой кентавр и цифровой донор: сходства и отличия	ПК 1.1, ПК 1.3
29.	Трансгуманизм: философия, позиции, персоналии и перспективы	ПК 1.1, ПК 1.3
30.	Цифровая социальность как измерение цифровой социализации	ПК 1.1, ПК 1.3
31.	Цифровая компетентность как фактор безопасности и эффективности личности в смешанной реальности	ПК 1.1, ПК 1.3
32.	Цифровое благополучие как измерение цифровой социализации	ПК 1.1, ПК 1.3

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества				
Знает: теоретико-методологические основы исследования расширенной цифровыми устройствами личности, особенности и механизмы цифровой социальности, когнитивные и личностные особенности развития человека в цифровой среде и смешанной реальности	Дает четкие и развёрнутые описания основных подходов в киберпсихологии, свободно ориентируется в психологических механизмах формирования и проявления цифровых достроек личности, четко и глубоко понимает механизмы цифровой социализации, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные описания основных подходов в киберпсихологии, ориентируется в основных психологических механизмах формирования и проявления цифровых достроек личности, понимает механизмы цифровой социализации, но теряет при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных подходов в киберпсихологии, фрагментарно раскрывает основные психологические механизмы формирования и проявления цифровых достроек личности, поверхностно понимает механизмы цифровой социализации	Путается в определениях ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос о содержании основных подходов в киберпсихологии, не называет основные измерения цифровой социализации
Умеет: применять научные подходы для построения дизайна исследования различных аспектов когнитивного и личностного развития, цифровой социальности личности, использовать соответствующие методы исследования для изучения новых психологических феноменов и социокультурных практик в цифровой среде	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на соответствующие теоретико-методологические подходы в киберпсихологии	Способен частично провести анализ кейса с опорой на соответствующие теоретико-методологические подходы в киберпсихологии	Способен с подсказками провести анализ кейса, опирается не на все подходящие теоретико-методологические подходы в киберпсихологии	Не способен даже частично решить кейс, не может подобрать теоретико-методологическую основу анализа
Владеет: навыками анализа научной литературы и составления планов исследований психологически	Способен самостоятельно и адекватно проанализировать исследования в сфере киберпсихологии и подготовить сообщение, определяет	Способен самостоятельно и адекватно проанализировать исследования в сфере киберпсихологии и подготовить сообщение, но не	Способен анализировать некоторые исследования в области киберпсихологии, но не использует комплексный подход с опорой на несколько	Не способен самостоятельно и адекватно проанализировать исследования в сфере киберпсихологии

х феноменов в сфере киберпсихологии; определения роли изучаемых феноменов для личности и общества	значимость анализируемых феноменов для личности и общества	всегда использует комплексный подход с опорой на несколько теорий, недостаточно понимает роль анализируемых феноменов для личности и общества.	теорий, не понимает роли анализируемых феноменов для личности и общества.	
ПК-1.3. Разрабатывает научно-исследовательские проекты для решения актуальных и новых, фундаментальных и прикладных задач в области киберпсихологии.				
Знает: основы разработки, подготовки и осуществления научно-исследовательских проектов по изучению феноменов и процессов в сфере киберпсихологии и ряда механизмов когнитивного, личностного и социального развития человека в цифровой среде	Понимает и четко описывает основные теоретико-методологические подходы к анализу психологических феноменов в киберпсихологии, подробно отвечает на дополнительные вопросы	Описывает основные теоретико-методологические подходы к анализу психологических феноменов в киберпсихологии, но испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Сообщает фрагментарные сведения об основных теоретико-методологических подходы к анализу психологических феноменов в киберпсихологии	Не может дать ответ на вопрос об основных теоретико-методологических подходы к анализу психологических феноменов в киберпсихологии
Умеет: описывать академически и представлять публично предполагаемые результаты проекта по изучению психологических феноменов в сфере киберпсихологии	Показывает способность анализировать научную литературу в сфере киберпсихологии, представлять результат в устном или письменном виде с соответствующим формальным критериям оформлением	Демонстрирует способность анализировать научную литературу в сфере киберпсихологии, представлять результат в устном или письменном виде с не полностью соответствующим формальным критериям оформлением	Показывает способность анализировать научную литературу в сфере киберпсихологии, однако делает это поверхностно, теряется при представлении результата в устном или письменном виде с не соответствующим формальным критериям оформлением	Не способен анализировать научную литературу в сфере киберпсихологии
Владеет: навыками реализации научно-исследовательских проектов и интерпретации результатов исследований психологических феноменов в сфере киберпсихологии	Применяет навыки анализа литературы и интерпретации результатов исследований для четкого и грамотного изложения своей позиции с соответствующим формальным требованиям оформлением и убедительными и обоснованными аргументами	Применяет навыки анализа литературы и интерпретации результатов исследований для четкого и грамотного изложения своей позиции с не полностью соответствующим формальным требованиям оформлением и убедительными и обоснованными аргументами.	Применяет навыки анализа литературы и интерпретации результатов исследований для изложения своей позиции с не полностью соответствующим формальным требованиям оформлением и не полностью убедительными и обоснованными аргументами.	Не применяет навыки анализа литературы и интерпретации результатов исследований для изложения своей позиции



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОНЛАЙН-КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Что такое дистанционное консультирование?
2. Перечислите особенности интернет-консультирования.
3. Как развивалось дистанционное консультирование?
4. Какие методы краткосрочного консультирования вы знаете?
5. Что такое Я-послания?
6. В каких случаях дистанционного консультирования техника молчания будет наиболее полезной?
7. Что такое активное слушание?
8. Как техники активного слушания вы знаете?
9. Чем характеризуется пассивное слушание?
10. Особенность использования эмпатического слушания в онлайн-консультировании.
11. Консультирование посредством системы Интернет. Виды консультирования через Интернет.
12. Преимущества и недостатки Интернет-консультирования.
13. Терапия дистантным письмом. Понятие скриботерапии.
14. Преимущества данной формы консультирования. Недостатки и проблемные области данной формы.
15. Отличительные особенности работы психолога-консультанта.
16. Основные виды психологического консультирования.
17. Основные принципы психологического консультирования.
18. Универсальные составляющие консультативного процесса.
19. Понятие жалобы, запроса, самодиагностики.
20. Типичные ошибки в ходе проведения консультативной беседы.

Темы докладов

По теме 3:

«Понимание как условие эффективности психологической консультации»

«Основные правила интерпретации исповеди клиента в проблемно-ориентированном консультировании»

«Признаки, по которым можно судить о психологических состояниях и личности клиента в проблемно-ориентированном консультировании»

«Позиции психолога в ходе консультации в проблемно-ориентированном консультировании»

«Основные этапы консультативной психологии в проблемно-ориентированном консультировании»

«Основные методические подходы в проблемно-ориентированном подходе»

По теме 5:

«Способы, приемы, методы работы с индивидуальными значениями в речи клиента»

«Анализ семантических неточностей в речи клиента (глагольные формы, существительные, прилагательные, местоимения, наречия)»

«История нарративной практики»

«Экстернализация в онлайн-консультировании»

«Вопросы в нарративном подходе»

«Возможности исследования уникального эпизода»

Ситуационные задачи (кейсы)

Кейс 1. Прокомментируйте, согласно принципам Этического кодекса психолога, данные ситуации:

А. Психолог размещает на своей страничке отзывы клиентов с указанием их личных данных, перед размещением психолог спрашивает разрешения у каждого клиента.

Б. Психолог размещает на своей страничке в соцсетях отзывы клиентов с их согласия, закрашивая их личные данные.

В. Психолог проводил обучающий марафон, после которого выложил на свой страничке отзывы клиентов с их согласия.

Кейс 2. Прокомментируйте, согласно принципам Этического кодекса психолога, данные ситуации. Психолог пишет на своей странице в соцсетях, презентуя себя:

А. Психолог 1: Я клинический психолог, когнитивно-поведенческого направления.

- Вы устали от постоянной тревоги и депрессии?

Хотите опять дышать полной грудью и радоваться жизни? Моя специализация ПАНИЧЕСКИЕ АТАКИ, ВСД, ОКР, фобии, сложные неврозы и депрессии. С помощью своего курса психотерапии, я помогаю решить эти проблемы и достичь результата со своим сопровождением. Возможна оплата через PayPal

Б. Психолог 2. Психолог, Член ассоциации рационально эмоционально поведенческой терапии Член Ассоциации КПТ. работаю с темами: депрессия, неуверенность в себе, Панические Атаки, Фобии, Тревога, Депрессия, Социофобия. Основные методы: КПТ, схема-терапия, РЭПТ Индивидуальные консультации. ОЧНО и ОНЛАЙН.

Кейс 3. Прокомментируйте, согласно принципам Этического кодекса психолога, данные ситуации. Психолог в соцсетях пишет на своей страничке:

А. Я работаю в методе КПТ – это единственный доказательный метод в психологии.

Б. Я работаю в методе ЭОТ – это быстрый метод получить устойчивый результат. Достаточно одной сессии. Работа с бессознательным через образы наиболее эффективный метод психологии.

Кейс 4. Прокомментируйте ответы психолога с точки зрения его профессионализма и психологических теорий:

А. Психолог, на вопрос подписчика в своей группе в соцсети, о том, что у нее проблемы с родителями, пишет публичный ответ: станьте перед мамой на колени и попросите прощения, а отцу каждый день делайте поклоны по количеству ваших лет (можно представить его образ, но поклоны делать физически).

Б. Психолог на вопрос подписчика о плохих взаимоотношениях с мужем, пишет публичный ответ: вам нужно быть благодарной мужу за то, что он позволил вам стать матерью. Он подарил вам прекрасных детей. Также перестаньте предъявлять ему претензии – это плохо для судьбы ваших детей.

Кейс 5. Найдите искажения, обобщения и опущения в словах клиента. Задайте вопрос клиенту.

1. всем от меня только одно нужно.

2. Если бы муж меня любил, он бы не поступал так жестоко.

3. Это самый прекрасный момент в моей жизни.

4. Ясно, что муж мне изменяет.

5. Я должна заботиться о детях, иначе они не смогут сами разобраться.

Кейс 6. Найдите искажения, обобщения и опущения в словах клиента. Задайте вопрос клиенту.

1. Я так сильно его ненавижу!

2. Я не могу выйти замуж, ведь моя мама нуждается во мне.

3. Меня никто не понимает.

4. Муж меня не любит, он никогда мне не улыбается.

5. Мужчина должен обеспечивать семью.

Кейс 7. Напишите ответное письмо клиенту, который обратился письменно на сайте

психолога. Возможный алгоритм написания письма:

- 1. Обозначить распределение ответственности.**
- 2. Уточнить возможности психолога и адресата.**
- 3. Сообщить безоценочно психологическую информацию.**
- 4. Обозначить свою позицию через обратную связь.**
- 5. Наметить перспективы адресата.**

- А. девочке (11 лет), которая дома украдала деньги и накупила на них гостинцы всему классу;
 Б. девочке (14 лет), которая больше всего на свете боится, что она некрасивая, и поэтому никто не обращает на нее внимания;
 В. мальчику, который не знает, как познакомиться с девочкой (13 лет)
 Г. девочке (8 лет), с которой не общается папа после развода.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы или задания необходимо распределить в соответствии с закрепленными за дисциплиной индикаторами компетенций (приведены примеры обоих вариантов)

Вопросы/задания к зачету	Индикатор компетенции
Вопрос 1. Прокомментируйте ситуацию с позиции психолога. В чем проблема клиента, какой у него запрос и ваша первичная гипотеза. Ребенку 3,5 года, разговаривает уже неплохо, но в 2,5 стоял диагноз ЗПРР. Где то примерно в полтора года начал проявлять агрессию физически. Постоянно бил меня (мamu), обычно просто проговаривала каждый раз, что так нельзя, мне больно и все такое. Позже стала просто останавливать его руку, не давая закончить удар. Предлагала бить подушки, диван, важно было бить именно меня. Я думала, что возможно это из-за неспособности выразить свои мысли. Позже стала замечать, что	ОПК 7.1 ОПК 7.2

бьет, когда не уделяю внимание. Стала больше давать это самое внимание. Пошел в садик в 2.9, ещё не говорил. Начал там бить детей, а я все ещё надеялась, что дело в коммуникации. Дома дело с вниманием видимо дало свои плоды, а может хватает садика, но меня бить перестал. А вот детей в группе даже с умением разговаривать не перестает бить. Я устала слушать от воспитателей и даже друзей, что ребёнок дерется, я пытаюсь решить этот вопрос уже долгое время. Сама ходила к психологу, прорабатывала свои проблемы, и обсуждала проблемы ребенка. Возможно, из-за этого и перестал бить меня, но не других детей. Часто перед садом говорит: «Я боюсь идти в садик, я бью детей», видимо боится, что наругают. Подскажите, как помочь ребенку справиться с агрессией экологично? Какие действия можно предпринять ещё? Дома у нас есть для него боксерские перчатки, придумали правила, что можно драться только в них с папой и игрушкой. (Братьев, сестёр нет, живем вдвоем с мужем и сыном. С мужем живем как соседи около года). Помогите, пожалуйста, пишу уже со слезами отчаяния. Быть мамой агрессора куда сложнее, чем быть мамой жертвы. Вопрос 2. Предложите темы для обсуждения психолога на своей странице в социальных сетях, если целевой аудиторией являются подростки/молодые мамы/мужчины, ищущие вторую половинку.	
Вопрос 3. Прокомментируйте ситуацию с позиции психолога. В чем проблема клиента, какой у него запрос и ваша первичная гипотеза. У меня есть старшая сестра, ей 33, мне 30. В целом мы не очень много общаемся, но периодически я думаю, можно ли как-то сестре помочь. В чем проблема - сестра до сих пор живет с родителями, после института папа устроил ее в свою фирму на работу, но по факту она на работе почти не появляется, просто зарплату получает; общается она практически только с родителями, с мамой в основном, с подругами раз в полгода в лучшем случае встречается, а потом месяцами на сообщения/звонки не отвечает; отношений с мужским полом нет и не было по факту, только еще в школе в подростковом возрасте; дома в основном она смотрит аниме, рисует картины по номерам, вышивает. Родители купили ей квартиру в Хамовниках, она за их счет делает там ремонт (под маминым присмотром конечно). Идея папы была - ну вот квартиру тебе купим - и ты съедешь, но чем ближе дело, тем очевиднее, что она никуда не собирается, сейчас говорит, что может на пару дней в неделю будет туда приезжать, а в остальные дни - к родителям, потому что маму не хочет оставлять. Мама, с одной стороны, жалуется, что сестра ленивая, ничего не хочет, но я вижу, что со своей стороны, мама тоже не горит желанием что-то менять, один раз прямым текстом мне сказала - мне же будет скучно, если она уедет. Сестра тоже вроде понимает, что ситуации не нормальная, говорит, что хочет отношения, семью свою, ходила год почти к психологу, но в какой-то момент она бросила. Объективно сестра умная у меня, закончила МГУ, красивая, но с очень низкой самооценкой, и мне кажется, что она не ленился, а просто боится что-то менять. Можно ли как-то в этой ситуации помочь родным? Или просто наблюдать со стороны и не лезть? У меня, конечно, своя жизнь, но совсем равнодушной я не могу оставаться, очень грустно, что сестра в пустую тратит лучшие годы. Вопрос 4. Разработайте вариант представления психолога на его странице в социальных сетях, если психолог: 1. мужчина, 30 лет, первое образование – строительный колледж, потом переподготовка по специальности консультативная психология, не женат, детей нет, в свободное время занимается резьбой по дереву, пишет стихи, ходит в походы. По характеру очень общительный, легко заводит друзей, оптимист. 2. женщина, 54 года, в профессии более 20 лет, имеет большой и успешный опыт консультирования подростков и родителей, так как работала психологом в школе. Замужем, дети живут отдельно, уже бабушка. По характеру спокойная, доброжелательная, веселая. Хобби – вязание мягких игрушек. На данный момент хочет начать индивидуальную частную практику психолога.	ОПК 7.3
Вопрос 5. Найдите искажения, обобщения и опущения в словах клиента. Задайте вопрос как консультант-психолог. 1. Сын радуется моими отметками. 2. Никто не хочет жить с инвалидом. 3. Мой муж винит себя за смерть дочери. 4. Ясно, что подруга предала меня. 5. Я должна держаться ради детей. Вопрос 6. Предложите план работы с мальчиком 6 лет по подготовке к школе.	ОПК10.1

Вопрос 7. К психологу обратилась мама, с просьбой поговорить с ее дочерью (16 лет), которая замкнулась в себе. В ходе беседы психолога с девочкой выяснилось, что она беременна от своего одноклассника и боится сказать об этом маме. Что делать психологу? Как бы вы выстроили разговор с девочкой?	
Вопрос 8. Найдите искажения, обобщения и опущения в словах клиента. Задайте вопрос как консультант-психолог. 1. Всем мужикам только одно нужно. 2. Самое лучшее – это сидеть и не отвешивать. 3. Мой муж огорчает меня. 4. Ясно, что деньги – главное в жизни. 5. Я должна быть счастливой. Вопрос 9. Составьте план профориентационной работы с подростками (12-14 лет). Вопрос 10. Вы работаете школьным психологом, к вам обратилась администрация соседней школы с просьбой провести дебрифинг, так как ученик 10 класса из их школы совершил суицид. Опишите ваши действия и составьте план работы. Вопрос 11. Подготовьте план психологического просвещения на сайте школы по темам: 1. Расстройство пищевого поведения у подростков. 2. Как успешно сдать экзамены. 3. Что делать, если родители меня не понимают?	ОПК 10.2

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
ОПК-7.1. Знает основные задачи и методы профилактики и просвещения Пример:				
Знает: теоретико-методологические основы методов психологического просвещения различных категорий населения; этические нормы и правила во взаимоотношении психолога-консультанта с клиентом.	Дает четкие и развёрнутые описания основных методов психологического просвещения, называет и может объяснить основные этические принципы работы психолога, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные описания основных методов психологического просвещения, ориентируется в основных этических принципах, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных методов психологического просвещения, фрагментарно раскрывает суть основных этических принципов	Путается в определениях ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос о методах психологического просвещения, не может объяснить основные этические принципы работы психолога
Умеет: использовать основные категории и практики онлайн-консультирования для профилактики и психологического просвещения различных категорий населения	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на основные категории и практики онлайн-консультирования и обосновать их применение для различных категорий населения	Способен частично провести анализ кейса с опорой на основные категории и практики онлайн-консультирования и обосновать их применение для различных категорий населения	Способен с подсказками провести анализ кейса, с опорой не на все основные категории и практики онлайн-консультирования, затрудняется обосновать их применение для различных категорий населения	Не способен даже частично решить кейс, не может подобрать хотя бы одну соответствующую решаемой задачи категорию онлайн-консультирования.
Владеет: навыками организации и подбора приемов и средств онлайн-консультирования для профилактики и психологического просвещения различных категорий населения.	Способен адекватно применять приемы и средства онлайн-консультирования для профилактики и просвещения различных категорий населения	Способен адекватно применять приемы и средства онлайн-консультирования для профилактики и просвещения, но не всегда может применить их к разным категориям населения	Способен применять некоторые приемы и средства онлайн-консультирования для профилактики и просвещения, но не использует различные подходы к различным категориям населения	Не способен применять приемы и средства онлайн-консультирования для профилактики и просвещения
ОПК-7.2. Умеет оценить потребности целевой аудитории и разработать планы и программы профилактической и просветительской работы				
Знает: основы планирования процесса психологической помощи, подбор и применение методов психологического просвещения с целью поддержки в кризисных, стрессовых, конфликтных ситуациях, в	Дает четкие обоснованные описания оснований планирования процесса психологической помощи, подбора и применение методов психологического просвещения с целью поддержки в кризисных, стрессовых, конфликтных	Дает верные описания планирования процесса психологической помощи, подбор и применение методов психологического просвещения, но теряется при ответе о целях поддержки в кризисных, стрессовых, конфликтных ситуациях, в	Дает расплывчатые описания планирования процесса психологической помощи, подбора и применения методов психологического просвещения с целью поддержки в кризисных, стрессовых, конфликтных ситуациях, в социализации и адаптации.	Путается в определении значения и этапов планирования процесса психологической помощи, подбора и применение методов психологического просвещения.

социализации и адаптации.	ситуациях, в социализации и адаптации.	социализации и адаптации.		
Умеет: оценивать потребности целевой аудитории и на основе этого разрабатывать план психологического просвещения и профилактики кризисных, стрессовых и конфликтных ситуациях.	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на потребности целевой аудитории, на основе этого анализа может разработать план психологического просвещения и профилактики кризисных, стрессовых и конфликтных ситуациях	Способен частично провести анализ кейса с опорой на потребности целевой аудитории, на основе этого анализа может частично разработать план психологического просвещения и профилактики кризисных, стрессовых и конфликтных ситуациях	Способен с подсказками провести анализ кейса с опорой на потребности целевой аудитории, но основе этого анализа затрудняется разработать план психологического просвещения и профилактики кризисных, стрессовых и конфликтных ситуациях	Не способен даже частично решить кейс, затрудняется разработать план психологического просвещения и профилактики кризисных, стрессовых и конфликтных ситуациях
Владеет: навыками оценки потребностей целевой аудитории и разработки плана просветительской и профилактической психологической деятельности.	Способен адекватно применять оценку потребностей целевой аудитории и разработать на его основе план просветительской и профилактической психологической деятельности.	Способен адекватно применять оценку потребностей целевой аудитории и разработать, но на ее основе может составить план или просветительской, или профилактической психологической деятельности.	Способен применять некоторые приемы оценки потребностей целевой аудитории, но на ее основе не может составить план или просветительской, или профилактической психологической деятельности.	Не способен применить приемы оценки потребностей целевой аудитории и составить план просветительской или профилактической психологической деятельности.
ОПК-7.3. Владеет приемами стимулирования интереса аудитории к психологическим знаниям, практике и услугам				
Знает: базовые приемы и техники стимулирования интереса аудитории к психологическим знаниям, практике и услугам.	Дает четкие обоснованные описания	Дает верные описания	Дает расплывчатые описания	Путается в определении значения
Умеет: подбирать приемы и техники стимулирования интереса аудитории к психологическим знаниям, практике и услугам.	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой	Способен частично провести анализ кейса с опорой	Способен с подсказками провести анализ кейса с опорой	Не способен даже частично решить кейс,
Владеет: Навыками применения приемов и средств онлайн-консультирования для стимулирования интереса аудитории к психологическим знаниям, практике и услугам.	Способен адекватно применять	Способен адекватно применять	Способен применять некоторые приемы	Не способен применить приемы
ОПК-10.1. Определяет потребности в обучении и развитии: знает концепции личностного и профессионального развития, основные подходы к планированию профессиональной карьеры; умеет выявлять и анализировать				

информацию о потребностях обучающихся с помощью интервью и анализа документации в образовательном процессе; владеет приемами определения и согласования целей обучения и развития				
Знает: теоретико-методологические основы личностного и профессионального развития, основные подходы к планированию профессиональной карьеры.	Дает четкие обоснованные описания основ личностного и профессионального развития, раскрывает основные подходы к планированию профессиональной карьеры.	Дает верные описания основ личностного и профессионального развития, но не до конца раскрывает основные подходы к планированию профессиональной карьеры.	Дает расплывчатые описания основ личностного и профессионального развития, не может назвать основные подходы к планированию профессиональной карьеры.	Путается в определении значения основ личностного и профессионального развития, не раскрывает основные подходы к планированию профессиональной карьеры.
Умеет: выявлять и анализировать основы личностного и профессионального развития, основные подходы к планированию профессиональной карьеры..	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на основы личностного и профессионального развития, а также основные подходы к планированию профессиональной карьеры.	Способен частично провести анализ кейса с опорой на основы личностного и профессионального развития, без учета основных подходов к планированию профессиональной карьеры.	Способен с подсказками провести анализ кейса с опорой на основы личностного и профессионального развития, без учета основных подходов к планированию профессиональной карьеры.	Не способен даже частично решить кейс, с опорой на основы личностного и профессионального развития.
Владеет: методами, средствами и приемами определения и согласования целей обучения и развития.	Способен адекватно применять методы, средства и прием определения и согласования целей обучения и развития.	Способен адекватно применять методы, средства и приемы определения и согласования целей обучения, без учета законов развития.	Способен применять некоторые приемы, методы, средства определения и согласования целей обучения и развития.	Не способен применить приемы, методы и средства определения и согласования целей обучения и развития.
ОПК-10.2. Создает программу обучения: знает психологические теории обучения, воспитания, развития; умеет использовать педагогические модели и технологии с учетом возрастных профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения; владеет приемами диагностики психологических проблем в педагогической деятельности и методами их разрешения				
Знает: теоретико-методологически ми основами психологических теорий обучения, воспитания и развития.	Дает четкие обоснованные описания основ психологических теорий обучения, воспитания и развития.	Дает частично верные описания основ психологических теорий обучения, воспитания и развития.	Дает расплывчатые описания основ психологических теорий обучения, воспитания и развития.	Путается в определении значения основ психологических теорий обучения, воспитания и развития.
Умеет: использовать педагогические модели и технологии с учетом возрастных профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения.	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на педагогические модели и технологии с учетом возрастных профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения.	Способен частично провести анализ кейса с опорой на педагогические модели и технологии с учетом возрастных профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения.	Способен с подсказками провести анализ кейса с опорой на педагогические модели и технологии, но без учета возрастных профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения.	Не способен даже частично решить кейс, не способен учитывать возрастные профессиональные особенности обучающихся.
Владеет: педагогические модели и технологии с учетом	Способен адекватно применять педагогические модели и технологии с учетом возрастных	Способен адекватно применять педагогические модели и технологии, но без учета возрастных	Способен применять некоторые приемы педагогические модели и технологии без учета возрастных	Не способен применить приемы педагогические модели и технологии с

возрастных профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения.	профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения.	профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения.	профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения.	учетом возрастных профессиональных особенностей обучающихся, а также особых социальных групп населения.
--	---	---	---	---



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕОРИЯ МЕДИА И МЕДИАПРАКТИКИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Критерии оценивания работы студентов на практических/семинарских /лабораторных занятиях

Оценка	Критерии оценивания
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется при условии: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логические, обоснованные фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопрос вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.

1.2 Темы эссе

Цель написания эссе заключается в побуждении к размышлению по заданной теме.

Тема эссе	Индикаторы компетенции
1) Роль медиа в современном искусстве	ПК-1.2
2) Динамика функций социальных медиа	ПК-1.1
3) Мифотворчество и медиа	ПК-1.2
4) Основные черты современных медиа и их значимые социальные эффекты.	ПК-1.3
5) Влияние медиа на современную культуру	ПК-1.2
6) Медиаэкологии пространств	ПК-1.3
7) Этика медиа и экология медиакommunikации	ПК-1.3
8) Медиа в концепция культурной индустрии	ПК-1.2
9) Медиакультура как вторая природа (М. Маклюэн)	ПК-1.2
10) Критика современных медиа	ПК-1.2
11) Медиа в индустрии впечатлений	ПК-1.2

12) Виральность медиа сообщений в культуре	ПК 1.3
13) Культура участия в современных медиакommunikациях	ПК-1.2
14) Оригинальность и вторичность в медиапрактиках	ПК 1.3
15) Digital art и ИИ в искусстве	ПК 1.1

1.2.1 Общая характеристика эссе как вида письменной работы

Эссе – вид письменной работы, выражающий индивидуальное рассуждение и мнение автора по конкретному вопросу.

В процессе написания эссе важно продемонстрировать:

- умение осмыслить конкретную проблему и сформулировать определенную позицию относительно нее;
- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение на основании прочитанного материала по определенной проблеме проанализировать конкретную ситуацию;
- умение аргументировано изложить свою позицию по определенному вопросу;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Объем эссе 6-8 страниц (включая титульный лист и список литературы).

Содержание эссе

В эссе студент может:

- 1) проанализировать конкретный случай, пример, взятый из художественной или биографической литературы, кинематографа, общественной жизни или собственного опыта автора;
- 2) проанализировать проблему, не имеющую очевидного ответа и предложить свой вариант ее решения;
- 3) представить критический анализ какого-либо значимого для понимания определенной темы тезиса.

Структура эссе

Эссе не имеет жестко заданной структуры, т.к. она зависит от специфики конкретной темы и предпочтений автора. Однако в общем виде эссе может иметь следующую структуру:

1. Титульный лист (см. Приложение к Положению о курсовых работах). Является обязательным элементом любого эссе.
2. Введение. Во Введении кратко излагается суть проблемы, обосновывается ее выбор, актуальность и значимость. Здесь также формулируется цель данной работы, формулируется вопрос, ответ на который автор намерен изложить в ходе написания эссе. Объем Введения обычно составляет 0,5-1 страницы. Данный элемент является обязательной частью эссе любой формы. Однако обычно Введение не имеет своего подзаголовка и выделяется в отдельный раздел только содержательно.
3. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем эссе. Здесь последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена в виде цельного текста или может быть разделена на несколько частей, имеющих свой подзаголовок. Обычно разделы (имеющие собственный подзаголовок) выделяются по принципу «один раздел – один тезис, мысль». Если Основная часть отделяется от Введения и Заключения, то она должна иметь содержательный заголовок. Заголовок «Основная часть» недопустим.
4. Заключение. В Заключении излагаются выводы, вытекающие из рассмотрения основного вопроса, обобщается авторская позиция по исследуемой проблематике. Объем Заключения обычно составляет 0,5-1 страницы. Данный элемент является обязательной частью эссе любой формы.
5. Список литературы. Данный элемент структуры является обязательным для эссе. Однако

количество включенных в него источников не регламентируется и определяется в каждом конкретном случае. Здесь приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в тексте. Библиографические описания всех источников, на которые есть ссылка в тексте, должны быть указаны в списке. Учебная литература (учебники, учебные и учебно-методические пособия) при написании эссе должна использоваться в минимальном объеме. При подготовке эссе в качестве литературных источников необходимо использовать преимущественно монографии, журнальные статьи (прежде всего, вышедшие за последние 5-7 лет).

Стиль изложения

Эссе должно быть написано грамотно, в соответствии с нормами русского литературного и профессионального языка. При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Не следует использовать в качестве терминов слова, заимствованные из иностранных языков, если существуют эквивалентные понятия в русском языке. Перед тем, как работа будет сдана, текст должен быть проверен на наличие ошибок. Все орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, а также опечатки должны быть выверены. Наличие грамматических, орфографических и стилистических ошибок недопустимо.

Рекомендации по формулировке тем эссе

Тема для эссе должна формулироваться таким способом, чтобы она содержала в себе проблему/тему для рассуждения или объект для анализа. Соответственно, следует избегать формулировки тем, указывающих только на область (или понятие), поскольку такая формулировка может провоцировать скорее реферирование, нежели обсуждение. Другими словами, основная характеристика темы эссе – это проблемность.

1.2.2 Критерии и показатели оценки эссе

Знание и понимание теоретического материала – максимальная оценка 3 балла:

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации – максимальная оценка 3 балла:

- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений – максимальная оценка 3 балла:

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы – максимальная оценка 3 балла:

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов за эссе – максимальная оценка 12 баллов.

1.2.3 Шкала оценивания эссе

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	11-12 баллов
Хорошо	8-10 баллов
Удовлетворительно	6-7 баллов
Неудовлетворительно	5 и менее баллов

1.3 Вопросы для устного опроса

Вопросы для промежуточной аттестации	Индикаторы компетенции
1) Понятие медиа и его трансформация	ПК-1.1
2) Теория медиаэффектов	ПК-1.1
3) Маклюэн, Кан, Кастельс о коммуникативных революциях	ПК-1.1
4) Основные ограничители деятельности медиа: давление государства, корпораций, групп влияния, саморегуляция	ПК-1.3
5) Концепция культурной индустрии Адорно и Хоркхаймера	ПК-1.2
6) Концепция медиаэкологий: от Постлана и Макьюэна к современным исследованиям	ПК-1.1
7) Понятие медиатизации	ПК-1.3
8) Информационное общество. Интерактивное общество	ПК-1.2
9) Концепция общества стекла	ПК-1.2
10) Теория новых медиа. Нетократия	ПК-1.3
11) Медиа и проблемы объединения их функций	ПК-1.3
12) Новые формы коммуникации в медиа	ПК-1.3
13) Виральность в медиа: мемы, вирусный контент и тп.	ПК-1.3
14) Медиа и этика коммуникации	ПК-1.2

1.3.1 Критерии и шкала оценки результатов устного опроса

- Если студент правильно, полно и обоснованно отвечал на вопросы, обращенные к нему преподавателем, то ему ставится отметка «зачтено» в журнал преподавателя.
- Если студент неправильно, неполно и без необходимого обоснования отвечал на вопросы, обращенные к нему преподавателем, или не отвечал вовсе, то ему ставится отметка «не зачтено».

1.4 Задания для самостоятельной работы

Вопросы для самопроверки

Вопросы	Индикаторы компетенции
1) Что такое медиа сегодня?	ПК-1.3
2) Что понимается под медиапространством и из чего оно состоит?	ПК-1.3
3) Какие средства информации получили название «новых медиа» и актуально ли такая терминология сегодня?	ПК-1.1

4) Каковы истоки теоретизирования в области массовой информации?	ПК-1.1
5) Каково влияние медиа на современные культуру и искусство?	ПК-1.2
6) Как медиа формируют образ реальности?	ПК-1.2

Содержание самостоятельной работы студента берется из рабочей программы дисциплины

1.4.1 Критерии и шкала оценки выполнения заданий для самостоятельной работы

- Если студент без ошибок и в срок выполнял задания, данные преподавателем, то ему ставится отметка «зачтено» в журнал преподавателя напротив соответствующего задания.
- Если студент с ошибками выполнил задание или не выполнил его вовсе, то ему ставится отметка «не зачтено».

До промежуточной аттестации студент, получивший отметку «не зачтено», должен внести правки, отмеченные преподавателем и отчитаться ещё раз по выполнению задания.

1.5 Задания для компьютерного теста

Вариант 1

Вопросы теста для промежуточной аттестации	Индикаторы компетенции
1.1. По мнению Г. М. Маклюэна медиа бывают: а) горячие и холодные б) активные и пассивные в) печатные и аудио г) созданные человеком и созданные машиной	ПК-1.1
1.2. Ключевая отличительная особенность новых медиа: а) интернетизация б) непосредственное участие аудитории в создании контента в) конвергенция г) интермедийность	ПК-1.1
1.3. Медиаэкологии - это: а) реструктурирование социальных отношений под воздействием технологий б) защита окружающей среды с помощью медиа в) то же самое, что медиапространство г) то, как медиа взаимодействуют между собой	ПК-1.1
1.4. Какова роль медиа в культурных индустриях: а) один из каналов коммуникации б) способ взаимодействия с аудиториями в) основной драйвер развития культурных индустрий г) платформа для презентации творческих проектов	ПК-1.2
1.5. Каков характер обратной связи в современных медиа: а) мгновенный; б) отсроченный; в) обратная связь отсутствует. г) гибридный (возможны все варианты).	ПК-1.3
1.6. Какая из теорий массовой коммуникации выдвигает тезис: те, кто управляет средствами информации, управляет обществом? а) теория волшебной пули и подкожных инъекций б) нормативная теория в) теория медиаэффектов г) теория спирали молчания	ПК-1.3
1.7. Задача массовой коммуникации по Маккуэйлу: а) источник определений и представлений о социальной реальности, выражение ценностей и норм, актуальных для существующего общества б) канал передачи информации в) создание новых рабочих мест г) формирование общественного мнения	ПК-1.1

Вариант 2

Вопросы теста для промежуточной аттестации	Индикаторы компетенции
2.1. Что производит индустрия культуры? а) образы б) текст в) смыслы г) все варианты верны	ПК-1.3
2.2. Теория ограниченных эффектов медиа подразумевает, что: а) люди лучшие воспринимают сообщения, которые разделяет их окружением б) СМИ не влияют на аудиторию в) влияние СМИ ограничено каналом коммуникации г) только государство ограничивает влияние СМИ	ПК-1.1
2.3. Теория двухступенчатого потока Лазерсфельда подразумевает, что: а) СМИ сначала воздействуют на широкую аудиторию, а потом на лидеров мнений б) СМИ сначала воздействуют на людей с более высоким социальным статусом, а затем - на людей с более низким в) СМИ одинаково воздействуют на лидеров мнений и широкую аудиторию г) сначала СМИ воздействуют на лидеров мнений, а затем на широкую аудиторию	ПК-1.1
2.4. Что такое ремедиация? а) изменением способа передачи сообщений (сообщение то же, канал другой) б) соединении различных форматов медиа в) взаимоцитируемость медиа г) изменение сообщения, но сохранение канала коммуникации	ПК-1.3
2.5. Что НЕ характерно для совершенных медиа: а) отсутствие обратной связи б) скорость распространения информации в) преодоление дистанции г) многоформатность	ПК-1.3
2.6. Какой из принципов соответствует теории Л. Мановича: а) мобильность б) изменчивость в) конвергенция г) статичность	ПК-1.1
2.7. Медиаэкологии — это: а) реструктурирование социальных отношений под воздействием технологий б) защита окружающей среды с помощью медиа в) то же самое, что медиапространство г) то, как медиа взаимодействуют между собой	ПК-1.1

Ключ к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии
1.1.	а)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
1.2.	б)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
1.3.	а)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
1.4.	с)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
1.5.	д)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
1.6.	а)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
1.7.	а)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
2.1.	д)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
2.2.	а)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
2.3.	д)	1 балл – совпадение с верным ответом

		0 баллов – остальные случаи
2.4.	a)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
2.5.	a)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
2.6.	b)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи
2.7.	a)	1 балл – совпадение с верным ответом 0 баллов – остальные случаи

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

Подготовьте научно-исследовательскую статью на любую тему в области теории медиа и медиапрактик, которая кажется значимой и интересной. Вы можете выбрать любую тему из тех, что мы обсуждали в рамках курса, можете предложить свою. За основу можно также взять темы эссе:

- 1) Роль медиа в современном искусстве
- 2) Динамика функций социальных медиа
- 3) Мифотворчество и медиа
- 4) Основные черты современных медиа и их значимые социальные эффекты.
- 5) Влияние медиа на современную культуру
- 6) Медиаэкологии пространств
- 7) Этика медиа и экология медиа-коммуникации
- 8) Медиа в концепция культурной индустрии
- 9) Медиакультура как вторая природа (М. Маклюэн)
- 10) Критика современных медиа
- 11) Медиа в индустрии впечатлений
- 12) Виральность медиа-сообщений в культуре
- 13) Культура участия в современных медиакommunikations
- 14) Оригинальность и вторичность в медиапрактиках
- 15) Digital art и ИИ в искусстве

Требования к статье:

Общие:

1. Объем – от 10 000 до 12 000 знаков с пробелами (примерно 5-7 страниц текста)
2. Шрифт Times New Roman, 14 кегль, межстрочный интервал 1,5, абзацный отступ – 1,25.
3. Количество использованных источников: не менее 7
4. ФИО автора, курс, группа пишутся в правом верхнем углу документа
5. Далее по центру заглавными буквами название статьи
6. Далее курсивом 12 кеглем аннотация к статье (не более 500 знаков): кратко, о чем статья, какой вопрос в ней поднимается, почему это актуально.
7. Далее 12 шрифтом ключевые слова (3-5 слов)
8. Далее текст статьи
9. Примечания затекстовые, нумерация единая на весь текст. Оформление примечаний согласно ГОСТ и требования Академии. 12 шрифт.

10. Сноски оформляются через автоматический инструмент Word или в квадратных скобках (соответствуют нумерации в примечаниях).

Содержательные:

1. Статья состоит из введения, основной части, выводов и примечаний (как подзаголовки, кроме выводов (*курсив*) и примечаний (**полужирный**), не выделяются).
2. Во введении обосновывается актуальность темы, проблема, объясняется замысел статьи, ставится цель статьи.
3. В основной части решается поставленная проблема, решают задачи автора и др.
4. В выводах представляются итоги исследования.
5. Содержательная часть должна быть логичной, структурированной. Она может представлять собой сплошной текст, а может быть разделена подзаголовками на части по желанию автора и его логики.

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
---------------------	-----------	----------	---------------------	-----------------------

ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества				
Знает: историю исследования медиа, основные медиатеории, виды, средства и формы медиакommunikации и	Четко и полно понимает историю исследования медиа, свободно ориентируется в основных медиатеориях, точно различает виды, средства и формы медиакommunikации, может аргументированно сравнивать разные подходы.	Хорошо знает ключевые этапы истории медиа, основные теории и формы коммуникации, но допускает незначительные неточности в деталях или формулировках.	В целом понимает базовые концепции, но путает некоторые теории, виды или формы медиакommunikации, затрудняется в их сравнении.	Не знает основных этапов истории медиа, не может назвать ключевые теории, путает виды и средства медиакommunikации.
Умеет: проводить отбор медиа для реализации, поставленных задач в практической работе	Самостоятельно и обоснованно выбирает оптимальные медиа для решения конкретных задач, учитывая их специфику, целевую аудиторию и эффективность.	В основном корректно подбирает медиа, но иногда не учитывает все факторы или допускает незначительные ошибки в обосновании выбора.	Справляется с простыми задачами отбора медиа, но испытывает трудности при работе с комплексными или нестандартными ситуациями.	Не способен провести осознанный отбор медиа, выбор не обоснован или не соответствует поставленным задачам.
Владеет: навыками использования медиатехнологий в социокультурных проектах	Свободно применяет современные медиатехнологии в проектах, адаптирует их под конкретные задачи, демонстрирует творческий и эффективный подход.	Уверенно использует основные медиатехнологии, но иногда ограничивается стандартными решениями без глубокой адаптации.	Владеет базовыми навыками работы с медиа, но испытывает сложности при реализации сложных или инновационных решений.	Не имеет практических навыков использования медиатехнологий или применяет их неэффективно.
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий				
Знает: предметное поле и основные парадигмы, составляющие содержание современных исследований о медиа; особенности работы с ними в профессиональной деятельности	Демонстрирует глубокое и всестороннее понимание предметного поля медиаисследований. Свободно ориентируется во всех основных парадигмах, может аргументированно сравнивать их и обосновывать их применение в профессиональной деятельности.	Хорошо знает основные парадигмы и предметное поле медиаисследований, но допускает незначительные неточности в деталях или в объяснении их профессионального применения.	В целом понимает базовые концепции, но испытывает затруднения при их систематизации и демонстрирует поверхностное понимание профессионального применения.	Не может четко определить предметное поле медиаисследований, путает основные парадигмы, не понимает их профессионального значения.
Умеет: систематизировать актуальные научно-практический знания о медиакommunikации и	Самостоятельно и творчески систематизирует научно-практические знания, выстраивая четкие логические связи между теориями и их практическим применением. Демонстрирует способность к критическому анализу и синтезу информации.	В целом успешно систематизирует знания, но иногда испытывает трудности при установлении междисциплинарных связей или при переходе от теории к практике.	Систематизирует знания на базовом уровне, но делает это фрагментарно, без глубокого анализа и обоснования.	Не способен к систематизации знаний, информация представлена хаотично, без понимания взаимосвязей.
Владеет: проводить	Проводит глубокий и	Проводит анализ на	Справляется с	Не способен

анализ и исследования современных медиа и для достижения профессиональных целей	всесторонний анализ современных медиа, используя разнообразные методы исследования. Результаты анализа четко ориентированы на достижение конкретных профессиональных целей, демонстрируют критическое мышление и инновационный подход.	хорошем уровне, но иногда ограничивается стандартными методами или не всегда полностью учитывает профессиональный контекст.	базовым анализом, но испытывает трудности при интерпретации данных или их применении в профессиональной деятельности.	провести осмысленный анализ, результаты исследования нерелевантны или не соответствуют поставленным профессиональным целям.
ПК-1.3. Разрабатывает научно-исследовательские проекты для решения актуальных и новых, фундаментальных и прикладных задач в области киберпсихологии				
Знает: особенности работы традиционных и современных медиа, а также кроссмедийных проектов	Демонстрирует глубокое понимание эволюции медиа, четко различает особенности традиционных и цифровых форматов. Может аргументированно сравнивать их эффективность, понимает специфику кроссмедийных проектов и приводит конкретные примеры успешных кейсов.	Хорошо ориентируется в видах медиа, но допускает незначительные ошибки в описании их особенностей. Понимает принципы кроссмедиа, но испытывает трудности в анализе конкретных примеров.	Различает основные виды медиа, но путает их характеристики. Имеет поверхностное представление о кроссмедийных проектах без глубокого понимания их механизмов.	Не может четко определить различия между традиционными и современными медиа. Не понимает сути кроссмедийных проектов.
Умеет: подбирать инструментарий для проведения комплексных медиаисследований	Самостоятельно подбирает оптимальный набор исследовательских методов (количественных и качественных) для конкретных задач. Может обосновать выбор инструментов и адаптировать их под специфику проекта.	В основном правильно выбирает методы исследования, но иногда не учитывает все нюансы проекта. Может потребоваться небольшая корректировка.	Использует стандартные методы без глубокого анализа их применимости. Испытывает трудности при работе с нестандартными исследовательскими задачами.	Не может подобрать адекватные методы исследования даже для простых задач. Выбор инструментов случаен и не обоснован.
Владеет: навыками менеджмента медиапроектов	Эффективно планирует и реализует медиапроекты от идеи до завершения. Грамотно распределяет ресурсы, управляет командой и сроками. Учитывает риски и оперативно решает возникающие проблемы.	Успешно управляет проектами, но иногда испытывает трудности в распределении ресурсов или контроле сроков. В целом справляется с типовыми задачами.	Реализует простые проекты, но испытывает сложности с масштабированием. Часто нуждается в помощи при решении нестандартных ситуаций.	Не может организовать даже простой медиапроект. Отсутствует понимание основных принципов управления.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для групповой дискуссии:

1. Каковы ваши индивидуальные цели изучения данного учебного курса? Как результаты обучения могут сказаться на вашей личной жизни и профессиональной деятельности?
2. Может ли современный психолог работать без использования технологий искусственного интеллекта?
3. Как искусственный интеллект потенциально влияет на развитие личности в современном обществе?
4. Как искусственный интеллект влияет на межличностные отношения?
5. Что является ключевым фактором в деловых коммуникациях с использованием искусственного интеллекта?
6. Что вызывает наибольшую обеспокоенность в отношении влияния искусственного интеллекта на профессиональную этику?

Вопросы для устного опроса:

1. Как искусственный интеллект влияет на когнитивное развитие в современном обществе?
2. Как искусственный интеллект влияет на модели социального поведения?
3. Что является критически важным в отношении искусственного интеллекта и социальной справедливости?
4. В чем заключается главная этическая проблема в эпоху искусственного интеллекта в отношении конфиденциальности персональных данных?

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Темы реферативных эссе для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Проанализируйте население своего родного города с точки зрения роли искусственного интеллекта в их жизни. Его влияние на:
 - a. доходы,
 - b. состояние здоровья,
 - c. условия труда и быта,
 - d. качества жилища,
 - e. образование,
 - f. преступность,
 - g. отдых.
2. Проанализируйте роль искусственного интеллекта в вашей личной жизни и профессиональной деятельности. Его влияние на:
 - a. вашу повседневную жизнь,
 - b. особенности социализации,
 - c. коммуникативные нормы,
 - d. способы разрешения конфликтов,
 - e. принятие жизненно важных решений,
 - f. поиск информации,
 - g. форматы досуга и отдыха,
 - h. финансовую сферу,
 - i. тип карьеры,
 - j. деловые коммуникации.

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Задания к зачету	Индикатор компетенции
1. Проанализируйте население своего родного города с точки зрения роли искусственного интеллекта в их жизни. Его влияние на: a. доходы, b. состояние здоровья, c. условия труда и быта, d. качества жилища, e. образование, f. преступность, g. отдых.	ПК 1.1, Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества.
1. Проанализируйте роль искусственного интеллекта в вашей личной жизни и профессиональной деятельности. Его влияние на: a. вашу повседневную жизнь, b. особенности социализации, c. коммуникативные нормы, d. способы разрешения конфликтов,	ПК 1.2 Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития

e. принятие жизненно важных решений, f. поиск информации, g. форматы досуга и отдыха, h. финансовую сферу, i. тип карьеры, j. деловые коммуникации.	интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.
--	---

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	49-65 баллов
Хорошо	34-48 балла
Удовлетворительно	15-33 баллов
Неудовлетворительно	0-14 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/Незачет
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества.				
Знает: Содержательные аспекты трансформации личности и общества в эпоху искусственного интеллекта. Понимает суть новых психологических понятий, возникших в этот период.	Дает четкие и развёрнутые определения понятий и свободно ориентируется в теориях трансформации личности и общества в цифровую эпоху, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные определения понятий и ориентируется в теориях трансформации личности и общества в цифровую эпоху, но испытывает сложности при ответе на дополнительные вопросы.	Дает неточные определения понятий и фрагментарно раскрывает суть основных теорий трансформации личности и общества в цифровую эпоху, не может ответить на дополнительные вопросы	Путается в определениях ключевых понятий, не знает суть основных теорий трансформации личности и общества в цифровую эпоху
Умеет: распознавать проявления специфического воздействия искусственного интеллекта на поведение и образ мысли как отдельного человека, так и групп людей.	Способен самостоятельно установить взаимосвязи между понятиями и теориями, описывающими личность и общество в цифровую эпоху, и событиями в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя	Способен частично установить взаимосвязи между понятиями и теориями, описывающими личность и общество в цифровую эпоху, и событиями в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя	Способен описать события в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя, связанными с цифровизацией жизни, но испытывает явные трудности с соотнесением их с соответствующими теориями и понятиями	Не способен соотнести события в жизни человека и общества, связанные с цифровизацией жизни с какими-либо теоретическими конструктами
Владеет: Методиками анализа эффективности взаимодействия человека и общества с цифровыми технологиями	Способен адекватно интерпретировать события в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя, связанными с цифровизацией жизни, выявлять достижения, проблемы и разрабатывать рекомендации	В целом способен интерпретировать события в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя, связанными с цифровизацией жизни, выявлять основные достижения и проблемы	Способен интерпретировать отдельные события в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя, связанными с цифровизацией жизни, испытывает трудности с целостным восприятием ситуаций, выявлением проблем и разработкой рекомендаций	Не способен адекватно интерпретировать события в собственной жизни и жизни хорошо знакомого социального слоя, связанными с цифровизацией жизни, выявлять достижения, проблемы и разрабатывать рекомендации
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.				
Знает: Современные технологии машинного обучения и генеративного искусственного интеллекта,	Свободно ориентируется в технологиях машинного обучения и генеративного искусственного интеллекта, применяемых в различных	В целом ориентируется в технологиях машинного обучения и генеративного искусственного интеллекта, применяемых в различных	Частично ориентируется в технологиях машинного обучения и генеративного искусственного интеллекта, применяемых в	Отсутствует ориентация в технологиях машинного обучения и генеративного искусственного интеллекта, применяемых в

применяемые в различных гуманитарных сферах практической деятельности человека	гуманитарных сферах практической деятельности человека. Знает их специфику.	гуманитарных сферах практической деятельности человека. Имеет общие представления о наиболее распространённых технологиях.	различных гуманитарных сферах практической деятельности человека. Знаком с некоторыми из них в общих чертах.	различных гуманитарных сферах практической деятельности человека
Умеет: оценить эффективность использования технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога как в отношении отдельной личности, так и в отношении групп людей	Способен оценить достоинства и недостатки использования распространённых технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога	Способен оценить достоинства и недостатки использования отдельных технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога	Испытывает трудности с оценкой достоинств и недостатков использования распространённых технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога. Допускает отдельные ошибки в оценках.	Не способен оценить достоинства и недостатки использования распространённых технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога
Владеет: Методами интерпретаций результатов применения технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога как в отношении отдельной личности, так и в отношении групп людей.	Интерпретирует результаты и последствия применения технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога. Разрабатывает системные рекомендации.	В общих чертах интерпретирует результаты применения технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога. Разрабатывает отдельные рекомендации.	Интерпретирует с отдельными неточностями результаты применения технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога. Испытывает трудности с разработкой рекомендаций.	Не способен интерпретировать результаты применения технологий машинного обучения и генеративного интеллекта в практической деятельности психолога. Не может разработать рекомендации.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Критерии и шкалы оценивания устного опроса студентов

Оценка	Критерии оценивания
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - экзамен.

№	Вопросы к экзамену	Индикатор компетенции
1.		
2.		
3.		
4.		

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
«Неудовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
«Удовлетворительно»	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных

	ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
«Отлично»	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества				
Знает: Основные теории и концепции киберпсихологии и цифрового общества, методологические подходы к его исследованию, а также современные тренды цифровизации и их психосоциальные эффекты	Демонстрирует глубокое понимание ключевых теорий киберпсихологии и концепций цифрового общества. Свободно ориентируется в методологических подходах. Критически анализирует современные тренды цифровизации и их комплексные психосоциальные эффекты, приводя конкретные примеры и исследования.	Хорошо знает основные теории и концепции, но допускает незначительные ошибки в деталях. Различает методологические подходы, но испытывает трудности при их сравнении. Понимает тренды цифровизации, но анализ их эффектов иногда поверхностный.	Воспроизводит основные понятия, но путает их характеристики. Имеет общее представление о методологии и трендах без глубокого понимания их взаимосвязей.	Не может назвать основные теории киберпсихологии. Не понимает методологических подходов и не различает современные тренды цифровизации.
Умеет: проводить комплексный анализ влияния цифровых технологий на психические процессы, личность и общество и последствий взаимодействия с ними применяя междисциплинарные подходы, а также прогнозировать возможные последствия	Проводит всесторонний анализ влияния технологий, интегрируя данные из психологии, социологии, нейронаук и философии техники. Выявляет скрытые эффекты. Точно прогнозирует долгосрочные последствия, используя современные междисциплинарные	Проводит анализ, но иногда упускает междисциплинарные связи. Прогнозирует последствия, но в основном краткосрочные и очевидные.	Анализ ограничивается одним-двумя аспектами влияния технологий. Прогнозы носят общий характер без глубокого обоснования.	Не способен провести системный анализ. Прогнозы отсутствуют или нерелевантны.

	методы.			
Владеет: навыками кросс-дисциплинарного анализа технологических воздействий на человека, а также использования различных методов исследования и презентации результатов	Свободно применяет кросс-дисциплинарные методы. Создает профессиональные презентации, адаптируя контент под целевую аудиторию. Демонстрирует навыки визуализации сложных данных.	Использует различные методы, но иногда неоптимально. Презентации соответствуют стандартам, но могут быть менее оригинальными	Применяет ограниченный набор методов. Презентации шаблонные, с минимальной визуализацией данных.	Не владеет методами кросс-дисциплинарного анализа. Презентации не соответствуют требованиям.
ПК-1.3. Разрабатывает научно-исследовательские проекты для решения актуальных и новых, фундаментальных и прикладных задач в области киберпсихологии				
Знает: Методологию исследовательских проектов цифрового общества, способы их реализации и актуальные направления исследований	Демонстрирует глубокое понимание всей методологической цепочки - от постановки исследовательских вопросов до интерпретации результатов. Свободно ориентируется в современных направлениях исследований. Критически анализирует преимущества и ограничения различных подходов	Знает основные методологические подходы, но испытывает трудности при их сопоставлении. Ориентируется в актуальных направлениях исследований, но анализ их перспективности поверхностный.	Воспроизводит базовые методологические принципы, но путает этапы реализации. Имеет общее представление о современных направлениях без понимания их научной значимости.	Не может описать базовую методологию исследовательских проектов. Не ориентируется в современных направлениях исследований.
Умеет: разрабатывать, реализовывать и оценивать исследовательские проекты в сфере киберпсихологии и цифрового общества	Создает инновационные исследовательские проекты с четкой методологической базой. Грамотно подбирает и комбинирует методы сбора и анализа данных. Проводит комплексную оценку результатов, учитывая этические аспекты и практическую значимость.	Разрабатывает корректные исследовательские проекты, но иногда использует стандартные решения, допускает незначительные ошибки	Создает простые исследовательские проекты по шаблону. Реализация требует корректировки, оценка результатов поверхностная.	Не способен разработать внятный исследовательский проект. Реализация и оценка отсутствуют или не соответствуют требованиям.
Владеет: Навыками разработки исследовательских программ, их реализации и оценки в сфере киберпсихологии и цифрового общества	Профессионально владеет всем циклом исследовательской работы: от формулировки гипотез до презентации результатов. Эффективно использует цифровые инструменты для сбора и анализа данных. Разрабатывает комплексные программы оценки,	Уверенно владеет основными навыками исследовательской работы. Использует стандартные инструменты анализа. Способен оценивать результаты исследовательских программ, но недостаточно всесторонне.	Владеет базовыми навыками на элементарном уровне. Испытывает трудности при работе со сложными исследовательскими инструментами. Оценка фрагментарная.	Не обладает необходимыми навыками исследовательской работы. Не может провести даже простейшую оценку.

	включая долгосрочный мониторинг эффектов. Результаты имеют научную и практическую ценность.			
--	--	--	--	--



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ЦИФРОВАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Тексты и вопросы для обсуждения на занятиях

Тема 1

- **Тайлор Э.Б.** Первобытная культура. М., 1989. Гл. 8 и 10: «Анимизм» (с. 205–355). http://az.lib.ru/t/tajlor_e_b/text_1871_primitive_culture.shtml
- **Chalmers D.J.** The Virtual and the Real // Disputatio. 2017. Т. 46, N 9. P. 309–352. <https://consc.net/papers/virtual.pdf>
- **Boellstorff T.** The Virtual // Coming of Age in Second Life: An Anthropologist Explores the Virtually Human. Princeton University Press, 2010 <https://archive.org/details/tom-boellstorff-coming-of-age-in-second-life/page/13/mode/2up>

1. Почему гипотеза анимизма Э.Б. Тайлора положила начало социокультурной антропологии как научной дисциплине?
2. Каков статус альтернативной реальности в гипотезе Э.Б. Тайлора?
3. В чем состоят основные аргументы виртуального реализма (по работам Д. Чалмерса)?
4. В каком смысле культура есть производство и воспроизводство виртуальной реальности (по работам П. Леви)?
5. В чем состоят предмет и методология исследования Т. Белсторфа, посвященного платформе Second Life?
6. Какие выводы относительно статуса виртуальной реальности делает Т. Белсторф?

Тема 2

- **Малиновский Б.** Сущность кула // Малиновский Б. Избранное. Аргонавты западной части Тихого океана. М., 2004. С. 99–122. Глава 3. <http://nashaucheba.ru/v15362/?cc=1&view=pdf>
- **Wheeler S.** Digital tribes, virtual clans // Connected Minds, Emerging Cultures: Cybercultures in Online Learning. Charlotte, 2009. P. 65-76. <https://books.google.com.tr/books?id=lfnsDwAAQBAJ&printsec=copyright&hl=tr#v=onepage&q&f=false>
- **Miller D.** Social Networking Sites // Digital Anthropology. L.-N.Y., 2012. P. 146-164. <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/10/Digital-Anthropology-edited-by-Heather-A.-Horst-and-Daniel-Miller.pdf>

1. В чем состоит подход Б. Малиновского к объяснению социальной и психологической жизни жителей Тробрианского архипелага?
2. Как Б. Малиновский приходит к созданию теории потребностей в объяснении культуры, в она заключается?
3. Что такое обычай кула, в чем его социальное и психологическое значение?
4. В состоит подход социальной антропологии к изучению человеческих сообществ? Применим ли данный подход к изучению цифровых сообществ?
5. Почему цифровые антропологи предпочитают называть изучаемые ими цифровые сообщества цифровыми «племенами»?
6. Какие подходы к изучению социальных сетей разрабатываются в цифровой антропологии? Как они коррелируют с методами социальной антропологии?

Тема 3

- **Радин П.** Трикстер. Исследование мифов североамериканских индейцев с комментариями К.Г. Юнга и К.К. Кереньи. СПб., 1999 <http://www.opentextnn.ru/man/?id=5086>
- **Coleman G.** Hacker, Hoaxer, Whistleblower, Spy: The Many Faces of Anonymous. L.-NY., 2014. https://ia600801.us.archive.org/11/items/2014TheManyFacesOfAnonymous/2014_hacker-hoaxer-whistleblower-spy_the-many-face-of-anonymous.pdf
- **Филлипс У.** Трололо: нельзя просто так взять и выпустить книгу про троллинг. М., 2016. <https://skachat-fb2.org/r/trololo-nelzya-prosto-tak-vzyat-i-vypustit-knigu-pro>

1. Как можно охарактеризовать фигуру трикстера? Что представляет собой фигура трикстера, согласно исследованию П. Радина?
2. Почему книгой антрополога П. Радина заинтересовались представители психоанализа, в частности, К.Г. Юнг?

3. *Какие психологические подходы к объяснению феномена трикстерства можно предложить? В чем состоит психоаналитический подход к объяснению фигуры трикстера?*
4. *В чем состоит феномен интернет-троллинга? Какие существуют психологические подходы к объяснению этого феномена? В чем состоит сложность в объяснении этого феномена?*
5. *Как, согласно исследованию Г. Колуман, связаны интернет-троллинг и сообщество Анонимус?*
6. *Можно ли рассматривать сообщество Анонимус как цифрового Трикстера? Приведите аргументы за и против.*

Тема 4

- **Ван Геннеп А.** Обряды инициации // Ван Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. М., 1999. С. 64–107. <http://ec-dejavu.ru/i/Initiation.html>
 - **Крупник И.Л.** Танатология медиа: религиозные аспекты социальных сетей // Религия и История. Материалы V Международной научно-практической конференции. 2017. С. 199–202. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35019115>
 - **Gamba F.** Coping with Loss. Mapping Digital Rituals for Mourning Grief // Journal of Health Communication. 2018. 33:1. Р. 78-84. https://www.researchgate.net/publication/376834118_Coping_With_Loss_Mapping_Digital_Rituals_for_the_Expression_of_Grief
1. *Какие типы обрядов относятся к обрядам перехода? Чем отличаются обряды жизненного цикла от окказиональных обрядов?*
 2. *Почему обряды перехода – культурная и антропологическая универсалия?*
 3. *В чем, согласно А. Ван-Геннепу, состоит систематика обрядов перехода. В чем разница между обрядами и составляющими их институтами?*
 4. *Приведите примеры обрядов переход в современных культурных практиках.*
 5. *Как обряды перехода представлены в цифровой среде? Приведите примеры.*
 6. *Что такое практики мортальности, каковы их социальные и культурные рамки? Как коррелируют практики мортальности в оффлайн- и онлайн-средах?*

Тема 5

- **Ранк О.** Миф о рождении героя. СПб., 1998 https://psychoanalysis.by/wp-content/uploads/2019/07/mif_o_rojdenii_geroya.doc?189db0&189db0
 - **Кэмпбелл Дж.** Тысячеликий герой. М., 1997. С. 37–62. Часть 1. «Странствия героя» <http://e-libra.ru/read/104160-tysyachelikij-geroj.html>
 - **Воглер К.** Путешествие писателя. Мифологические структуры в литературе и кино (отрывок) <https://prochtenie.org/passage/28310>
1. *В чем специфика истолкования мифа и литературы в психоаналитической теории З. Фрейда? Как трактует миф О. Ранк?*
 2. *В чем специфика истолкования мифа и литературы в теории архетипов К.Г. Юнга?*
 3. *В чем заключается морфология мономифа в трактовке Дж. Кэмпбелла?*
 4. *Почему на основе концепции мономифа возможно построение алгоритмов сторителлинга и скринрайтинга? Каковы их возможности в области трансмедийного сторителлинга?*
 5. *Может ли концепция мономифа быть использована в психологии и психотерапевтической практике?*

Тема 6

- **Гирц К.** Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев // Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/index.php
 - **Nardi B.** An Ethnographic Investigation of World of Warcraft // Nardi, B. My Life as a Night Elf Priest. An Anthropological Account of World of Warcraft. The University of Michigan Press, 2010 <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/24011/1006122.pdf?sequence=1>
 - **Каманкина М.В.** Видеоигры: общая проблематика, страницы истории, опыт интерпретации. М., 2016.
1. *Каковы основные характеристики игры как культурного и антропологического феномена?*
 2. *К каким выводам приходит К. Гирц относительно петушиных боев на Бали? Почему это «глубокая игра»?*
 3. *Каковы основные характеристики игры как феномена цифровой культуры?*

4. Как Вы понимаете тезис Б. Нарди, что компьютерная видеоигра предполагает достройку нашего опыта?
5. Можно ли понимать бытие человека в цифровой культуре как способ достройки нашего антропологического опыта: приведите аргументы за и против.
6. Если отталкиваться от концепции техники и медиа как внешних расширений человека, в чем можно увидеть специфику цифровых технологий? Как они позволяют расширять и достраивать наши возможности?

Тексты для подготовки докладов

Тема 1

1. **Иванов Д.В.** Виртуализация общества. СПб., 2000. http://lib.ru/POLITOLOG/ivanov_d_v.txt
2. **Ланье Дж.** На заре новой эры. Автобиография отца виртуальной реальности. М., 2019. <https://knizhnik.org/dzharon-lanje/na-zare-novoj-ery-avtobiografija-otcza-virtualnoj-realnosti/1>
3. **Манович Л.** Язык новых медиа. М., 2018. <https://djvu.online/file/bkkXqQm62bBDL>
4. **Соколовский, С.В.** Методология и принципы цифровой антропологии // Сибирские исторические исследования. 2021. № 1. С. 200–214. <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-i-printsipy-tsifrovoy-antropologii>
5. **Танюшина А.А.** Виртуальный реализм, информационная онтология сознания и структурный реализм в философии Дэвида Чалмерса // Философский журнал. 2021. Т. 14. № 4. С. 53–64. <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualnyy-realizm-informatsionnaya-ontologiya-soznaniya-i-strukturnyy-realizm-v-filosofii-devida-chalmersa>
6. **Lentini O.** Culture as virtual reality. URL: https://www.academia.edu/7786729/Culture_as_virtual_reality
7. **Lévy P.** Qu'est-ce que le virtuel? Paris: La Découverte, 1995. http://arcamoo.be/IMG/pdf/051220_Pierre-Levy-Virtuel-2.pdf
8. **Levi P.** Cyberspace. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2001.

Тема 2

1. **Малиновский Б.** Научная теория культуры. (Фрагменты.) // Вопросы философии. 1983, № 2. Или: Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999. Главы 7–11. [Научная теория культуры](#)
2. **Малиновский Б.** Психоанализ и антропология // Секс и вытеснение в обществе дикарей. М., 2011. С. 113–144.
3. **Малиновский Б.** Секс и вытеснение в обществе дикарей // М.: НИУ ВШЭ, 2011. http://thelibrary.ru/books/bronslav_malinovskiy/seks_i_vytesnenie_v_obschestve_dikarey-read.html
4. **Малиновский Б.** Функциональный анализ // Антология исследований культуры. Т. 1. СПб., 1997. http://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil_ant_cult1/phil_ant_cult2.htm#42
5. **Новые социальные движения в сетевую эпоху:** статьи, интервью, экспертные заключения. Монография. М., 2019. [http://rshps.ru/books/new-social-movement\(2020\).pdf](http://rshps.ru/books/new-social-movement(2020).pdf)
6. **Godin S.** Tribes. We need you to lead us. L., 2008.
7. **Gössling S., Stavrinidi I.** Social Networking, Mobilities, and the Rise of Liquid Identities // Mobilities. 2015. 11(5). <https://www.sci-hub.ru/10.1080/17450101.2015.1034453>

Тема 3

1. **Гаврилов Д.А.** К определению трикстера и его значимости в социо-культурной реальности // Первая Всероссийская научная конференция "Философия и социальная динамика XXI века: проблемы и перспективы", 15 мая 2006 г. Омск, 2006. С. 359–368. http://www.pagan.ru/lib/books/wera/0pagan/00wolh/yggeld/dgavr_20.php
2. **Кереньи К.К.** Трикстер и древнегреческая мифология // Радин П. Трикстер. Исследование мифов североамериканских индейцев с комментариями К.Г. Юнга и К.К. Кереньи. СПб, 1999. С. 241–264 <http://ec-dejavu.ru/t-2/Trickster-3.html>
3. **Ранк О.** Двойник. М., 2017
4. **Чернявская Ю.** Трикстер, или Путешествие в хаос // Человек», 2004 № 3. <http://mythrevel.narod.ru/chernyavskaya2.html>
5. **Шильман М.** Трикстер, герой, его тень и его заслуги // Полилог: Философия. Культурология. Трикстер. Альманах Харьковской гос. акад. Культуры. Вып. 1., 2006. <http://abuss.narod.ru/texthtml/trickster.htm>

6. Юнг К.Г. О психологии образа трикстера // Радин П. Трикстер. Исследование мифов североамериканских индейцев с комментариями К.Г. Юнга и К.К. Кереньи. СПб., 1999. С. 265–286 <http://ec-dejavu.ru/t-2/Trickster-2.html>
7. Bassil-Morozow H. The Trickster in Contemporary Film. Routledge, 2011
8. Lewis H. Trickster Makes This World: Mischief, Myth and Art. N.Y., 1998. https://vk.com/wall-33081340_24019
9. Tannen R.S. The Female Trickster: PostModern and Post-Jungian Perspectives on Women in Contemporary Culture/ Routledge, 2007

Тема 4

1. Байбурин А.К., Левингтон Г.А. Похороны и свадьба // Исследования в области балто-славянской духовной культуры. Погребальный обряд. М., 1990. http://www.inslav.ru/images/stories/pdf/1990_Pogrebal'nyj_obr'ad.pdf?db8adf65b129933cb3579617fe984365=3b1bdfeffdb12a63a2c69f983ffd3293
2. Ван Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. М., 1999 <http://bilrost.narod.ru/gennep.htm>
3. Мороз О.В. Между жизнью и смертью: онлайн-призраки и погосты (рецензия на книгу Moreman, С. М., Lewis, A.D. (ed.). (2014). Digital Death: Mortality and Beyond in the Online Age. abc-clio) // Фольклор и антропология города. 2018. Т. 1. № 1. С. 336–350.
4. Ситнова А.А. Обряды посвящения в молодежных сообществах // Вестник Чувацкого университета, 2007, № 4 <http://cyberleninka.ru/article/n/obryady-posvyascheniya-v-molodezhnyh-soobshchestvah-na-materiale-studencheskogo-folklor-a-vuzov-respubliki-mariy-el>
5. Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983. С. 168–263. http://dorogiistorii.ru/doc/Terner_V_-_Simvol_i_ritual.pdf.pdf

Тема 5

1. Акунин Б. Квест: Коды к роману. Роман – компьютерная игра. М.: АСТ, 2011.
2. Ветушинский А.С. Космос, который нам не принадлежит: визуальная антропология экранных инопланетян // Этнографическое обозрение. 2019. № 6. С. 80–91. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41515137>
3. Галанина Е.В., Ветушинский А.С. Измерение героического и мономифа в видеоиграх // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2019. № 33. С. 34–46.
4. Седых О.М. Джозеф Кэмпбелл и зигзаги неомифологизма: от феномена Звездных войн к алгоритмам сторителлинга // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2019. № 6. С. 77–93. <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhozef-kempbell-i-zigzagi-neomifologizma-ot-fenomena-zvezdnyh-voyn-k-algoritmam-storitellina>
5. Gordon A. Star Wars: A Myth for Our Time // Literature/Film Quarterly 6.4 (Fall 1978): 314–326. <https://studylib.net/doc/7800889/star-wars--a-myth-for-our-time>
6. Hudson K. The Virgin's Promise: Writing Stories of Feminine Creative, Spiritual and Sexual Awakening. Studio City, 2016.
7. Murdock M. The Heroine's Journey. Boston, 1990
8. Palumbo D.E. The Monomyth in American Science Fiction Films: 28 Visions of the Hero's Journey. Jefferson, 2014.
9. Pearson C.S. Awakening the Heroes Within: Twelve Archetypes to Help Us Find Ourselves and Transform Our World. San Francisco, 1991. https://vk.com/wall-181049812_97?ysclid=llxwqoy43m827520841
10. Plyler J. Video Games and the Hero's Journey. https://writingandrhretoric.cah.ucf.edu/stylus/files/5_1/Stylus_5_1_Plyler.pdf

Тема 6

1. Видеоигры: введение в исследования. Томск, 2018. <https://fantlab.ru/edition372395.pdf>
2. Зинченко В.П. Компьютер как органопроекция интеллекта // Вестник высшей школы. 1988. № 10. С. 18–24.
3. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2003. https://yanko.lib.ru/books/media/mcluhan-understanding_media.pdf
4. Танюшина А.А. Дополняя нашу реальность: философские основания AR-технологии // Вопросы философии. 2023. № 8. С. 129–139. <https://istina.msu.ru/download/612098785/1r9jXw:-7Mu6VzPc4Vkpt-xVp-7nKCDRuW/>
5. Цуркан Е.Г. Цифровые технологии и формы "неаутентичной жизни" // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2019. № 1 (3). С. 184–194. <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-tehnologii-i-formy-neautentichnoy-zhizni>

6. **Belk R.** Extended Self in a Digital World // Journal of Consumer Research. 2013. 40 (3). P. 477–500.
https://www.researchgate.net/publication/259725488_Extended_Self_in_a_Digital_World

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы/задания к зачету	Индикатор компетенции
<i>Цифровая антропология как субдисциплина социокультурной антропологии и актуальная область цифровых гуманитарных исследований</i>	ПК 1.1, ОПК 1.2
1. Поясните, что связывает цифровую антропологию с областью социокультурной антропологии?	ПК 1.1
2. Какое влияние на социокультурную антропологию оказало появление новых медиа (по Л. Мановичу)?	ПК 1.1
3. Что в исследованиях антропологов подразумевается под поднятием «цифровое» («цифровая культура», «цифровая среда» и пр.)?	ПК 1.1
4. В чем суть дихотомии digital/human в рамках проблемного поля цифровой антропологии?	ПК 1.1., ПК 1.2
5. Что составляет объект и предмет исследования в цифровой антропологии?	ПК 1.1., ПК 1.2.
6. Как трактуется статус виртуальной реальности в исследованиях цифровых антропологов (Т. Белсторф, Б. Нарди)?	ПК 1.1., ПК 1.2.
7. В чем состоит концепция виртуального реализма (Д. Чалмерс)?	ПК 1.1., ПК 1.2.
<i>Проблема метода цифровой антропологии</i>	ПК 1.1, ПК 1.2
1. В чем состоит специфика метода цифровой антропологии в его соотношении с методологическими стратегиями в области социокультурной антропологии?	ПК 1.1
2. Какие полевые методы исследований используются в цифровой антропологии?	ПК 1.1, ПК 1.2 ПК 1.1

3. Что такое метод включенного наблюдения? Как он представлен в социокультурной антропологии?	ПК1.2
4. Как метод включенного представлен в цифровой антропологии?	ПК 1.2.
5. В каких случаях антрополог не имеет возможности использовать метод включенного наблюдения	ПК 1.2
6. Согласно утверждению цифрового антрополога Т. Белсторфа, полевые исследования в социокультурной антропологии всегда предполагали аватаризацию. Поясните данное утверждение.	ПК 1.2
7. Приведите примеры конкретных исследований, предлагающих определенную методологическую стратегию?	
<i>Социальность как проблемное поле цифровой антропологии. Цифровые сообщества. Ритуализованные формы цифровой культуры.</i>	ПК 1.1, ПК 1.2
1. Поясните, что подразумевается под понятием «цифровое племя», как коррелирует данное понятие с предметом цифровой антропологии?	ПК 1.1, ПК 1.2
2. Приведите примеры долговременных полевых исследований цифровых сообществ в области цифровой антропологии.	ПК 1.2
3. Приведите примеры протестных цифровых сообществ. В чем состоит сложность в подходе к их изучению?	ПК 1.2., ПК 1.2
4. Что представляют собой цифровые ритуалы? Приведите примеры.	ПК 1.2
5. Какие существуют способы идентификации и описания цифровых ритуалов в пределах концептуального аппарата и методов цифровой антропологии?	ПК 1.2
6. Поясните, что такое фактор просумции. Приведите примеры просумции.	ПК 1.2
7. Как трактуется фактор просумции в исследованиях цифровых антропологов?	ПК 1.2
<i>Цифровые технологии как способ расширения и достройки антропологического опыта</i>	ПК 1.1, ПК 1.2
1. Почему в цифровой антропологии принято говорить о целостности антропологического опыта в цифровой среде?	ПК 1.1
2. В чем состоит концепция техники как внешних расширений человека (Э. Капп, П. Флоренский, В. Зинченко и др.)?	ПК 1.1.
3. В чем состоит концепция медиа как внешних расширений человека (по М. Маклюэну).	ПК 1.1
4. В чем заключается связь концепции техники культуры как внешних расширений человека с тезисом о феномене цифровой культуре расширении и достройке антропологического опыта?	ПК 1.1
5. В каком смысле видеоигры расширяют и дополняют наш опыт (по исследованию Б. Нарди).	ПК 1.2
6. В чем состоит отличие «аналоговой» и цифровой культур с точки зрения возможностей расширения и достройки антропологического опыта	ПК 1.1
7. Как цифровая антропология рассматривает тезис о трансформации субъектности в цифровой среде?	ПК 1.1., ПК 1.2

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются

	обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/Незачет
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества.				
<i>Знает:</i> теоретико-методологические основы цифровых гуманитарных исследований, концептуальный аппарат и теоретико-методологию основные подходы цифровой антропологии как субдисциплины культурной антропологии и междисциплинарной области исследования.	Дает четкие и развёрнутые описания основных теоретико-методологических моделей цифровых гуманитарных исследований, свободно ориентируется в методологических стратегиях и концептуальном аппарате цифровой антропологии, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные описания основных теоретико-методологических моделей цифровых гуманитарных исследований, ориентируется в методологических стратегиях и концептуальном аппарате цифровой антропологии, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных теоретико-методологических моделей цифровых гуманитарных исследований, фрагментарно раскрывает суть основных методологических стратегий и концептов цифровой антропологии.	Путается в определениях ключевых понятий, не ориентируется в теоретико-методологических моделях цифровых гуманитарных исследований и в методологических стратегиях цифровой антропологии.
<i>Умеет:</i> использовать теоретические модели и концептуальный аппарат цифровой антропологии, позволяющие анализировать многообразные аспекты взаимодействия человека и цифровых технологий,	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на соответствующие теоретические модели и концептуальный аппарат цифровой антропологии.	Способен частично провести анализ кейса с опорой на соответствующие теоретические модели и концептуальный аппарат цифровой антропологии.	Способен с подсказками провести анализ кейса, с опирается лишь на некоторые релевантные концепции и понятия.	Не способен даже частично решить кейс, не может подобрать хотя бы одну соответствующую решаемой задаче теоретико-методологическую модель.

возникающие сообщества, ориентированные или опирающиеся на цифровые технологии.				
<i>Владеет:</i> навыками исследования социотехнических систем, включающих людей и цифровые технологии, навыками анализа форм и практик использования цифровых технологий, навыками сравнительного анализа их социокультурных контекстов.	Способен адекватно применять навыки исследования социотехнических систем, включающих людей и цифровые технологии, навыки анализа форм и практик использования человеком цифровых технологий, навыками сравнительного анализа их социокультурных контекстов.	Способен в основных аспектах применять навыки исследования социотехнических систем, включающих людей и цифровые технологии, навыки анализа форм и практик использования человеком цифровых технологий, навыками сравнительного анализа их социокультурных контекстов, но не вполне ориентируется в проблематике цифровой антропологии.	Способен с подсказками применять навыки исследования социотехнических систем, включающих людей и цифровые технологии, навыки анализа форм и практик использования человеком цифровых технологий, навыками сравнительного анализа их социокультурных контекстов.	Не способен применять навыки исследования социотехнических систем, включающих людей и цифровые технологии, навыки анализа форм и практик использования человеком цифровых технологий, навыками сравнительного анализа их социокультурных контекстов.
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.				
<i>Знает:</i> комплекс инновационных методов, способствующих уточнению представлений о человеке и границах человеческого в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств	Демонстрирует уверенное знание инновационных методов, способствующих уточнению представлений о человеке и границах человеческого в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств.	Демонстрирует в целом достаточное знание инновационных методов, способствующих уточнению представлений о человеке и границах человеческого в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств.	Демонстрирует частичное знание инновационных методов, способствующих уточнению представлений о человеке и границах человеческого в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств.	Не знает инновационных методов, способствующих уточнению представлений о человеке и границах человеческого в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств.
<i>Умеет:</i> использовать инновационные методы, разработанные в рамках цифровой антропологии, способствующие пониманию социальных и культурных рамок, которые	Уверенно использует инновационные методы, разработанные в рамках цифровой антропологии, способствующие пониманию социальных и культурных рамок, которые порождают и в которые встраиваются цифровые технологии.	В целом эффективно использует инновационные методы, разработанные в рамках цифровой антропологии, способствующие пониманию социальных и культурных рамок, которые порождают и в которые встраиваются	С помощью преподавателя способен продемонстрировать частичное умение использовать инновационные методы, разработанные в рамках цифровой антропологии, способствующие пониманию социальных и культурных рамок, которые порождают и в	Не умеет использовать инновационные методы, разработанные в рамках цифровой антропологии, способствующие пониманию социальных и культурных рамок, которые порождают и в которые

порождают и в которые встраиваются цифровые технологии.		цифровые технологии, однако не вполне уверенно владеет концептуальным аппаратом.	которые встраиваются цифровые технологии.	встраиваются цифровые технологии.
<i>Владеет:</i> навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оценивать перспективы и риски, возникающие в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств.	Уверенно владеет навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оценивать перспективы и риски, возникающие в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств, демонстрирует адекватными ответы на дополнительные вопросы.	В целом удовлетворительно владеет навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оценивать перспективы и риски, возникающие в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств, однако не вполне уверенно отвечает на дополнительные вопросы.	Демонстрирует фрагментарное владение навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оценивать перспективы и риски, возникающие в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств, однако неуверенно отвечает на дополнительные вопросы.	Не владеет навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оценивать перспективы и риски, возникающие в связи с распространением цифровых технологий и интенсификацией использования человеком цифровых устройств, навыками анализа форм и практик цифровой культуры, позволяющими оптимизировать использование человеком цифровых устройств.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПСИХОЛОГИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Задания для текущего контроля

1. Анализ программы качественного исследования по статье на английском языке (на выбор студента).
2. Составление программы качественного исследования социально-психологического феномена, актуального в современном обществе.

Вопросы для устного опроса

1. Основные характеристики качественной методологии в психологии.
2. Классификация методов качественных исследований.
3. Исторические этапы развития качественных исследований в психологии.
4. Проблема предмета качественных исследований в психологии.
5. Философские идеи феноменологии в качественной методологии.
6. Философские идеи герменевтики в качественной методологии.
7. Социальный конструкционизм как эпистемология качественных исследований.
8. Интерпретация в качественных исследованиях. Виды интерпретации (К. Виллиг).
9. «Контекстуальная чувствительность» качественных исследований.
10. Этапы и базовые стратегии качественного анализа.
11. Общая характеристика методов качественного анализа в психологии.
12. Проблема гипотез в качественных исследованиях.
13. Критерии валидности и надежности качественных исследований.
14. Стратегии валидации качественных исследований.
15. Триангуляция как стратегия валидации. Виды триангуляции (Н. Дензин).
16. Планирование и дизайн качественного исследования.
17. Формирование выборки. Целевая и теоретическая выборка.
18. Этика проведения качественных исследований.
19. Наблюдение в качественном исследовании. Этнографическое исследование.
20. Методы опроса. Сравнительная характеристика индивидуальных и групповых опросных методов.
21. Индивидуальные опросные методы. Планирование интервью.
22. Преимущества и недостатки структурированных и неструктурированных интервью.
23. Глубинные интервью: общая характеристика и процедура проведения.
24. Групповые опросные методы. Групповая динамика в фокус-группе.
25. Стратегии модерирования и управления фокус-группой.
26. Вопросы в интервью и фокус-группе. Подготовка топик-гайда.
27. Методы феноменологического анализа. Описательная и интерпретативная феноменология.

28. Методы «Обоснованной теории» и специфика их использования в психологии.
29. Методы нарративного анализа в психологии. Структура и функции нарратива.
30. Методы дискурс-анализа в психологии. Понятие интерпретативного репертуара.
31. Проективные методические приемы и исследовательские техники в качественных исследованиях.
32. Ассоциативные вербальные методики: свободные и направленные ассоциации, идеальный продукт, игровые методики. Исследовательские процедуры и основы анализа.
33. Ассоциативные невербальные методики: образные ассоциации, коллаж. Исследовательские процедуры и основы анализа.
34. Процедуры завершения: завершение предложений, незавершенные рисунки, модификация ТАТ. Исследовательские процедуры и основы анализа.
35. Процедуры конструкции: рисунки Bubbles. Исследовательские процедуры и основы анализа.
36. Графические методики в качественных исследованиях. Исследовательские процедуры и основы анализа.

Критерии и шкалы оценивания устного опроса студентов

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/ Незачет	студент обнаружил несостоятельность осветить вопрос вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.
Удовлетворительно/ зачет	студент в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
Хорошо/ зачет	студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
Отлично/ зачет	студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

№	Вопросы к зачету	Индикатор компетенции
1.	Основные характеристики качественной методологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2

2.	Исторические этапы развития качественных исследований в психологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
3.	Проблема предмета качественных исследований в психологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
4.	Философские идеи феноменологии в качественной методологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
5.	Философские идеи герменевтики в качественной методологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
6.	Социальный конструкционизм как эпистемология качественных исследований.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
7.	Проблема «контекстуальной чувствительности» качественных исследований.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
8.	Объяснение и понимание в качественных исследованиях.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
9.	Интерпретация в качественных исследованиях. Типы интерпретаций.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
10.	Рефлексия и рефлексивность в качественных исследованиях.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
11.	Критерии валидности и надежности качественных исследований.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
12.	Основные стратегии валидации качественных исследований.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
13.	Триангуляция как основная стратегия валидации. Типы триангуляции.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
14.	Уровневая структура качественного исследования.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
15.	Планирование и дизайн качественного исследования.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
16.	Формирование выборки. Целевая и теоретическая выборка.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
17.	Этика проведения качественных исследований.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
18.	Наблюдение в качественном исследовании. Этнографическое исследование.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
19.	Включенное и невключенное наблюдение, их преимущества и недостатки.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
20.	Методы опроса. Сравнительная характеристика индивидуальных и групповых опросных методов.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
21.	Индивидуальные опросные методы. Планирование интервью.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
22.	Глубинные интервью: общая характеристика и процедура проведения.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
23.	Преимущества и ограничения индивидуального глубинного интервью.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
24.	Преимущества и недостатки структурированных и неструктурированных интервью.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
25.	Групповые опросные методы. Групповая динамика в фокус-группе.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
26.	Стратегии модерирования и управления фокус-группой.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
27.	Вопросы в интервью и фокус-группе. Подготовка топик-гайда.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
28.	Основные стратегии и принципы качественного анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
29.	Методы феноменологического анализа. Описательная и интерпретативная феноменология.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
30.	Методы «обоснованной теории», специфика их использования в психологии.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
31.	Методы нарративного анализа в психологии. Структура и функции нарратива.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
32.	Методы дискурс-анализа в психологии. Понятие интерпретативного репертуара.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
33.	Психоанализ как метод качественного исследования.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
34.	Основы визуального анализа в качественных исследованиях.	ОПК-1.3, ОПК-2.2

35.	Базовые принципы построения вопросов в интервью и фокус-группах.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
36.	Стратегии расположения вопросов в интервью и фокус-группах.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
37.	Типы вопросов в интервью и фокус-группах.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
38.	Проективные методические приемы и исследовательские техники в качественных исследованиях.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
39.	Зондирующие методы и процедуры выбора. Brand mapping. Группирование и ранжирование. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
40.	Ассоциативные вербальные методики. Свободные и направленные ассоциации. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
41.	Ассоциативные вербальные методики. Персонификация, идеальный продукт, «Планета бренда» и другие игровые ассоциативные методики. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
42.	Ассоциативные невербальные методики. Образные ассоциации. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
43.	Ассоциативные невербальные методики. Коллаж. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
44.	Процедуры завершения. Завершение предложений, завершение истории. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
45.	Процедуры конструкции. Рисунки Bubbles. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
46.	Графические методики в качественном исследовании. Экспрессивный рисунок. Процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
47.	Графические методики в качественном исследовании. «Дом»: процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
48.	Графические методики в качественном исследовании. «Дерево»: процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
49.	Графические методики в качественном исследовании. РНЖ: процедура и основы анализа.	ОПК-1.3, ОПК-2.2
50.	Стандарты презентации качественного исследования.	ОПК-1.3, ОПК-2.2

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка (стандартная)	Критерии оценивания
Отлично/ Зачтено	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем их осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/ Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/ Зачтено	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания основного материала, но допускает неточности, размытые формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Обнаруживает узкий круг знаний современных исследований и их авторов. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/ Зачтено	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно /Незачтено
ОПК-1.3. Разрабатывает методический инструментарий исследования на основе знания современных методов психологии и возможности их применения для решения различных исследовательских задач; знает проблемы измерения в психологии и умеет применять основные подходы к их решению; выбирает и обосновывает методы психологического исследования и обработки полученных данных и/или самостоятельно разрабатывает новые методы исследований				
Знает: современные качественные методы психологии, основные методы проведения качественных исследований в психологии для решения исследовательских задач.	в полном объеме знает современные методы психологии, основные методы проведения качественных исследований в психологии для решения исследовательских задач.	достаточно знает современные методы психологии, основные методы проведения качественных исследований в психологии для решения исследовательских задач.	плохо знает современные методы психологии, основные методы проведения качественных исследований в психологии для решения исследовательских задач.	не знает современные методы психологии и закон распределения вероятностных величин, основные методы проведения исследований в психологии для решения исследовательских задач.
Умеет: разрабатывать программы качественного анализа психологических феноменов применяя основные подходы к их решению; подбирать метод исследования адекватный цели и задачам исследования.	на высоком уровне подбирать метод исследования адекватный цели и задачам исследования.	подбирать метод исследования адекватный цели и задачам исследования.	Со сложностью подбирать метод исследования адекватный цели и задачам исследования.	Не способен подобрать метод исследования адекватный цели и задачам исследования.
Владеет: нормами этического кодекса при сборе качественной информации, её интерпретации и предоставлении обратной связи проблемы измерения в психологии;	в полном объеме владеет нормами этического кодекса при сборе информации, её интерпретации и предоставлении обратной связи проблемы измерения в психологии	С небольшими сложностями может применять нормы этического кодекса при сборе информации, её интерпретации и предоставлении обратной связи проблемы измерения в психологии	с трудом освоил нормы этического кодекса при сборе информации, её интерпретации и предоставлении обратной связи проблемы измерения в психологии	не освоил нормы этического кодекса при сборе информации, её интерпретации и предоставлении обратной связи проблемы измерения в психологии
ОПК-2.2. Умеет выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок				
Знает: основные качественные методы диагностики, способы и средства получения качественной информации в рамках исследования.	в полном объеме знает основные методы, способы и средства получения информации в рамках исследования.	демонстрирует базовые знания о основных методах, способах и средствах получения информации в рамках исследования.	плохо знает основные методы, способы и средства получения информации в рамках исследования.	не знает основные методы, способы и средства получения информации в рамках исследования.
Умеет: осуществлять сбор качественных данных об исследуемой ситуации и субъектах взаимодействия; строить качественные модели.	в полном объеме осуществляет сбор данных киберпсихологических феноменах; строить качественные модели.	уверенно осуществляет сбор данных о киберпсихологических феноменах; строить качественные модели.	с трудом осуществляет сбор данных о киберпсихологических феноменах и представляет соответствующую информацию.	не осуществляет сбор данных о потенциале исследуемых киберпсихологических феноменах; строить качественные модели.
Владеет: современными качественными методами в	в полном объеме применяет современные методы психологии,	демонстрирует базовые навыки применения современных методов	со сложностью применяет современные методы психологии,	не применяет современные методы психологии,

психологии, возможностями их применения для решения различных исследовательских задач.	возможности их применения для решения различных исследовательских задач.	психологии, возможности их реализации для решения различных исследовательских задач.	возможности их применения для решения различных исследовательских задач.	возможности их применения для решения различных исследовательских задач.
---	---	---	--	--



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Темы эссе

Студент пишет эссе по материалам пройденного раздела и получает за него оценку «зачет/незачет». Эссе представляет собой изложение собственных мыслей обучающегося в связи с поиском решения философских проблем осмысления науки и техники, выявленных в ходе практической работы на занятиях. За семестр студент пишет 2 эссе.

1. Эссе на тему «Предмет философии техники» (Тема 1)
2. Эссе на любую из оставшихся тем Философии техники (Темы 2-5)

Критерии и показатели оценки эссе

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно / Незачет	Обучаемый продемонстрировал: отсутствие знание и понимание учебного материала, отсутствие способности к анализу информации и построению суждений. Эссе не оформлено в соответствии с формальными требованиями, нормы языка не соблюдены. Учебные действия и умения не сформированы.
Удовлетворительно/ Зачет	Обучаемый продемонстрировал: фрагментарное знание и понимание учебного материала, способности к неполному анализу информации и построению суждений. Эссе оформлено в соответствии с формальными требованиями с некоторыми неточностями, не везде соблюдены нормы языка. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Хорошо/ Зачет	Обучаемый продемонстрировал: знание. и понимание учебного материала, способности к анализу информации и построению суждений. Эссе оформлено в соответствии с формальными требованиями с незначительными неточностями, соблюдены нормы языка. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Отлично/ Зачет	Обучаемый продемонстрировал: полное знание и понимание учебного материала, способности к глубокому анализу и оценке информации, построению суждений, смог сформулировать личное мнение по проблеме. Эссе оформлено в соответствии с формальными требованиями, соблюдены нормы языка. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

№	Вопросы к зачету	Индикатор компетенции
1.	Предмет философии техники: в 19, 20 веках и сегодня.	ПК-1.1
2.	«Естественное» и «искусственное», наука и техника. Основные этапы истории техники.	ПК-1.1
3.	Институционализация социальной оценки техники и технологий TA/RRI.	ПК-1.1
4.	«Вопрос о технике»: основные тезисы и их анализ (Хайдеггер).	ПК-1.1
5.	Технический оптимизм (философия техники П.К. Энгельмейера) и технический пессимизм, как культуркритика техники (Н. Бердяев и С. Булгаков, О. Шпенглер и К. Ясперс)	ПК-1.1
6.	Идеология и техника: критика марксизма Франкфуртской школой.	ПК-1.1

7.	Формы профессиональной этики в науке: этика ученого, инженера и менеджера.	ПК-1.1
8.	Проблема ответственности ученого и проектировщика. Этика науки и техники. Проблемы экологической этики.	ПК-1.1
9.	Естественные и технические науки. Технические науки и проектирование. Особенности современных научно-технических дисциплин.	ПК-1.1
10.	Социальная инженерия.	ПК-1.1
11.	Винер и начала кибернетики.	ПК-1.1
12.	Проблемы биомедицинской этики.	ПК-1.1
13.	Философская критика трансгуманизма и философские проблемы «искусственного интеллекта».	ПК-1.1
14.	Развитие научного инженерного образования и технических наук.	ПК-1.1
15.	Теория индивидуации и теория технических объектов Ж. Симондона.	ПК-1.1
16.	Экзистенциалистский анализ техники (М. Хайдеггера, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет).	ПК-1.1
17.	Теория технического творчества (П.К. Энгельмейер и Ф. Дессауэр).	ПК-1.1
18.	Исследование социальных функций и влияний техники; теория технократии и техногенной цивилизации (Ж. Эллюль, Л. Мэмфорд, франкфуртская школа и др.).	ПК-1.1
19.	Теории технического творчества.	ПК-1.1
20.	Теория индивидуации и теория технических объектов Ж. Симондона.	ПК-1.1
21.	Социология науки и техники: методы, понятия и основные идеи.	ПК-1.1
22.	Социальная оценка техники и ее направления.	ПК-1.1
23.	«Искусственный интеллект» и проблемы моделирования мышления.	ПК-1.1
24.	Критика ИИ Б. Стиглером: анализ.	ПК-1.1
25.	Антропологический подход в философии техники (Э. Капп, П.А. Флоренский, А. Гелен).	ПК-1.1
26.	"Техника как трансцендентная моральная ценность" Дессауэра.	ПК-1.1
27.	Философская критика трансгуманизма и философские проблемы «искусственного интеллекта».	ПК-1.1
28.	"Общая технология и праксеология" Альфреда Эспинаса.	ПК-1.1
29.	Технонаука начала XXI в. как симбиоз естественных и технических наук.	ПК-1.1
30.	Этос техники в 21 веке	ПК-1.1

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно / Незачет	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
Удовлетворительно/ Зачет	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Хорошо/ Зачет	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не

	отличаются обобщенностью и инициативностью.
Отлично/ Зачет	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ Незачтено
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества				
Знает: основные направления и школы философии техники, ключевые концепции технауки, цифровизации и их философской интерпретации, а также специфику развития философии техники в России и за рубежом и междисциплинарные связи философии техники с социологией, антропологией, этикой и когнитивными науками.	Демонстрирует глубокое и системное знание всех основных школ философии. Свободно ориентируется в ключевых дискуссиях о технауке и цифровизации, может сравнивать западные и российские традиции философского осмысления техники. Четко прослеживает междисциплинарные связи с другими науками, приводя конкретные примеры.	Хорошо знает основные школы и концепции, но допускает незначительные ошибки в деталях. Различает зарубежные и российские подходы, но не всегда может провести их глубокий сравнительный анализ. Понимает междисциплинарные связи на базовом уровне.	Воспроизводит основные понятия и школы, но путает их характеристики и исторический контекст. Имеет общее представление о междисциплинарных связях без глубокого понимания.	Не может назвать основные школы философии техники. Путает ключевые концепции и не понимает их связи с другими дисциплинами.
Умеет: проводить сравнительный анализ философских подходов к осмыслению техники, критически оценивать влияние цифровых технологий на общество и личность с позиций философской антропологии и этики, а также применять междисциплинарные методы для исследования технологических трендов и анализа кейсов	Проводит глубокий сравнительный анализ философских подходов, выявляя их сильные и слабые стороны. Критически оценивает влияние технологий на человека и общество, используя комплексный подход. Успешно применяет междисциплинарные методы для анализа актуальных технологических трендов и конкретных кейсов, демонстрируя оригинальность мышления.	Проводит сравнительный анализ, но иногда упускает важные нюансы. Критическая оценка технологий в целом обоснована, но может быть недостаточно глубокой. Применяет междисциплинарные методы, но не всегда системно.	Сравнительный анализ поверхностный, без глубокого проникновения в суть подходов. Оценка технологий сводится к общим рассуждениям. Междисциплинарные методы применяются фрагментарно.	Не способен провести сравнительный анализ. Оценка технологий отсутствует или необоснованна. Не понимает сути междисциплинарного подхода.
Владеет: навыками философской рефлексии	Демонстрирует высокий уровень философской рефлексии, прогнозируя	Рефлексия технологических изменений в целом	Философская рефлексия ограничивается	Не способен к философской рефлексии

технологических изменений и их потенциальных последствий, приемами междисциплинарного синтеза при оценке технологических вызовов и техниками презентации результатов исследования (эссе, обзор)	долгосрочные последствия технологических изменений. Владеет приемами междисциплинарного синтеза, создавая целостные и оригинальные работы. Презентация результатов отличается четкостью, логичностью и соответствием академическим стандартам.	глубокая, но иногда не хватает системности. Междисциплинарный синтез присутствует, но не всегда последователен. Презентация результатов соответствует требованиям, но может быть менее оригинальной.	очевидными выводами. Междисциплинарный синтез слабо выражен. Презентация результатов шаблонна, возможны логические недочеты.	технологических изменений. Междисциплинарный синтез отсутствует. Презентация результатов не соответствует требованиям.
---	--	--	--	--



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ВВЕДЕНИЕ В КОГНИТИВНЫЕ НАУКИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы

1. Предмет и методы когнитивной науки.
2. Понятие ощущения. Виды ощущений и типы рецепторов (Ч. Шеррингтон).
3. Признаки восприятия удаленности и глубины: зрительные и окулomotorные, монокулярные и бинокулярные, статические и трансформационные.
4. Влияние потребностей и мотивов на характеристики перцептивного образа. Исследования Дж. Брунера.
5. Проблема мышления в гештальтпсихологии: исследования В. Кёлера и К. Дункера. Решение творческих задач как предмет психологии мышления.
6. Проблема ограниченной рациональности: исследования эвристик А. Тверского и Д. Канемана.
7. Определение памяти. Виды памяти и основания для их различения.
8. Круг явлений памяти. Амнезии, гипермнезии и парамнезии.
9. Основные положения конструктивного подхода к памяти (Ф. Бартлетт). Критика ассоциативного подхода.
10. Долговременная память, ее структура и характеристики.
11. Влияние уровня переработки информации на запоминание. Эффект отнесения к себе. Проблема специфичности кодирования.
12. Определение внимания. Сравнительная характеристика произвольного, произвольного и послепроизвольного внимания.
13. Свойства внимания как состояния (направленность, объем, степень) и как процесса (переключаемость, устойчивость, распределяемость) и проблема их измерения.
14. Когнитивная психология внимания: основные метафоры и модели.
15. Исследования внимания как отбора в когнитивной психологии. Проблема места отбора.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и

	неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
--	--

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Вопросы/задания к зачету	Индикатор компетенции
1. Введение в когнитивную науку 2. Низкоуровневые когнитивные процессы: перцепция 3. Механизмы селекции и репрезентации информации: внимание, мысленные образы	ОПК 1.1, ОПК 1.2
Задание 1 Какой вид чувствительности передает информацию о расположении частей тела друг относительно друга а) интрорецепция б) экстерорецепция с) проприорецепция Задание 2 Какие признаки восприятия удаленности позволяют более точно оценить расстояние до объекта? а) бинокулярные б) монокулярные Задание 3. Иллюзия «комната Эймса» возникает при наблюдении с помощью а) двух глаз б) одного глаза с) при любом варианте наблюдения Задание 4 Автором теории внимания, как ранней селекции был а) Д. Канеман б) У. Найссер с) Д. Бродбент д) Д. Норман Задание 5 Автором теории внимания как процесса распределения ресурсов был а) Д. Канеман б) У. Найссер с) Д. Бродбент д) Д. Норман	УК-4.2
4. Модели сохранения информации: процессы памяти 5. Решение задач и принятие решений 6. Язык	ОПК 1.1, ОПК 1.2
Задание 6 При построении кривой забывания Эббингауз использовал метод а) повторений б) антиципации с) парных ассоциаций д) сбережения Задание 7 Методику частичного ответа при изучении сенсорной памяти использовал	УК-4.2

- a) С.Стернберг
- b) Дж.Сперлинг
- d) Э. Тулвинг
- e) Л. Выготский

Задание 8

Вентральный путь обработки зрительной информации (Ungerleider, Mishkin, 1982) обеспечивает запоминание

- a) внешнего вида объектов
- b) расположения объектов в пространстве
- c) действий с объектами
- d) контекстной информации

Задание 9

Критериями отличия памяти от реминисценции по П.Жане являются i) Социальность поведения, ii) Полезность, iii) Зависимость от обстоятельств

- a) i), ii) и iii)
- b) i) и iii)
- c) ii) и iii)
- d) ii)

Задание 10

Согласно К.Нельсон, причина того, что мы не помним события раннего детства, лежит в

- a) большом количестве негативных переживаний
- b) отсутствии коммуникации со взрослым о прошедших событиях
- c) разности кодирования событий в раннем детстве (визуальное) и более старшем возрасте (вербальное)
- d) незрелости необходимых для запоминания отделов нервной системы

Задание 11

Теминот 'эйдети́зм' в нашем курсе мы обозначали

- a) нарушение памяти
- b) ложные воспоминания
- c) участие культурных схем в организации памяти
- d) возрастной феномен

Задание 12

Величина эффекта Зейгарник у взрослых испытуемых в норме равна

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

Задание 13

В эксперименте Пайвио (1971) с оценкой пары стимулов (напр., яблоко и бокал) по образному качеству, в каких условиях испытуемые отвечали МЕДЛЕННЕЕ всего?

- a) когда стимулы задавались двумя словами
- b) когда стимулы задавались двумя изображениями
- c) когда один стимул задавался словом, а другой изображением

Задание 14

Эффект ложных воспоминаний по мнению Э.Лофтус отражает влияние на память

- a) речи
- b) схем
- c) эмоциональной травмы
- d) времени

Задание 15

Эффект ложных воспоминаний у детей до 7 лет

- a) выражен также как у взрослых
- b) выражен сильнее
- c) выражен слабее

Задание 16

Распознавание объектов после их вербализации –например, лицо на видеозаписи, цвета (Schooler & Engstler-Schooler, 1990) a) хуже b) лучше c) зависит от семантической категории объекта Задание 17 Мыслительная стратегия, которая не гарантирует правильного решения, но уменьшает сложность задачи называется a) мнемоника b) эйдетика c) эвристика d) алгоритм Задание 18 Такой тип задач, как инсайтные задачи изучал Л. Выготский Г. Саймон К. Дункер Д. Канеман Задание 19 Больной Г.М., который подвергся операции в возрасте 27 лет для лечения эпилепсии, в ходе которой был значительно разрушен гиппокамп, приобрел нарушения: a) декларативной памяти b) рабочей памяти $\begin{Bmatrix} L \\ SEP \end{Bmatrix}$ c) процедурной памяти $\begin{Bmatrix} L \\ SEP \end{Bmatrix}$ d) всех отмеченных выше видов памяти Задание 20 В эксперименте Godden, Baddely (1975) был получен так называемый 'эффект контекста'. Он выражался в том, что процент правильно воспроизведенных слов был выше при a) запоминании на суше и воспроизведении под водой b) запоминании под водой и воспроизведении на суше c) запоминании под водой и воспроизведении под водой d) любом месте запоминания, а воспроизведении на суше	
---	--

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на

	поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Ключ к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии
1	проприорецепция	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
2	бинокулярные	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
3	одного глаза	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
4	Бродбент	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
5	Канеман	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
6	сбережения	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
7	Сперлинг	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
8	внешнего вида объектов	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
9	i), ii) и iii)	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
10	отсутствии коммуникации со взрослым о прошедших событиях	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
11	возрастной феномен	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
12	2	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
13	когда стимулы задавались двумя словами	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
14	схем	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
15	выражен слабее	3 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
16	хуже	4 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
17	эвристика	4 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
18	Дункер	4 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
19	Декларативной памяти	4 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи
20	запоминании под водой и воспроизведении под водой	4 балла – совпадение с верным ответом, 0 баллов – остальные случаи

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
--------	---------------

Отлично	49-65 баллов
Хорошо	34-48 балла
Удовлетворительно	15-33 баллов
Неудовлетворительно	0-14 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Заполняется в соответствии с компетенциями дисциплины и ранее указанными знать, уметь, владеть по примеру

Критерии оценивания	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов. Пример:				
Знает: Основные методологические ограничения в области когнитивных исследований	Дает четкие и развернутые описания основных механизмов когнитивных функций.	Дает верные описания основных моделей когнитивных функций, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных моделей когнитивных функций, фрагментарно раскрывает суть основных эффектов	Путается в определениях ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос о свойствах когнитивных функций
Умеет: Выделять и операционализировать параметры поведенческой активности, связанные с когнитивной сферой	Способен самостоятельно провести операционализацию когнитивных эффектов	Способен частично провести операционализацию когнитивных эффектов и обосновать ее применение	Способен с подсказками провести операционализацию когнитивных эффектов	Не способен даже частично провести операционализацию эффектов
Владеет: Навыками анализа поведенческих данных и методами открытой науки	Способен самостоятельно провести анализ когнитивных исследований	Способен частично провести анализ когнитивных исследований и обосновать их применение	Способен с подсказками провести анализ когнитивных исследований	Не способен даже частично провести анализ когнитивных исследований
ОПК-1.1. Определяет методологические основания и принципы исследований в изучаемой предметной области				
Знает: Теоретико-методологические основы когнитивных наук и когнитивной психологии	Дает четкие и развернутые описания методологических основ исследований в когнитивной науке	Дает верные описания основных методологических основ исследований в когнитивной науке, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных методологических основ исследований в когнитивной науке, фрагментарно раскрывает суть основных эффектов	Путается в определениях ключевых понятий, не может дать ответ на вопрос о методологических основах исследований в когнитивной науке
Умеет: Использовать модели и теории когнитивных функций для анализа	Дает четкие и развернутые описания когнитивных эффектов	Дает верные описания основных когнитивных эффектов, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных эффектов, фрагментарно раскрывает суть основных эффектов	Путается в определениях ключевых эффектов

поведения человека в разных ситуациях (научения и развития)				
Владеет: Навыками организации исследований в области когнитивных наук	Дает четкие и развёрнутые описания правил организации исследований в когнитивной науке	Дает верные описания основных правил организации исследований в когнитивной науке	Дает расплывчатые описания основных правил организации исследований в когнитивной науке	Путается в определениях правил организации исследований в когнитивной науке



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БОЛЬШИХ ДАННЫХ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы контрольной работы (темы 1-4):

1. Какие ограничения ранних методов анализа данных привели к необходимости разработки методов машинного обучения и глубокого обучения для работы с большими данными? Приведите примеры этих ограничений и поясните, как современные методы их преодолевают.
2. Опишите основные источники больших данных, применяемые в современных психологических исследованиях, и сравните их преимущества и недостатки с точки зрения валидности, надежности и этических соображений.
3. Как методы анализа больших данных, такие как машинное обучение и анализ текста, способствуют решению конкретных задач в психологии? Приведите примеры практических проектов и опишите, какие методы были использованы и какие результаты были получены.
4. Какие этические и социальные вопросы возникают в связи с использованием больших данных в научных исследованиях, в частности, в психологии? Обсудите потенциальные риски и предложите способы их минимизации.
5. Какие перспективы открывает интеграция методов анализа больших данных в психологию? Как, на ваш взгляд, эти методы могут изменить психологическую науку и практику в будущем? Какие ограничения и вызовы предстоит преодолеть?
6. Опишите преимущества использования Big Data в психологических исследованиях, уделяя особое внимание новым возможностям в изучении взаимодействия человека и технологий. Какие ограничения традиционных методов исследования преодолеваются с помощью Big Data?
7. Какие этические и методологические риски связаны с использованием Big Data в исследованиях взаимодействия человека и технологий? Как эти риски могут повлиять на интерпретацию результатов и какие меры необходимо предпринять для их минимизации?
8. Сравните различные источники Big Data, используемые для изучения взаимодействия человека и технологий (например, данные с цифровых платформ, носимых устройств, социальных сетей). Какие типы данных предоставляет каждый источник и какие исследовательские вопросы можно с их помощью решить?
9. Выберите один конкретный пример использования Big Data в исследовании взаимодействия человека с технологиями (например, социальные медиа, виртуальная реальность, мобильные приложения). Опишите, какие методы анализа Big Data были применены в этом исследовании и какие результаты были получены.
10. Какие перспективы открывает использование Big Data для развития психологической науки в контексте изучения взаимодействия человека и технологий? Как, на ваш взгляд, Big Data может изменить наше понимание этого взаимодействия в будущем?

Вопросы контрольной работы	Индикатор компетенции
Какие ограничения ранних методов анализа данных привели к необходимости разработки методов машинного обучения и глубокого обучения для работы с большими данными? Приведите примеры этих ограничений и поясните, как современные методы их преодолевают.	ПК 1.2
Опишите основные источники больших данных, применяемые в современных психологических исследованиях, и сравните их преимущества и недостатки с точки зрения	ПК 1.2

валидности, надежности и этических соображений.	
Как методы анализа больших данных, такие как машинное обучение и анализ текста, способствуют решению конкретных задач в психологии? Приведите примеры практических проектов и опишите, какие методы были использованы и какие результаты были получены.	ПК 1.2
Какие этические и социальные вопросы возникают в связи с использованием больших данных в научных исследованиях, в частности, в психологии? Обсудите потенциальные риски и предложите способы их минимизации.	ПК 1.2
Какие перспективы открывает интеграция методов анализа больших данных в психологию? Как, на ваш взгляд, эти методы могут изменить психологическую науку и практику в будущем? Какие ограничения и вызовы предстоит преодолеть?	ПК 1.2
Опишите преимущества использования Big Data в психологических исследованиях, уделяя особое внимание новым возможностям в изучении взаимодействия человека и технологий. Какие ограничения традиционных методов исследования преодолеваются с помощью Big Data?	ПК 1.2
Какие этические и методологические риски связаны с использованием Big Data в исследованиях взаимодействия человека и технологий? Как эти риски могут повлиять на интерпретацию результатов и какие меры необходимо предпринять для их минимизации?	ПК 1.2
Сравните различные источники Big Data, используемые для изучения взаимодействия человека и технологий (например, данные с цифровых платформ, носимых устройств, социальных сетей). Какие типы данных предоставляет каждый источник и какие исследовательские вопросы можно с их помощью решить?	ПК 1.2
Выберите один конкретный пример использования Big Data в исследовании взаимодействия человека с технологиями (например, социальные медиа, виртуальная реальность, мобильные приложения). Опишите, какие методы анализа Big Data были применены в этом исследовании и какие результаты были получены.	ПК 1.2
Какие перспективы открывает использование Big Data для развития психологической науки в контексте изучения взаимодействия человека и технологий? Как, на ваш взгляд, Big Data может изменить наше понимание этого взаимодействия в будущем?	ПК 1.2

Критерии и шкалы оценивания ответов на вопросы контрольной работы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Задание: «Разработать практический кейс применения технологии Big Data для решения актуальных задач психологии»

Обучающимся предлагается разработать кейс, в котором технологии анализа больших данных используются для решения реальной психологической задачи. Это может быть, например, прогнозирование рисков развития психических заболеваний, персонализация образовательных программ или оптимизация психологической помощи онлайн.

Кейс должен включать в себя четкую формулировку проблемы, описание выбранных источников данных (например, социальные сети, онлайн-платформы, мобильные приложения), обоснование выбранных методов анализа данных и описание ожидаемых результатов. Важной частью задания является демонстрация практической ценности предлагаемого решения и его потенциального вклада в развитие психологической науки и практики.

Задания к зачету	Индикатор компетенции
Задание: «Разработать практический кейс применения технологии Big Data для решения актуальных задач психологии»	ПК 1.2

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	В разработанном кейсе применения Big Data для решения актуальной задачи психологии обучаемый продемонстрировал глубокое понимание принципов работы с большими данными и их потенциала для психологических исследований. Предложенное решение отличается четкой логической структурой, обоснованностью выбора методов анализа данных и источников информации. Обучаемый проявил самостоятельность и инициативу в разработке кейса, продемонстрировав умение интегрировать теоретические знания и практические навыки работы с Big Data для решения конкретной психологической проблемы. Кейс свидетельствует о свободном владении обучаемым рекомендованной литературой и о высоком уровне освоенности материала. Все поставленные вопросы, включая дополнительные, были раскрыты полно и аргументированно.
Хорошо/Зачтено	Разработанный кейс применения Big Data для решения актуальной задачи психологии демонстрирует хорошее понимание обучаемым основных принципов работы с большими данными и их потенциала в психологических исследованиях. Решение в целом логично структурировано, выбор методов анализа и источников данных обоснован. Обучаемый проявил достаточную самостоятельность в разработке кейса, увязав теоретические знания с практическими аспектами применения Big Data для решения психологической проблемы. Кейс свидетельствует о знании обучаемым рекомендованной литературы и достаточном уровне освоенности материала. На большинство поставленных вопросов, обучаемый дал верные и аргументированные ответы. Некоторые аспекты кейса могли бы быть проработаны более детально.
Удовлетворительно/Зачтено	Разработанный кейс применения Big Data для решения актуальной задачи психологии демонстрирует удовлетворительное понимание обучаемым основных принципов работы с большими данными. Решение содержит некоторые логические неточности, обоснование выбора методов анализа и источников данных представлено неполно. Обучаемый продемонстрировал базовые навыки применения Big Data к решению психологической проблемы, но проявил недостаточную самостоятельность в разработке кейса. Кейс свидетельствует об ознакомлении обучаемого с рекомендованной литературой. Ответы на поставленные вопросы даны, но требуют более детальной аргументации и проработки. Некоторые аспекты кейса раскрыты недостаточно полно.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Разработанный кейс применения Big Data для решения актуальной задачи

	психологии демонстрирует непонимание обучаемым основных принципов работы с большими данными и их применения в психологических исследованиях. Предложенное решение содержит существенные логические ошибки и не соответствует поставленной задаче. Выбор методов анализа данных и источников информации не обоснован или сделан некорректно. Обучаемый не продемонстрировал навыков применения Big Data для решения психологической проблемы и не смог увязать теоретические знания с практикой. Кейс свидетельствует о незнании обучаемым рекомендованной литературы и низком уровне освоенности материала. Ответы на поставленные вопросы неполные, неаргументированные или отсутствуют.
--	---

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно / Зачет	Неудовлетворительно/ Незачет
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.				
Знает: обладает систематизированным и знаниями о генезисе и эволюции методов анализа больших данных в психологии, включая их методологические принципы, прикладные аспекты, а также контекст применения в исследованиях взаимодействия человека с цифровой средой, включая их ограничения и этические дилеммы.	Полностью усвоены систематизированные знания о генезисе, эволюции и методологических принципах применения методов анализа больших данных в психологии, включая их прикладные аспекты, контекст интеграции в исследования взаимодействия человека с цифровой средой, а также критические ограничения и этические дилеммы, сопряжённые с их использованием.	Продemonстрировано понимание основных этапов развития, методологических основ и практического применения методов анализа больших данных в психологии, включая их интеграцию в исследования взаимодействия человека с цифровой средой, а также осведомлённость о ключевых ограничениях и этических аспектах их использования.	Сформировано общее представление об основных этапах развития и базовых принципах применения методов анализа больших данных в психологии, включая отдельные примеры их использования в исследованиях взаимодействия человека с цифровыми технологиями, а также частичное понимание ограничений и этических вопросов, связанных с их применением.	Не продемонстрировано понимание базовых этапов развития, методологических принципов и практического применения методов анализа больших данных в психологии; отсутствует осведомлённость о ключевых ограничениях, этических аспектах и контексте их использования в исследованиях взаимодействия человека с цифровой средой.
Умеет: умеет проводить комплексный анализ, разрабатывать методологический дизайн эмпирических исследований, адаптировать инструменты Big Data под психологические исследования в сфере взаимодействия человека с технологиями.	Продemonстрировано успешное применение методов комплексного анализа и разработки методологического дизайна эмпирических исследований, а также адаптация инструментов Big Data к задачам психологии взаимодействия человека с технологиями с учётом	Продemonстрировано применение методов анализа и проектирования исследований, включая разработку методологического дизайна и адаптацию инструментов Big Data, однако с отдельными недочётами в глубине критической оценки или валидации результатов.	Продemonстрированы базовые навыки проведения анализа и разработки дизайна эмпирических исследований с использованием Big Data, однако адаптация инструментов к психологическим задачам осуществлена фрагментарно, без полноценного учёта методологических ограничений и	Не продемонстрированы навыки проведения комплексного анализа, разработки методологического дизайна или адаптации инструментов Big Data к исследованиям взаимодействия человека с технологиями, отсутствует понимание базовых методологических стандартов и этических требований.

	методологических стандартов и инновационных подходов.		этических аспектов.	
Владеет: владеет навыками применения специализированных программных платформ для обработки и визуализации больших данных и методами критической интерпретации результатов исследований.	На высоком уровне продемонстрировано владение навыками применения специализированных программных платформ для обработки и визуализации больших данных, а также методами критической интерпретации результатов исследований.	Отмечается хорошее владение навыками работы с специализированными и программными платформами для обработки и визуализации больших данных и методами критической интерпретации результатов исследований.	Освоены базовые навыки применения специализированных программных платформ для обработки и визуализации больших данных и методы критической интерпретации результатов исследований.	Не продемонстрирован достаточный уровень владения навыками работы с специализированными программными платформами для обработки и визуализации больших данных и методами критической интерпретации результатов исследований.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА В
МНОЖЕСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. В чем заключается специфика научного познания?
2. Опишите основные этапы истории научного познания, начиная с античности.
3. Какие принципы научного познания являются ключевыми для психологических исследований?
4. Сравните классическую, неклассическую и постнеклассическую парадигмы в науке. В чем их основные отличия?
5. Какие методы научного исследования применяются в современной психологии? Приведите примеры.
6. В чем заключается специфика гуманитарного знания и как она проявляется в психологических исследованиях?
7. Охарактеризуйте основные специфику психологического знания в рамках классической, неклассической и постнеклассической парадигмы.
8. Что такое трансдисциплинарность и почему трансдисциплинарный подход важен для современной киберпсихологии?
9. Какие этические аспекты необходимо учитывать при проведении трансдисциплинарных исследований в киберпсихологии?
10. Как цифровые технологии влияют на развитие методологии киберпсихологических исследований?
11. Какие эмпирические методы используются в киберпсихологии? Приведите примеры.
12. Какие этические вопросы возникают в киберпсихологических исследованиях, связанных с использованием новых технологий?
13. В чем заключаются преимущества и ограничения инновационных методов (например, виртуальная реальность, анализ больших данных) в киберпсихологических исследованиях?

Вопросы к зачету	Индикатор компетенции
1. В чем заключается специфика научного познания?	ПК-1.2. ПК-1.3.
2. Опишите основные этапы истории научного познания, начиная с античности.	ПК-1.2. ПК-1.3.
3. Какие принципы научного познания являются ключевыми для психологических исследований?	ПК-1.2. ПК-1.3.
4. Сравните классическую, неклассическую и постнеклассическую парадигмы в науке. В чем их основные отличия?	ПК-1.2. ПК-1.3.
5. Какие методы научного исследования применяются в современной психологии? Приведите примеры.	ПК-1.2. ПК-1.3. ПК-2.2.
6. В чем заключается специфика гуманитарного знания и как она проявляется в психологических исследованиях?	ПК-1.2. ПК-1.3.
7. Охарактеризуйте основные специфику психологического знания в рамках классической, неклассической и постнеклассической парадигмы.	ПК-1.2. ПК-1.3. ПК-2.2.
8. Что такое трансдисциплинарность и почему трансдисциплинарный подход важен для современной киберпсихологии?	ПК-1.2. ПК-1.3. ПК-2.2.
9. Какие этические аспекты необходимо учитывать при проведении трансдисциплинарных исследований в киберпсихологии?	ПК-1.2. ПК-1.3.

	ПК-2.2.
10. Как цифровые технологии влияют на развитие методологии киберпсихологических исследований?	ПК-1.2. ПК-1.3. ПК-2.2.
11. Какие эмпирические методы используются в киберпсихологии? Приведите примеры.	ПК-1.2. ПК-1.3. ПК-2.2.
12. Какие этические вопросы возникают в киберпсихологических исследованиях, связанных с использованием новых технологий?	ПК-1.2. ПК-1.3. ПК-2.2.
13. В чем заключаются преимущества и ограничения инновационных методов (например, виртуальная реальность, анализ больших данных) в киберпсихологических исследованиях?	ПК-1.2. ПК-1.3. ПК-2.2.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задание «Разработка дизайна исследования в рамках трёх научных парадигм: классической, неклассической и постнеклассической»

Содержание задания: Разработайте **три варианта** дизайна исследования для вашей темы, соответствующих принципам классической, неклассической и постнеклассической научных парадигм. Каждый вариант должен отражать ключевые особенности парадигмы.

Форма сдачи задания: В письменном виде в формате структурного плана в цифровом формате (файл .doc)

Подробное описание задания:

Для **каждой** их трёх парадигм необходимо составить структурный план, содержащий:

- цель исследования;
- одну или несколько гипотез исследования;

- предполагаемая выборка исследования: размер выборки, пол, возраст, и другие основные характеристики, на основе которых будет осуществляться набор подходящих респондентов, например, профессиональная занятость.
- подробное описание используемого метода и методик исследования.

Комментарии и уточнения по заданию:

1. Цель исследования должна быть чётко сформулирована для каждой парадигмы, например:

Классическая парадигма	Неклассическая парадигма	Постнеклассическая парадигма
«Установить взаимосвязь между X и Y»	«Исследовать, как фактор А влияет на восприятие X в группе Y»	«Проанализировать динамику системы А с учётом экологических, социальных и технологических факторов»

2. Гипотезы исследования должны также содержательно отражать научную парадигму, например:

Классическая парадигма	Неклассическая парадигма	Постнеклассическая парадигма
«Снижение X приводит к увеличению Y»	«В группе Y определяется X и А»	«Система А формируется через взаимодействие А, В и С, где А влияет на В только опосредованно через С»

3. Выборка исследования должна служить целям и гипотезам исследования, т.е. быть репрезентативной.
4. Методы и методики исследования должны быть выбраны в соответствии с заявленной целью, гипотезами и соответствовать научной парадигме. Каждая используемая методика должна быть подробно описана, а именно:
 - Должна быть описано её содержание и способ применения (например, бланк и описание шкал для психометрической методики, вопросы для полуструктурированного интервью, описание процедуры эксперимента и используемых методов регистрации данных в его процессе и т.д.)
 - Дана ссылка на источник, если используется готовый и ранее разработанный другими авторами метод.
 - В случае использования авторской методики, специально разрабатываемой в рамках исследования, должна быть подробно описана сама методика, прилагаться бланк методики, содержание шкал и способ её предполагаемой адаптации и валидации.
 - В случае адаптации методики, которая ранее не адаптировалась на русском языке, должен присутствовать бланк методики в оригинале и с переводом, а также быть описан способ ещё предполагаемой адаптации в ходе исследования.
 - В случае использования дополнительного оборудования, должно присутствовать описание оборудования с указанием конкретной модели, которая будет использована в исследовании.

Задание к зачёту	Индикатор компетенции
Задание «Разработка дизайна исследования в рамках трёх научных парадигм: классической, неклассической и постнеклассической»	ПК-1.2. ПК-1.3.

Критерии оценки выполнения задания

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Цель исследования сформулирована корректно. Каждый дизайн исследования соответствует заявленной цели исследования и содержит все заданные в задании элементы (цель, гипотезы, выборка, методы и методики). Каждый дизайн исследования на уровне содержания и используемых методов и методик отражает парадигму, в рамках которой он был разработан (классика, неклассика и постнеклассика). В дизайне исследований присутствуют подробное описание методов и методик со ссылкой на их источник. Используется академический язык письма. В описании дизайна присутствуют схемы, таблицы, графики и другие формы иллюстрации структурного плана исследования, позволяющие проиллюстрировать структуру работы.
Хорошо/Зачтено	Цель исследования сформулирована понятно. Дизайн исследования в целом соответствует заявленной цели и включает основные элементы (цель, гипотезы, выборка, методы). Связь дизайна исследования с выбранной парадигмой (классика, неклассика, постнеклассика) прослеживается, хотя и не всегда явно. Методы и методики описаны, присутствуют ссылки на источники. Используемый язык в целом академический. Присутствуют иллюстрации (схемы, таблицы и др.), которые помогают понять структуру исследования, но их можно было бы использовать более эффективно для большей наглядности.
Удовлетворительно/Зачтено	Цель исследования сформулирована нечетко и требует уточнения. Дизайн исследования частично соответствует заявленной цели, но некоторые важные элементы (гипотезы, описание выборки, обоснование методов) представлены неполно или отсутствуют. Связь с выбранной парадигмой прослеживается слабо. Описание методов и методик поверхностное, ссылки на источники не всегда корректны или отсутствуют. Язык изложения не всегда соответствует академическим стандартам. Отсутствуют иллюстративные материалы.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Цель исследования сформулирована некорректно. Дизайн исследования не соответствует заявленной цели, ключевые элементы (гипотезы, выборка, методы) отсутствуют или представлены формально. Связь с какой-либо исследовательской парадигмой не прослеживается. Описание методов и методик отсутствует или крайне поверхностно, ссылки на источники отсутствуют. Язык изложения не соответствует академическим требованиям. Иллюстрации отсутствуют или не относятся к теме исследования.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/ Зачет	Неудовлетворительно/ Незачет
ПК-1. Способен к системной оценке, анализу и прогнозированию влияния цифровых технологий на личность и общество.				
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.				
Знает: Исторический контекст и современное состояние методологического аппарата исследований в киберпсихологии, включая анализ	Достигнуто полное усвоение исторического контекста и современного состояния методологического аппарата исследований в	Продемонстрировано понимание исторического контекста и современного состояния методологического аппарата исследований в	Имеются базовые представления об историческом контексте и современном состоянии методологического аппарата исследований в	Отсутствие системного понимания исторического контекста и современного состояния методологического аппарата

эволюции исследовательских подходов и методов, а также обзор актуальных тенденций и перспектив развития методологии в данной научной области.	киберпсихологии, включая анализ эволюции исследовательских подходов, методов, актуальных тенденций и перспектив развития методологии в данной научной области.	киберпсихологии, включая знание ключевых этапов эволюции исследовательских подходов, методов, а также основных тенденций и перспектив развития методологии в данной области.	киберпсихологии, включая знакомство с отдельными аспектами эволюции исследовательских подходов, методов, а также отдельными тенденциями и возможными направлениями развития методологии в данной области.	исследований в киберпсихологии, поверхностное знакомство с эволюцией исследовательских подходов и методов, неспособность выделить актуальные тенденции и перспективы развития методологии в данной научной области.
Умеет: осуществлять комплексный и многоаспектный анализ методологических основ исследований в киберпсихологии, учитывая взаимосвязь теоретических фундаментов, эмпирических стратегий и специфики применяемых методов, а также интеграцию различных подходов к изучению взаимодействия человека с цифровыми технологиями.	Достигнуто свободное владение комплексным и многоаспектным анализом методологических основ исследований в киберпсихологии, включая глубокую проработку взаимосвязи теоретических фундаментов, эмпирических стратегий и специфики методов, а также эффективную интеграцию различных подходов к изучению взаимодействия человека с цифровыми технологиями.	Продemonстрировано уверенное владение комплексным анализом методологических основ исследований в киберпсихологии, включая понимание взаимосвязи теоретических подходов, эмпирических стратегий и специфики методов, а также способность применять различные подходы к изучению взаимодействия человека с цифровыми технологиями.	Имеются базовые навыки анализа методологических основ исследований в киберпсихологии, включая частичное понимание взаимосвязи теоретических подходов и эмпирических стратегий, поверхностное применение методов, а также ограниченную способность интегрировать различные подходы к изучению взаимодействия человека с цифровыми технологиями.	Отсутствие способности осуществить комплексный анализ методологических основ исследований в киберпсихологии, поверхностное понимание взаимосвязи теоретических подходов и эмпирических стратегий, неумение применять методы и интегрировать различные подходы к изучению взаимодействия человека с цифровыми технологиями.
Владеет: Навыками в области разработки и применения современных и инновационных методологических подходов к проведению исследований в киберпсихологии, включая адаптацию существующих и создание новых методических приёмов, адекватных специфике изучаемых явлений и отвечающих требованиям научности.	Достигнуто свободное владение навыками разработки и применения современных и инновационных методологических подходов к проведению исследований в киберпсихологии, включая адаптацию существующих и создание новых методических приёмов, адекватных специфике изучаемых явлений и отвечающих требованиям научности.	Продemonстрировано уверенное владение навыками разработки и применения современных методологических подходов к исследованиям в киберпсихологии, включая адаптацию существующих методических приёмов к специфике изучаемых явлений и их использование в соответствии с требованиями научности.	Имеются базовые навыки разработки и применения методологических подходов к исследованиям в киберпсихологии, включая ограниченную способность адаптации существующих методических приёмов к специфике изучаемых явлений и поверхностное понимание требований научности при их использовании.	Отсутствие навыков разработки и применения методологических подходов к исследованиям в киберпсихологии, неспособность адаптировать существующие методические приёмы к специфике изучаемых явлений, а также несоответствие результатов требованиям научности.
ПК-1.3. Разрабатывает научно-исследовательские проекты для решения актуальных и новых, фундаментальных и прикладных задач в области киберпсихологии.				

Знает: Фундаментальные теоретические и методологические принципы, лежащие в основе проведения киберпсихологических исследований, с акцентом на инновационные методологические подходы, включая их философское обоснование, методическое обеспечение и критерии научной валидности.	Достигнуто полное усвоение фундаментальных теоретико-методологических принципов киберпсихологических исследований, включая инновационные подходы с их философским обоснованием, методическим обеспечением и критериями научной валидности.	Продemonстрировано уверенное понимание фундаментальных теоретико-методологических принципов киберпсихологических исследований, включая философское обоснование, методическое обеспечение и критерии научной валидности применяемых подходов.	Имеются базовые представления о фундаментальных теоретико-методологических принципах киберпсихологических исследований, включая поверхностное понимание философского обоснования и критериев научной валидности, при ограниченном знании инновационных подходов и их методического обеспечения.	Отсутствие системного понимания фундаментальных теоретико-методологических принципов киберпсихологических исследований, неспособность выделить философское обоснование, методическое обеспечение и критерии научной валидности, а также полное незнание инновационных подходов в данной области.
Умеет: разрабатывать комплексные исследовательские дизайны в области киберпсихологии, включая формулирование исследовательских вопросов, выбор адекватных методов сбора и анализа данных, а также планирование и организацию всех этапов исследовательского процесса с учетом этических принципов и требований научной достоверности.	Достигнуто свободное владение навыками разработки комплексных исследовательских дизайнов в киберпсихологии, включая формулирование исследовательских вопросов, выбор адекватных методов сбора и анализа данных, а также детальное планирование и организацию всех этапов исследовательского процесса с полным соответствием этическим принципам и требованиям научной достоверности.	Продemonстрировано уверенное владение навыками разработки комплексных исследовательских дизайнов в киберпсихологии, включая формулирование исследовательских вопросов, выбор методов сбора и анализа данных, а также планирование этапов исследовательского процесса с учётом этических принципов и научной достоверности, при допустимых ограничениях в детализации и глубине организации.	Имеются базовые навыки разработки исследовательских дизайнов в киберпсихологии, включая фрагментарное формулирование исследовательских вопросов, ограниченный выбор методов сбора и анализа данных, а также поверхностное планирование этапов исследования с частичным учётом этических принципов и требований научной достоверности, что снижает качество и целостность результатов.	...
Владеет: Навыками в области обоснованного выбора и адаптации инновационных исследовательских методов в соответствии с целями и задачами конкретного киберпсихологического исследования, с учетом специфики изучаемого феномена, доступных ресурсов и этических соображений.	Достигнуто свободное владение навыками обоснованного выбора и адаптации инновационных исследовательских методов в киберпсихологии, обеспечивающих максимальную адекватность целям и задачам исследования, специфике изучаемого феномена,	Продemonстрировано уверенное владение навыками обоснованного выбора и адаптации инновационных методов в киберпсихологии, обеспечивающих соответствие целям и задачам исследования, специфике изучаемого феномена, ресурсным возможностям и	Имеются базовые навыки выбора и адаптации исследовательских методов в киберпсихологии, включая частичное понимание их соответствия целям и задачам исследования, поверхностный учёт специфики изучаемого феномена, ресурсных возможностей и этических норм, что	Отсутствие способности к обоснованному выбору и адаптации исследовательских методов в киберпсихологии, полное игнорирование целей и задач исследования, специфики изучаемого феномена, ресурсных ограничений и этических норм, что приводит к

	доступным ресурсам и этическим стандартам.	этическим нормам, с допустимыми ограничениями в глубине адаптации.	ограничивает эффективность реализации проектов.	применению неадекватных подходов, нарушению методологических стандартов и несостоятельности полученных результатов.
ПК-2. Способен осуществлять психологическое консультирование, экспертизу и информирование отдельных пользователей и организаций по проблемам взаимодействия индивида и цифровых технологий.				
ПК-2.2. Проводит психологическую экспертизу для отдельных индивидов и организаций по вопросам разработки и использования цифровых технологий с целью повышения качества жизни и обеспечения психологического благополучия и безопасности пользователей в процессе цифровой социализации.				
Знает: Знание современного спектра методов исследования взаимодействия человека с технологиями, применяемых в киберпсихологии и трансдисциплинарно м контексте, включая понимание их методологических особенностей, преимуществ, ограничений и областей применения.	Достигнуто полное понимание современного спектра методов исследования взаимодействия человека с технологиями, применяемых в киберпсихологии и трансдисциплинарно м контексте, включая их методологические особенности, преимущества, ограничения и области применения.	Продemonстрировано уверенное знание современного спектра методов исследования взаимодействия человека с технологиями, применяемых в киберпсихологии и трансдисциплинарно м контексте, включая понимание ключевых методологических особенностей, преимуществ, ограничений и областей применения.	Имеются базовые представления о современном спектре методов исследования взаимодействия человека с технологиями в киберпсихологии и трансдисциплинарно м контексте, включая общее понимание их методологических особенностей, ограниченное знание преимуществ, ограничений и областей применения.	Отсутствие систематизированных знаний о современном спектре методов исследования взаимодействия человека с технологиями в киберпсихологии и трансдисциплинарно м контексте, поверхностное знакомство с их методологическими особенностями, преимуществами и ограничениями, а также неспособность определить области их корректного применения.
Умеет: анализировать цели, задачи и требования исследования, критически оценивать достоинства и недостатки различных методических приёмов, а также разрабатывать интегрированные стратегии, эффективно комбинирующие различные методы для достижения максимальной валидности и надёжности получаемых результатов.	Достигнуто свободное владение навыками анализа целей, задач и требований исследования, критической оценки достоинств и недостатков методических приёмов, а также разработки интегрированных стратегий, эффективно комбинирующих методы для достижения максимальной валидности и надёжности результатов.	Продemonстрировано уверенное владение навыками анализа целей, задач и требований исследования, критической оценки достоинств и недостатков методических приёмов, а также способность разрабатывать стратегии, комбинирующие методы для достижения валидности и надёжности результатов.	Имеются базовые навыки анализа целей, задач и требований исследования, частичная способность критически оценивать достоинства и недостатки методических приёмов, а также ограниченное умение разрабатывать стратегии, комбинирующие методы, с недостаточной эффективностью в достижении валидности и надёжности результатов.	Отсутствие способности анализировать цели, задачи и требования исследования, поверхностное понимание достоинств и недостатков методических приёмов, а также неумение разрабатывать стратегии комбинирования методов, что приводит к низкой валидности и ненадёжности получаемых результатов.
Владеет: Навыками критической оценки	Достигнуто свободное владение	Продemonстрировано уверенное владение	Имеются базовые навыки критической	Отсутствие способности

применимости различных методов, а также разработки интегрированных методологических стратегий, сочетающих количественные и качественные подходы для получения максимально полной и объективной картины исследуемого явления.	навыками критической оценки применимости методов, разработки интегрированных методологических стратегий, эффективно сочетающих количественные и качественные подходы для получения максимально полной и объективной картины исследуемого явления.	навыками критической оценки применимости методов, разработки интегрированных методологических стратегий, сочетающих количественные и качественные подходы для получения полной и объективной картины исследуемого явления, с допустимыми ограничениями в глубине интеграции.	оценки применимости методов, ограниченное умение разработки методологических стратегий, сочетающих количественные и качественные подходы, а также поверхностное применение их для формирования общей картины исследуемого явления с недостаточной глубиной интеграции.	критически оценивать применимость методов, неспособность разрабатывать интегрированные методологические стратегии, неэффективное комбинирование количественных и качественных подходов, что приводит к фрагментарной или субъективной интерпретации исследуемого явления.
--	---	--	--	---



Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ ГЕЙМИНГА И КИБЕРСПОРТА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса (Темы 1-6)

1. Каковы психологические механизмы трансформации поведения пользователей в онлайн-среде? Почему повседневно уравновешенные люди могут проявлять агрессию в цифровом пространстве?
2. Какие мотивационные и когнитивные факторы лежат в основе читерства в видеоиграх и обращения игроков к сторонним стратегическим гайдам?
3. Чем объясняется высокая степень идентификации игроков с игровыми брендами и их готовность к конфликтной защите игровых предпочтений (феномен фанатской лояльности)?
4. Какие психологические механизмы лежат в основе ностальгии по старым видеоиграм? Какова её роль в идентичности игрока?
5. Как игровые механики вовлекают пользователей в соревнование и систему подсчета очков? Какие когнитивные и социальные эффекты это порождает?
6. Какие поведенческие паттерны и мотивации лежат в основе выполнения повторяющихся действий (гринда) и стремления к достижению внутриигровых целей?
7. Как игровые системы поддерживают интерес игроков к получению нового внутриигрового контента (предметов, наград, «лута»)? Какие психологические эффекты при этом используются?
8. Какие механизмы погружения и иммерсивности позволяют видеоиграм создавать эффект присутствия в воображаемом мире?
9. Какие поведенческие и нейропсихологические триггеры лежат в основе эффективности систем внутриигровых покупок?
10. Как видеоигры способствуют тому, что сами игроки становятся активными агентами маркетинга и распространения игрового контента?
11. Формируем ли мы свои игровые аватары осознанно, или, напротив, сами аватары начинают влиять на наше поведение и самоидентификацию?
12. Является ли насилие в видеоиграх психологически и социально проблемным явлением? Какие факторы объясняют его привлекательность для игроков?
13. Способствуют ли видеоигры когнитивному развитию? Какие данные существуют о влиянии видеоигр на интеллектуальные способности?

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном

	объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

№	Вопросы к зачету	Индикатор компетенции
1.	Назовите основные психологические теории, объясняющие мотивацию участия в компьютерных играх.	ОПК-1.1
2.	Какие когнитивные и социальные последствия может оказывать гейминг на пользователей?	ОПК-1.1, ОПК-2.2
3.	Что такое патологический гейминг? Назовите его диагностические критерии.	ОПК-2.2
4.	В чем заключаются особенности функциональных состояний у киберспортсменов?	ОПК-1.1, ОПК-2.1
5.	Какие психологические риски характерны для профессионального киберспорта?	ОПК-2.2
6.	Перечислите подходы к профилактике проблемного гейминга и укреплению осознанного игрового поведения.	ОПК-2.3
7.	Как отличить нормативное игровое поведение от зависимого?	ОПК-2.2, ОПК-2.1
8.	Какова цель психологической экспертизы игровых цифровых продуктов? Какие критерии она использует?	ОПК-2.2
9.	Назовите основные этапы консультирования геймера с признаками зависимости.	ОПК-2.1
10.	Из каких компонентов должна состоять программа тренинга по формированию безопасной игровой активности?	ОПК-2.3

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.

Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/ Незачет
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества.				
Знает: Основные психологические концепции гейминга и киберспорта, теории мотивации игровой деятельности, когнитивные и социальные последствия гейминга, модели игровой зависимости.	Приводит и точно объясняет ключевые теории в психологических исследованиях гейминга и киберспорта (напр., теория самодетерминации, теория потокового состояния); умеет дифференцировать подходы и уверенно приводит примеры.	Знает основные концепции и может их кратко объяснить; затрудняется в примерах или сравнении теорий.	Частично воспроизводит термины; объяснения поверхностны; допускает путаницу в понятиях.	Не может назвать или объяснить ключевые концепции; дает неточные определения.
Умеет: применять психологические теории и подходы для анализа поведения геймеров и киберспортсменов.	Самостоятельно анализирует кейс (напр., игровое поведение в MOBA- или FPS-играх) с опорой на подходящие теории; формулирует точные и обоснованные выводы.	Применяет базовые теории, но не всегда точно интерпретирует поведение или упускает детали.	Анализ фрагментарный, опора на теории слабая; выводы нечеткие.	Не способен применить психологические подходы к конкретному кейсу.
Владеет: Навыками концептуального анализа гейминга и киберспорта с позиций междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований	Демонстрирует способность связывать психологию, социологию, культурологию и кибердискурс-анализ в единую интерпретацию игрового поведения.	Использует элементы междисциплинарного подхода, но без системности.	Пользуется навыками анализа с позиции психологии, не учитывает специфику сферы. применения.	Не владеет навыками концептуального анализа гейминга и киберспорта.
ПК-2.1. Проводит консультирование по проблемам, связанным с использованием цифровых технологий и сред (смартфоны, компьютеры, социальные сети, иммерсивные виртуальные среды, технологии на основе искусственного интеллекта и т.д.) с учетом возрастнo-психологических и пользовательских особенностей на индивидуальном и групповом уровнях.				

Знает: Влияние интенсивной игровой практики на психику, особенности функциональных состояний киберспортсменов.	Описывает влияние на внимание, сон, мотивацию, эмоциональную регуляцию; знает синдром игрового выгорания, синдром тревожного ожидания, стресс-синдром поражения.	Перечисляет основные риски, но не всегда уверенно объясняет механизмы.	Называет лишь отдельные состояния, без системности и объяснений.	Не может назвать или описать характерные состояния, связанные с игровым перенапряжением.
Умеет: выявлять и интерпретировать поведенческие и эмоциональные маркеры неблагополучия у киберспортсменов; учитывать индивидуальные особенности при консультировании.	Уверенно описывает кейсы; использует поведенческие индикаторы (например, резкие перепады настроения после поражений, избегание офлайн-взаимодействия); дает грамотную интерпретацию.	Выявляет типовые маркеры; делает обоснованные, но шаблонные выводы.	Выводы обобщенные, наблюдение и интерпретация слабо связаны.	Не может интерпретировать наблюдаемое поведение.
Владеет: Навыками просветительского и консультативного сопровождения геймеров и киберспортсменов с учетом персональных психологических особенностей.	Разрабатывает адаптированные рекомендации; уверенно строит консультативный диалог; использует игровые метафоры и понимает язык геймеров, специфическую терминологию.	Проводит консультирование по алгоритму; рекомендации частично адаптированы.	Работает по шаблону; рекомендации общие и не персонализированы.	Не умеет выстраивать консультативное взаимодействие; нет рекомендаций.
ПК-2.2. Проводит психологическую экспертизу для отдельных индивидов и организаций по вопросам разработки и использования цифровых технологий с целью повышения качества жизни и обеспечения психологического благополучия и безопасности пользователей в процессе цифровой социализации.				
Знает: Психологические риски, связанные с геймингом; критерии диагностики патологического гейминга.	Перечисляет риски (изоляция, игнорирование обязанностей, деструктивные поведенческие паттерны); знает МКБ-11, DSM-5 и шкалы оценки.	Знает основные критерии зависимости, но путает классификации и трактовки.	Приводит примеры, но не знает четких диагностических признаков.	Не знает критериев и не различает патологическое и нормативное игровое поведение.
Умеет: проводить психологическую экспертизу влияния гейминга и киберспорта на пользователей; разрабатывать рекомендации по минимизации рисков.	Проводит анализ, выделяет риски и ресурсы; формулирует заключение и рекомендации для пользователя, родителей, школы.	Оценивает ситуацию, но не всегда глубоко; рекомендации частично формальны.	Делает попытку анализа, но не учитывает контекст или цели экспертизы.	Не проводит анализ, делает необоснованные выводы.
Владеет: Навыками подготовки экспертных заключений и рекомендаций для родителей, образовательных	Пишет структурированное заключение с выводами, формулирует адресные рекомендации.	Представляет логичное, но не всегда полное заключение.	Структура слабая, рекомендации формальны.	Не может сформулировать заключение.

учреждений и разработчиков игровых продуктов.				
ПК-2.3. Разрабатывает методические рекомендации, тренинговые и образовательные программы, направленные на повышение эффективности и благополучия пользователей при взаимодействии с цифровыми технологиями посредством формирования цифровой компетентности, овладения конструктивными стратегиями совладания с онлайн-рисками и навыками кибербезопасности.				
Знает: Подходы к профилактике патологического гейминга и укреплению осознанного игрового поведения.	Описывает подходы к профилактике психических патологий, знает примеры эффективных профилактических программ патологического гейминга.	Перечисляет известные психологические подходы, но слабо объясняет их применение в области психологии гейминга.	Приводит обрывочные или устаревшие методы.	Не знает подходов и примеров.
Умеет: разрабатывать тренинги, памятки и программы профилактики и психологической поддержки геймеров и киберспортсменов.	Строит структуру тренинга, адаптированную под целевую аудиторию; включает упражнения, примеры, оценку эффективности.	Разрабатывает план программы, но без глубокой адаптации.	Создает общий шаблон без продуманного содержания.	Не может составить программу.
Владеет: Навыками формирования и развития осознанной и безопасной игровой деятельности.	Может провести тренинг, применяет игровые техники, получает обратную связь, корректирует материал.	Уверенно реализует тренинг, но не всегда гибко реагирует на аудиторию	Проведение тренинга формальное, слабая вовлеченность.	Не способен провести тренинг, не владеет техниками.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ ЦИФРОВОГО ДЕТСТВА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса:

1. Перечислите особенности социокультурной ситуации развития современных детей и подростков и опишите основные её изменения за последние несколько лет.
2. Опишите роль цифровых устройств в социализации современных детей и подростков в современной интерпретации теории экологических систем и культурно-исторической парадигмы
3. Расскажите в чём суть изменения отношения к гиперподключённости как к феномену в контексте развития технологий.
4. Дайте определение смешанной реальности и опишите в чём особенность насыщенность технологиями среды повседневной жизни детей и подростков.
5. Назовите существующие точки зрения на оценку влияния цифровых устройств на когнитивное развитие детей и подростков.
6. Дайте определение феномена технологически расширенной личности и предложите примеры её технологических «расширений».
7. Опишите суть гипотезы «Златовласки» или «Маши и трех медведей» в контексте использования детьми цифровых технологий, представьте подтверждающие или опровергающие ее научные аргументы.
8. Перечислите основные виды онлайн-рисков и векторы их эволюции.
9. Проанализируйте влияние столкновений с онлайн-рисками на психологическое благополучие ребенка.
10. Назовите и охарактеризуйте рассматриваемые в научной литературе виды чрезмерной увлеченности интернетом и интернет-зависимости. Какие ключевые симптомы характерны для интернет-зависимости?
11. Дайте определение цифровой компетентности и опишите ее компоненты.
12. Перечислите основные типы родительской медиации и практики цифрового родительства, способствующие безопасному поведению детей в сети.
13. Перечислите основные барьеры, которые мешают родителям быть активными медиаторами, наставниками и помощниками для своих детей в цифровом мире.
14. Назовите основные проблемы, затрудняющие учительскую медиацию безопасного использования учениками цифровых технологий.
15. Назовите основные способы повышения цифровой компетентности у детей, подростков и взрослых.

Вопросы к зачету		Индикатор компетенции
1.	Перечислите особенности социокультурной ситуации развития современных детей и подростков и опишите основные её изменения за последние несколько лет.	ПК 2.1. ПК 2.2.
2.	Опишите роль цифровых устройств в социализации современных детей и подростков в современной интерпретации теории экологических систем и культурно-исторической парадигмы	ПК 2.1. ПК 2.2.
3.	Расскажите в чём суть изменения отношения к гиперподключённости как к феномену в контексте развития технологий.	ПК 2.1. ПК 2.2.
4.	Дайте определение смешанной реальности и опишите в чём особенность насыщенность технологиями среды повседневной жизни детей и подростков.	ПК 2.1. ПК 2.2.
5.	Назовите существующие точки зрения на оценку влияния цифровых устройств на когнитивное развитие детей и подростков.	ПК 2.1. ПК 2.2.

6.	Дайте определение феномена технологически расширенной личности и предложите примеры её технологических «расширений».	ПК 2.1. ПК 2.2.
7.	Опишите суть гипотезы «Златовласки» или «Маши и трех медведей» в контексте использования детьми цифровых технологий, представьте подтверждающие или опровергающие ее научные аргументы.	ПК 2.2. ПК 2.3.
8.	Перечислите основные виды онлайн-рисков и векторы их эволюции.	ПК 2.2. ПК 2.3.
9.	Проанализируйте влияние столкновений с онлайн-рисками на психологическое благополучие ребенка.	ПК 2.2. ПК 2.3.
10.	Назовите и охарактеризуйте рассматриваемые в научной литературе виды чрезмерной увлеченности интернетом и интернет-зависимости. Какие ключевые симптомы характерны для интернет-зависимости?	ПК 2.2. ПК 2.3.
11.	Дайте определение цифровой компетентности и опишите ее компоненты.	ПК 2.2. ПК 2.3.
12.	Перечислите основные типы родительской медиации и практики цифрового родительства, способствующие безопасному поведению детей в сети.	ПК 2.2. ПК 2.3.
13.	Перечислите основные барьеры, которые мешают родителям быть активными медиаторами, наставниками и помощниками для своих детей в цифровом мире.	ПК 2.2. ПК 2.3.
14.	Назовите основные проблемы, затрудняющие учительскую медиацию безопасного использования учениками цифровых технологий.	ПК 2.2. ПК 2.3.
15.	Назовите основные способы повышения цифровой компетентности у детей, подростков и взрослых.	ПК 2.2. ПК 2.3.

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Практическая внеаудиторная работа: написание эссе

Задание.

Написать эссе на одну из двух заданных тем, объёмом не менее 20 тысяч знаков с пробелами.

Темы эссе:

1. Смешанная реальность: где стираются границы между офлайн и онлайн в моей повседневной жизни?
2. Я, «усиленный» технологиями: как я сознательно и бессознательно дополняю себя технологиями

Задания к зачету	Индикатор компетенции
Эссе на тему «Смешанная реальность: где стираются границы между офлайн и онлайн в моей повседневной жизни?»	ПК 2.1. ПК 2.2. ПК 2.3.
Эссе на тему «Я, «усиленный» технологиями: как я сознательно и бессознательно дополняю себя технологиями»	ПК 2.1. ПК 2.2. ПК 2.3.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	В эссе обучаемый продемонстрировал глубокое понимание темы, подкрепленное исчерпывающим знанием программного материала, и аргументированно изложил свою позицию, умело связывая теорию с практикой. Работа отличается полнотой раскрытия темы, четкостью и логической стройностью изложения, а также свидетельствует о свободном владении основной и дополнительной литературой. Проявлены высокий уровень самостоятельности, инициативности и осознанности в подходе к исследованию темы.
Хорошо/Зачтено	Эссе, оцененное на «хорошо», демонстрирует полное знание темы и грамотное изложение материала без существенных неточностей. Работа структурирована и понятна, свидетельствует об осознанном подходе к теме, однако ей не хватает обобщений и проявления исследовательской инициативы.
Удовлетворительно/Зачтено	В эссе обучаемый продемонстрировал твердое знание основных положений темы. Несмотря на отдельные неточности и несущественные ошибки, которые были устранены при дополнительных разъяснениях, работа в целом демонстрирует понимание материала. Объем использованной литературы ограничен основными источниками, рекомендованными программой. Работа характеризуется осознанностью и самостоятельностью, однако требует дальнейшего развития навыков исследования и более глубокого освоения темы.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Эссе демонстрирует непонимание основной темы и содержит грубые ошибки, свидетельствующие о недостаточной подготовке. Обучаемый не смог ответить на ключевые вопросы и продемонстрировал отсутствие знакомства с рекомендованной литературой. Работа в целом не соответствует предъявляемым требованиям и указывает на необходимость более глубокого изучения материала.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Анализ ситуационных задач (кейсов)

Задание: проанализировать ситуационные задачи (кейсы), созданные на основе реальных обращений подростков и родителей на линию психологической и информационной помощи «Дети онлайн», с предложением конкретных практических рекомендаций по разрешению ситуации.

Примеры кейсов:

Кейс 1.

«Здравствуйте! У меня очень сложная ситуация. Мой сын попал в историю, и я не понимаю, насколько она действительно опасна. Ему 7 лет, он уже ходит в школу, но у него есть старшие друзья. Вместе со своим другом-второклассником он посмотрел видео, в котором блоггер звонил Момо, и они позвонили сами по номеру, указанному в видео. Я поискала про Момо в интернете и нашла много страшных историй и много разных номеров. Не понимаю, что это такое. Это просто розыгрыш, или мне стоит опасаться? Сын рассказывает, что по телефону Момо назвала наш адрес и сказала, что его маму скоро убьют. Мой сын страшно напуган, он собирался с другом охранять наш дом и меня ночью. Подскажите, как мне быть и что я могу сделать?»

Кейс 2.

«Здравствуйте! Скажите, пожалуйста, что делать. Внучка отказывается ходить в школу, не видит смысла в учебе. Не верит, что может стать актрисой, хотя это ее мечта детства. Постоянно сидит в компьютере, часами беседует с телефоном — с голосовым помощником. Она задает телефону разные вопросы, ругается и даже спорит. Отношения в семье тяжелые, мать не может управлять девочкой, она слишком мягкая. Я с ними не живу, только навещаю. Внучка ни во что не ставит взрослых, ругается и унижает мать. Хотя она очень способная и талантливая, а раньше была отличницей. Длится все уже около двух лет. Отец ушел из семьи, но отношения поддерживают, характер у отца тяжелый, может быть, это наследственность? Я думаю, что во всем виноват интернет, эти группы и разговоры с телефоном. Как быть? Куда можно обратиться за помощью?»

Кейс 3.

«Подскажите, пожалуйста, как быть, когда ребенок пятнадцати лет целые ночи сидит в интернете, в школу не ходит, потому что спит днем. К несчастью, телефон с мобильным интернетом я отобрать у него не могу, так как его оплачивает мать ребенка, мы с ней в разводе. Наши мнения с ней сильно расходятся в вопросе о том, как долго можно сидеть в телефоне. Думал в начале заставить сына силой прекратить заниматься всей этой фигней, которая отнимает столько времени, но не могу решиться, его это только отпугнет. Сын живет со мной несколько дней в месяц, остальное время живет у матери. Я сильно беспокоюсь за его учебу, скоро экзамены, да и на пользу здоровью это не идет. Как вообще убрать эту зависимость?»

Кейс 4.

Письмо 1. «Здравствуйте! Посоветуйте, пожалуйста, как вести себя с моей дочерью Оксаной, 14 лет. Она интересуется информацией, которая, как я считаю, содержит признаки призыва к суициду. На родительском собрании руководство школы рекомендовало тайно от детей просмотреть их страницы в соцсетях. Я посмотрела и увидела явные признаки призыва к суициду. Рассказала об этом администрации, нас вызвали для разговора. Директор просила мою дочь показать ее друзей, которые интересуются суицидами. Когда она ответила, что таких нет, директор сама стала проверять странички ее друзей в социальной сети. Мы нашли страницы двух друзей со страшными фото — с суицидом и кровью, соответствующими надписями — и попросили мою дочь удалить их из друзей. Она сказала, что не знает, кто они, что добавила их в друзья очень давно. Директор потом мне сообщила, что следила, удалила ли их дочь, и оказалось, что удалила не сразу, а сейчас я снова у нее обнаружила их в подписчиках! Дочь, чуть не плача, стала говорить, что я все не так понимаю. Я заметила: она становится очень эмоциональной, волнуется, на глаза наворачиваются слезы, становится агрессивной, когда ей прямо говоришь, что эта плохая информация, что она вредит ей. Мы ходили к психологу, звонили много раз по телефону доверия, обсуждали эти вопросы, я подавала заявление в полицию. Дочь не идет на контакт, не хочет добавлять меня в друзья и месяц назад ограничила доступ к своей страничке в социальной сети. По вечерам сидит каждый день в соцсетях, иногда до двух часов ночи! Пока был доступ к ее странице, я отправляла жалобы на все так называемые группы смерти, которые находила у нее в подписках, и в полицию, и в Роскомнадзор. Как мне убедить ее, что эта информация опасна и вредит ей? Я очень переживаю.»

Письмо 2. «Здравствуйте! Видела, что моя мать отправила вам письмо, и хочу все прояснить. Суицидальный контент не вызывает у меня интереса. Но, как мне кажется, очень интересуется моей матерью. Уже два месяца каждый день она заводит разговор на эту тему, обвиняет меня в том, чего нет, давит и провоцирует меня на раздражение. Я думала, что это пройдет, но когда она начала

писать моим друзьям, врывать в мое личное пространство, вырывать телефон из рук, проверять мои переписки, я начала проявлять агрессию по отношению к ней. Она постоянно подозревает меня в чем-то плохом, стала звонить и писать в различные службы. В ответ на любую мою сильную эмоциональную реакцию грозит вызвать психиатров. Запугивает обращением в полицию и звонками директору школы, а также классному руководителю. До какого-то времени моя страница была доступной и для нее, но когда она начала просматривать всю личную информацию моих друзей, находя у их подписчиков хотя бы небольшой намек на суицид, то сразу обвиняла их в том, что они хотят мне навредить. Я пыталась ей объяснить, что ей не о чем так сильно волноваться, но она всегда отвечает, что меня зомбировали!!! В данный момент я просто физически не могу находиться с ней в одной комнате, не доверяю ей, она вообще меня не слышит. У моей матери нет других тем для разговора, кроме бытовых проблем, ее здоровья либо криминала. Раньше моя страница в соцсети всегда была открыта. Ее не интересовало, когда я сама рассказывала ей о своих друзьях и о том, что у меня происходит. Сейчас я просто не понимаю, что мне делать, чтобы она отстала от меня с этой темой.»

Кейс 5.

«Здравствуйте, я тетя 13-летней девочки. Ей с подружкой написала женщина ВКонтакте: представившись фотографом, предложила стать моделями. Когда никого не было дома, она позвонила им по видеосвязи и предложила позировать без одежды, объясняя это тем, что специальная программа потом подставляет одежду на компьютере. Я узнала об этом слишком поздно. От этой женщины стали поступать угрозы, что она разошлет всем друзьям моей племянницы это видео. Мы обратились в полицию со всеми переписками и страницами. Сейчас ведется расследование. Но эта женщина все-таки исполнила свою угрозу и отправила это видео одной из одноклассниц моей племянницы. Теперь одноклассница спрашивает, правда ли, что на видео моя дочка? Что ей ответить? Сказать правду – а если она всем расскажет? Соврать – но там же видно лицо? Как потом ребенку ходить в школу, если ее опозорят?»

Кейс 6.

«Я учусь в 10 классе. У меня проблема с Интернетом – я не могу контролировать, сколько времени я там провожу. Это мешает моей учебе. Я постоянно открываю сайт ВКонтакте, чтобы посмотреть на сообщения или на новости. Также я постоянно пишу в свой блог. У меня есть потребность публиковать каждую ерунду, которая приходит мне в голову. Сначала мне кажется, что это очень остроумно, и другим будет интересно прочесть. Но потом я понимаю, что все это полная ерунда, на которую не стоило тратить время! Я пыталась запретить себе. Даже удаляла страничку, блог, но каждый раз заводила новый и ничего не могла с этим поделать. Вдобавок, с каждым днем моя френдлента становится все больше, я добавляю много интересных людей! Когда я попадаю на сайты типа Википедии, я «залипаю» там на пару часов. В общем, это может длиться бесконечно! Из-за этого «залипания» я ложусь спать очень поздно, иногда забываю поесть. Я начинаю «залипать» и на другие страницы. Например, на порнорассказы или даже видео. Это не так часто – может, раз в неделю. Мне тяжело в этом признаться. Почему я не могу остановиться? Мне страшно: вдруг я перестану себя контролировать и посмотрю что-то еще более шокирующее? Или сделаю? Подскажите, как можно заставить себя контролировать свое поведение? У меня в жизни все нормально и с отношениями, и с перспективами, у меня никогда не бывало мыслей о суициде, так что я не являюсь депрессивным изгоем.»

Кейс 7.

«Моя одиннадцатилетняя дочь увлекается крипипастой. На мой взгляд, это молодежное течение агрессивного толка, направлено на воспитание у подростков жестокости, склонности к совершению убийств самыми жестокими способами. Почитать рассказы крипипасты можно в Сети совершенно открыто. Кроме того, дочь при любой возможности сидит в социальной сети, где у них есть группа почитателей этого направления. Они сами пишут рассказы на темы крипипасты, рисуют картинки, на которых изображают себя в виде героев этой крипипасты с окровавленными ножами в руках. Что я могу сделать в такой ситуации? Как я могу предостеречь дочь от опасных последствий этого увлечения?»

Кейс 8.

«Моему сыну 5 лет. В последнее время он очень увлекся компьютерными играми (на домашнем компьютере – развивающие игры и бродилки для маленьких и в Интернете – несложные флэш

игры – гонки и различные сказочные существа, которые преодолевают различные препятствия, как в «марио»). Он ими так увлекся, что постоянно готов играть и говорит в основном только про игры. Мне кажется, это ненормально, и я хочу вообще оградить его от этих игр. Но понимаю, что для него это будет трагедией. Как вы считаете, стоит ли полностью «отрезать» его от компьютера? Частичное «ограждение» не помогает – он постоянно ничем не занимается, а ждёт, когда можно будет поиграть в компьютер, и многие разговоры ведут к теме игр. Остальные развлечения (рисование, вырезание, лепка, аппликации и т. д.) его мало интересуют – не больше 10–20 минут, и по окончании он всегда спрашивает: «Я порисовал – теперь можно поиграть?» Посоветуйте, пожалуйста, как быть?»

Задания к зачету	Индикатор компетенции
Анализ ситуационных задач (кейсов), созданных на основе реальных обращений подростков и родителей на линию психологической и информационной помощи «Дети онлайн», с предложением конкретных практических рекомендаций по разрешению ситуации.	ПК 2.1. ПК 2.2. ПК 2.3.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	В анализе кейса обучаемый продемонстрировал глубокое понимание его специфики, подкрепленное исчерпывающим знанием теоретического материала. Предложенные решения аргументированы и демонстрируют умение связывать теорию с практикой. Анализ отличается полнотой и четкостью, логической стройностью изложения, а также свидетельствует об использовании разнообразных источников информации. Работа выполнена с высоким уровнем самостоятельности и инициативы, проявляя осознанный и обоснованный подход к решению поставленной задачи.
Хорошо/Зачтено	Анализ кейса, оцененный на «хорошо», демонстрирует полное понимание его условий и грамотное применение теоретических знаний. Предложенные решения корректны и обоснованы, свидетельствуют об осознанном подходе к задаче. Однако, решениям не хватает обобщений и проявления инициативы в поиске нестандартных подходов.
Удовлетворительно/Зачтено	В анализе кейса обучаемый продемонстрировал знание основных аспектов проблемы. Несмотря на отдельные неточности, которые были скорректированы в ходе обсуждения, предложенные решения демонстрируют понимание ситуации. Использованные источники информации ограничены, что свидетельствует о необходимости расширения исследований. Работа выполнена самостоятельно и демонстрирует осознанный подход, однако требует развития навыков анализа и поиска нестандартных решений.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Анализ кейса демонстрирует непонимание основных аспектов проблемы и содержит грубые ошибки в предлагаемых решениях. Обучаемый не смог ответить на ключевые вопросы, связанные с кейсом, и не продемонстрировал знакомства с основными источниками информации. Предложенные решения неадекватны ситуации, что свидетельствует о необходимости более глубокого изучения материала и развития аналитических навыков.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/зачтено	Хорошо/зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/Незачтено
ПК-2. Способен осуществлять психологическое консультирование, экспертизу и информирование отдельных пользователей и организаций по проблемам взаимодействия индивида и цифровых технологий.				
ПК-2.1. Проводит консультирование по проблемам, связанным с использованием цифровых технологий и сред (смартфоны, компьютеры, социальные сети, иммерсивные виртуальные среды, технологии на основе искусственного интеллекта и т.д.) с учетом возрастнo-психологических и пользовательских особенностей на индивидуальном и групповом уровнях.				
Знает: Социально-когнитивную	Чётко формулирует	Структурированно формулирует	Испытывает затруднения в формулировании теоретико-	Не может перечислить

концепцию цифровой социализации	теоретико-методологические основания социально-когнитивной модели цифровой социализации, подробно раскрывает основные измерения цифровой социализации.	теоретико-методологические основания социально-когнитивной модели цифровой социализации, подробно раскрывает основные измерения цифровой социализации.	методологические основания социально-когнитивной модели цифровой социализации, подробно раскрывает основные измерения цифровой социализации.	основные измерения цифровой социализации.
Умеет: Комплексно анализировать психологические особенности ребёнка и семьи в контексте цифровой социализации	Способен рассуждать о разных аспектах психологической диагностики ребёнка и семьи при анализе семейной ситуации с учётом цифровой социализации.	Структурировано описывает основные мишени психологической диагностики ребёнка и семьи при анализе семейной ситуации с учётом цифровой социализации.	Испытывает затруднения при описании основных мишеней психологической диагностики ребёнка и семьи при анализе семейной ситуации с учётом цифровой социализации.	Не может перечислить основные мишени психологической диагностики ребёнка и семьи при анализе семейной ситуации с учётом цифровой социализации.
Владеет: Навыком диагностики аспектов цифровой социализации разных возрастных групп и их использования в консультативно-коррекционной работе	Способен составить комплексный анализ цифровой социализации ребёнка и его семьи и предложить мишени консультативно-коррекционной работы.	Способен предложить идеи структуры анализа цифровой социализации ребёнка и его семьи и предложить мишени консультативно-коррекционной работы.	Испытывает затруднения при составлении анализа цифровой социализации ребёнка и его семьи и предложить мишени консультативно-коррекционной работы.	Не может составить анализ цифровой социализации ребёнка и его семьи и предложить мишени консультативно-коррекционной работы.
ПК-2.2. Проводит психологическую экспертизу для отдельных индивидов и организаций по вопросам разработки и использования цифровых технологий с целью повышения качества жизни и обеспечения психологического благополучия и безопасности пользователей в процессе цифровой социализации.				
Знает: Основы цифрового благополучия, классификации онлайн-рисков и подходов к психологической безопасности цифрового детства	Описывает основы цифрового благополучия, чётко и структурировано формулирует классификацию онлайн-рисков и рассуждает о путях их эволюции и приводит примеры.	Структурированно формулирует классификацию онлайн-рисков, рассуждает на тему цифрового благополучия и приводит примеры.	Испытывает затруднения в формулировании основной классификации онлайн-рисков и не может привести примеры основ цифрового благополучия.	Не может перечислить основные виды онлайн-рисков.
Умеет: Комплексно анализировать практики родительства и межпоколенческие отношения в семье в контексте использования	Способен чётко и структурированно сформулировать особенности психологической и внутрисемейной ситуации ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.	Способен структурированно сформулировать особенности психологической и внутрисемейной ситуации ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.	Испытывает затруднения при формулировании особенности психологической и внутрисемейной ситуации ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.	Не может сформулировать особенности психологической и внутрисемейной ситуации ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.

цифровых технологий и опыта столкновения с онлайн-рисками				
Владеет: Навыком определения мишеней консультативно-коррекционной работы при столкновении с онлайн-рисками и выработки конструктивных стратегий совладания с ними	Способен чётко и структурированно сформулировать вероятные мишени психологического консультирования ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками и предложить практики совладания с ними.	Способен структурированно сформулировать вероятные мишени психологического консультирования ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.	Испытывает затруднения при формулировании вероятных мишеней психологического консультирования ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.	Не может сформулировать вероятные мишени психологического консультирования ребёнка, столкнувшегося с онлайн-рисками.
ПК-2.3. Разрабатывает методические рекомендации, тренинговые и образовательные программы, направленные на повышение эффективности и благополучия пользователей при взаимодействии с цифровыми технологиями посредством формирования цифровой компетентности, овладения конструктивными стратегиями совладания с онлайн-рисками и навыками кибербезопасности.				
Знает: Основные методики оценки различных аспектов успешности цифровой социализации (в том числе уровень цифровой компетентности, признаки чрезмерной увлечённости интернетом, отношения к технологиям и т.д.)	Называет основные психодиагностические методики оценки различных аспектов успешности цифровой социализации, может предложить включения их в схему диагностики ребёнка и семьи.	Называет основные психодиагностические методики оценки различных аспектов успешности цифровой социализации.	Испытывает затруднения в назывании основных психодиагностических методик оценки различных аспектов успешности цифровой социализации.	Не может перечислить основные психодиагностические методики оценки различных аспектов успешности цифровой социализации.
Умеет: интерпретировать полученный психодиагностический материал на основании теоретико-методологических подходов к исследованию цифрового детства	Способен самостоятельно проводить интерпретацию полученной психодиагностической информации о цифровой социализации в контексте общей диагностики.	Способен проводить обработку и интерпретацию полученной психодиагностической информации о цифровой социализации, изредка обращаясь за экспертной помощью.	Способен проводить обработку и интерпретацию полученной психодиагностической информации о цифровой социализации, при использовании вспомогательных средств.	Не способен проводить обработку и интерпретацию полученной психодиагностической информации о цифровой социализации, даже используя вспомогательные средства и обращаясь за экспертной помощью.
Владеет: Навыком использования полученных диагностических данных в разработке стратегии профилактики и коррекции в рамках	Способен самостоятельно анализировать полученные при использовании психодиагностических методик данные о цифровой социализации с	Способен самостоятельно анализировать полученные при использовании психодиагностических методик данные о цифровой социализации с точки зрения их	Способен при использовании вспомогательных средств анализировать полученные при использовании психодиагностических методик данные о цифровой социализации с точки зрения их использования в рамках	Не способен анализировать полученные при использовании психодиагностических методик данные о цифровой социализации с точки зрения их использования в

консультирования	точки зрения их использования в рамках консультирования .	использования в рамках консультирования, изредка обращаясь на экспертную помощь.	консультирования.	рамках консультирования.
------------------	---	--	-------------------	--------------------------



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РОБОТОТЕХНИКА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса (Темы 1-6)

1. Что такое HRI и в чем его отличие от классических моделей взаимодействия человек–машина?
2. Какие существуют формы антропоморфизма в робототехнике и как они влияют на восприятие робота пользователем?
3. Объясните понятие «зловещая долина» и его значение для проектирования роботов.
4. В чем состоят основные психологические риски взаимодействия с интеллектуальными системами и роботами?
5. Перечислите принципы этичного взаимодействия человека и ИИ.
6. Какие компетенции необходимы пользователю для безопасного взаимодействия с роботами?
7. Каковы основные функции роботов в психотерапии и психолого-педагогической поддержке?
8. Чем отличается техническая безопасность от психологической в контексте робототехники?
9. Что такое пользовательское моделирование и как оно реализуется в социальных роботах?
10. Каковы особенности применения роботов в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра?

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

№	Вопросы к зачету	Индикатор компетенции
1.	Что такое HRI и в чем его отличие от классических моделей взаимодействия человек–машина?	ОПК 1.1, ОПК 1.2
2.	Какие существуют формы антропоморфизма в робототехнике и как они влияют на восприятие робота пользователем?	ОПК-1.1, ОПК-2.2
3.	Объясните понятие «зловещая долина» и его значение для проектирования роботов.	ОПК-1.1, ОПК-2.2
4.	В чем состоят основные психологические риски взаимодействия с интеллектуальными системами и роботами?	ОПК-1.2, ОПК-2.2
5.	Перечислите принципы этичного взаимодействия человека и ИИ.	ОПК-2.2, ОПК-2.3
6.	Какие компетенции необходимы пользователю для безопасного взаимодействия с роботами?	ОПК-2.3
7.	Каковы основные функции роботов в психотерапии и психолого-педагогической поддержке?	ОПК-1.1, ОПК-2.2
8.	Чем отличается техническая безопасность от психологической в контексте робототехники?	ОПК-1.2, ОПК-2.2
9.	Что такое пользовательское моделирование и как оно реализуется в социальных роботах?	ОПК-1.2
10.	Каковы особенности применения роботов в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра?	ОПК-1.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/ Незачет
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества.				
Знает: Основные теоретико-методологические концепции анализа взаимодействия человека и робота (HRI); подходы различных наук к изучению влияния искусственного интеллекта и робототехники на психику и поведение человека.	Даёт чёткие и развёрнутые описания ключевых концепций HRI и подходов различных наук (психологии, инженерии, когнитивистики и др.); свободно ориентируется в теориях CASA, «медиаэквации», теории приписывания, в понятиях «антропоморфизм», «зловещая долина», «партнёрский ИИ», приводит научные примеры, уверенно отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные описания основных концепций и теорий, знает ключевых авторов, ориентируется в междисциплинарных подходах, но затрудняется в примерах или при ответах на уточняющие вопросы.	Перечисляет отдельные понятия и направления без системной связи, затрудняется в определениях и разграничении подходов, раскрывает содержание фрагментарно.	Путается в определениях, даёт неточные описания или не может их дать вовсе, не знает авторов и не понимает различия между подходами, не способен определить роль психологии в анализе взаимодействия человека и робота.
Умеет: применять междисциплинарные и трансдисциплинарные подходы для анализа особенностей внедрения интеллектуальных и социальных роботов в жизнь человека.	Самостоятельно и точно анализирует кейсы (например, внедрение социального робота в школу или дом престарелых) с опорой на междисциплинарные подходы; аргументирует влияние на когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты; учитывает культурный и этический контексты; предлагает обоснованные решения.	Частично применяет междисциплинарные подходы при анализе, но может недостаточно обосновывать влияние и выводы.	Проводит поверхностный анализ, с трудом выявляет ключевые аспекты влияния робота, опирается на один подход без учета психологической специфики, нуждается в подсказках.	Не способен применить ни один подход; не может описать последствия внедрения робота, не выделяет проблематику взаимодействия; не предлагает решений.
Владеет: Навыками построения обоснованных прогнозов развития влияния робототехнических систем на психологические и социальные процессы.	Уверенно формулирует краткосрочные и долгосрочные прогнозы по влиянию ИИ и роботов на психику и общество (например, изменение восприятия эмоций, трансформация	Формулирует прогнозы на основе изученных тенденций, умеет обосновать вероятные последствия внедрения роботов в социальные сферы (образование, забота, досуг), но	Делает обобщённые или шаблонные прогнозы, опирается на поверхностные рассуждения, слабо связывает поведение человека с развитием технологий, примеры неубедительны.	Не может сформулировать прогноз или описывает его умозрительно, не делает различий между научной фантастикой и обоснованным допущением, не способен

	социальной роли роботов); опирается на научные данные, статистику, тенденции развития технологий и психосоциальные эффекты; прогнозы логичны и аргументированы.	обоснование опирается преимущественно на теоретический материал.		опереться на научные источники или наблюдаемые тенденции.
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.				
Знает: Методы оценки психологических эффектов и рисков использования ИИ и робототехнических систем.	Уверенно перечисляет и описывает методы (опросы, интервью, наблюдение, эксперимент, UX-оценка, физиологические метрики); знает, какие из них применимы к оценке доверия к роботам, эмпатии, тревожности, выгорания; приводит примеры исследований.	Верно называет основные методы и в целом знает, как они используются для оценки воздействия робототехнических систем, но может затрудниться в конкретных примерах или специфике применения.	Перечисляет только отдельные методы без углубленного понимания или применения; не может уверенно соотнести метод с конкретным риском.	Не знает основных методов оценки, путает методы и цели, не может привести ни одного примера оценки эффекта ИИ на психику.
Умеет: проектировать исследования искусственного интеллекта и социальных роботов на психику и социальное поведение.	Самостоятельно проектирует и выполняет оценку кейса: выделяет психологические риски (техностресс, снижение эмпатии, привыкание к роботу), предлагает подходящие методы оценки, интерпретирует результаты.	Может провести базовую оценку рисков по предложенному кейсу, применяет методы оценки, но не всегда делает точные выводы или обоснования.	Частично использует методы (например, опросник), но с трудом связывает результаты с психологическим риском; нуждается в пошаговом сопровождении.	Не способен провести оценку рисков, не различает последствия использования ИИ, дает случайные или неадекватные суждения.
Владеет: Навыками разработки и реализации исследовательских проектов в области психологии взаимодействия человека и робота.	Уверенно интерпретирует данные, строит логичные заключения и разрабатывает рекомендации для пользователей, разработчиков или организаций.	Умеет сформулировать основные выводы и простые рекомендации, но не всегда учитывает комплексный контекст или индивидуальные различия.	Делает поверхностные выводы, затрудняется в интерпретации данных и формулировании рекомендаций, использует шаблонные фразы.	Не может объяснить значение полученных данных, не формулирует осмысленных рекомендаций.
ПК-2.2. Проводит психологическую экспертизу для отдельных индивидов и организаций по вопросам разработки и использования цифровых технологий с целью повышения качества жизни и обеспечения психологического благополучия и безопасности пользователей в процессе цифровой социализации				
Знает: Основные критерии оценки психологических рисков и последствий	Четко формулирует психологические риски (дегуманизация,	Знает основные риски и может описать общие подходы к	Приводит отдельные риски, но без системности; плохо связывает их с типами	Не может назвать риски или путает их с техническими проблемами, не

использования цифровых технологий и робототехнических систем.	перенос привязанности, технозависимость, снижение саморегуляции и др.); знает, как они оцениваются и предотвращаются; приводит практические примеры.	экспертизе, но примеры ограничены или обоснование неполное.	ИИ и средами использования.	понимает психологический характер экспертизы.
Умеет: проводить психологическую экспертизу робототехнических продуктов и проектов с целью оценки их влияния на пользователей	Оценивает продукт (например, чат-бот или робот-компаньон) по множеству критериев: безопасность, этичность, риск зависимости, эффект присутствия; выдает обоснованное заключение и рекомендации.	Проводит экспертизу по шаблону, умеет оценить ключевые параметры, но не всегда видит скрытые риски или дает поверхностные рекомендации.	Делает выводы на основе ограниченных параметров, не всегда адекватно применяет критерии; выводы неубедительны.	Не может провести экспертизу, не выделяет риски, делает обобщенные или нереалистичные выводы.
Владеет: Навыками подготовки экспертных заключений и рекомендаций для разработчиков, организаций и отдельных пользователей робототехнических систем.	Грамотно оформляет заключение, структурирует аргументы, учитывает риски, возможные эффекты и аудиторию продукта; использует понятный язык и научные обоснования.	Составляет логичное заключение с рекомендациями, но может быть неполнота или слабая аргументация.	Представляет неполный или шаблонный документ, не всегда корректно подбирает формулировки и выводы.	Не способен оформить экспертное заключение, допускает логические или содержательные ошибки.
ПК-2.3. Разрабатывает методические рекомендации, тренинговые и образовательные программы, направленные на повышение эффективности и благополучия пользователей при взаимодействии с цифровыми технологиями посредством формирования цифровой компетентности, овладения конструктивными стратегиями совладания с онлайн-рисками и навыками кибербезопасности				
Знает: Основные принципы безопасного и эффективного взаимодействия человека и робота.	Перечисляет ключевые принципы цифровой грамотности при работе с робототехническими системами, знает стратегии профилактики рисков (алгоритмического давления, эмоционального выгорания).	Знает базовые принципы цифровой компетентности, называет методы профилактики, но без уточнений для разных групп.	Приводит фрагментарные знания, упоминает лишь отдельные аспекты, но не видит поведенческого контекста.	Не знает принципов цифровой грамотности и профилактики, путается в понятиях, не различает риски.
Умеет: разрабатывать тренинговые и образовательные программы, направленные на развитие компетентного и безопасного взаимодействия с робототехникой.	Самостоятельно разрабатывает тренинг или памятку для целевой аудитории (например, подростки, пожилые, пользователи чат-ботов); включает цели, модули, упражнения и	Создает структуру программы, предлагает упражнения, но не всегда адаптирует под целевую аудиторию или упускает важные компоненты.	Предлагает общий план, но без проработки содержания; может дублировать известные материалы, не предлагая собственного подхода.	Не способен составить даже базовый план программы; не знает, как обучать цифровой устойчивости.

	логичную структуру; учитывает специфику ИИ и рисков.			
Владеет: Навыками проведения тренингов и консультаций по вопросам безопасного и эффективного взаимодействия с интеллектуальными системами и социальными роботами.	Уверенно проводит тренинг/лекцию, применяет активные методы (игровые элементы, кейсы, дискуссии), управляет вниманием группы, получает обратную связь.	Владеет основами методики преподавания, может провести часть программы, применяет упражнения, но не всегда контролирует динамику группы.	Неуверенно взаимодействует с участниками, зачитывает материал, не адаптирует его к ситуации.	Не способен реализовать программу, теряется, не использует интерактив и методический инструментарий.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО И ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ СТАТЕЙ И ДОКЛАДОВ
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Направленность (профиль/специализация)	Психологическая наука в условиях глобальных вызовов
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Типовые задания для оценки знаний, умений и навыков, сформированных в рамках изучения дисциплины

Примерная тематика докладов для практических/семинарских занятий

Темы докладов	Темы дисциплины
Ведущие международные и российские наукометрические базы данных	Тема 1
Идентификаторы авторов	Тема 1
Расчет импакт-фактора, индекса Хирша	Тема 1
Квартили и категории в рейтингах журналов	Тема 1
Наукометрия в управлении наукой	Тема 2
Публикационная гонка и качество научных статей	Тема 2
Модели журналов	Тема 2
Примеры недобросовестных заимствований в научных статьях	Тема 3
Типы научных статей, структурирование научных статей	Тема 4
Современные инструменты поиска статей	Тема 5
Основные принципы поиска научных журналов	Тема 5
Этапы, которые проходит статья от момента подачи рукописи до опубликования	Тема 5

Критерии оценивания работы студентов магистратуры на практических/семинарских занятиях

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/ Зачтено	Студент магистратуры активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение материалом, знание соответствующей литературы, способен выразить собственное отношение к обсуждаемой проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
Хорошо/ Зачтено	Студент магистратуры активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложение материала логичное, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие научные источники, освещение вопросов завершено выводами, аспирант демонстрирует умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, нет четко выраженного отношения аспиранта к обсуждаемой проблеме.
Удовлетворительно/ Зачтено	Студент магистратуры в целом овладел сутью вопросов по данной теме, обнаруживает знание материала, учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
Неудовлетворительно /Не зачтено	Студент магистратуры не подготовился к докладу по обсуждаемой научной проблеме, обнаружил несостоятельность ответить на вопросы преподавателя.

Общая характеристика доклада как вида устной работы

Доклад – вид устной работы, выражающий индивидуальное рассуждение и мнение автора по конкретному вопросу.

В процессе презентации доклада важно продемонстрировать:

- умение осмыслить конкретную проблему и сформулировать определенную позицию

относительно нее;

- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение на основании прочитанного материала по определенной проблеме проанализировать конкретную ситуацию;
- умение аргументировано изложить свою позицию по определенному вопросу;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Длительность доклада 10-15 минут.

Студент магистратуры готовит компьютерную презентацию, иллюстрирующую основные положения доклада.

Содержание доклада

В докладе студент магистратуры может:

- 1) проанализировать проблему, не имеющую очевидного ответа и предложить свой вариант ее решения;
- 2) представить критический анализ какого-либо значимого для понимания определенной темы тезиса.

Структура доклада

В общем виде доклад может иметь следующую структуру:

1. Титульный слайд. Является обязательным элементом любого доклада. На титульном слайде указываются тема доклада, информация об аспиранте и научном руководителе.

2. Актуальность и обзор предпосылок. Кратко излагается суть проблемы, обосновывается ее выбор, актуальность и значимость. Здесь также формулируется цель данной работы, вопрос, ответ на который автор намерен изложить в ходе доклада.

3. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем доклада. Здесь последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена в виде цельного текста или может быть разделена на несколько частей, имеющих свой подзаголовок. Обычно разделы (имеющие собственный подзаголовок) выделяются по принципу «один раздел – один тезис, мысль».

4. Заключение. В Заключении излагаются выводы, вытекающие из рассмотрения основного вопроса, обобщается авторская позиция по исследуемой проблематике. Данный элемент является обязательной частью доклада.

5. Список литературы. Данный элемент структуры является обязательным. Однако количество включенных в него источников не регламентируется и определяется в каждом конкретном случае. Здесь приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в докладе. Библиографические описания всех источников, на которые есть ссылка в тексте, должны быть указаны в списке. Учебная литература (учебники, учебные и учебно-методические пособия) не могут быть использованы при подготовке доклада.

Стиль изложения

Текст презентации доклада должен быть составлен грамотно, в соответствии с нормами русского литературного и профессионального языка. При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Наличие грамматических, орфографических и стилистических ошибок недопустимо.

Рекомендации по формулировке тем докладов

Тема для доклада должна формулироваться таким способом, чтобы она содержала в себе проблему/тему для рассуждения или объект для анализа. Соответственно, следует избегать формулировки тем, указывающих только на область (или понятие), поскольку такая формулировка предполагает скорее реферирование, нежели обсуждение. Таким образом, основная характеристика темы доклада – это проблемность.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/ Зачтено	Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция.
Хорошо/ Зачтено	Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.
Удовлетворительно/ Зачтено	Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.
Неудовлетворительно /Не зачтено	Обучаемый не подготовил выступление.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Методические рекомендации по проведению процедур оценивания.

Промежуточный контроль знаний по дисциплине предполагает написание drafts теоретической статьи по теме магистерской диссертации. Статья должна быть оформлена в соответствии с требованиями рецензируемого журнала по профилю магистерского диссертационного исследования, в котором планируется публикация.

Реализуемые компетенции: УК-4.1, УК-4.2, УК-4.4.

ШАБЛОН ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ СТАТЬИ 14 ПТ

Фамилия И.Н.

НОЧУ ВО "Московский институт психоанализа" 12 пт.

Аннотация 12 пт. Пишется по риторической схеме: введение в тематику; актуальность исследования; цель исследования; результаты. Размер аннотации - не менее 100 слов.

Введение 14 пт. Риторическая схема введения: актуальность тематики; выявление пробела в знании на фоне общего обзора концепций; цель исследования. Последний абзац - краткое описание логики исследования (основной части статьи).

Основная часть 14 пт. Обзор литературы и концепций. Подразделы со смысловыми (не техническими) заголовками.

Заключение 14 пт. Коротко перечисляются результаты - какое приращение в теории сделано в исследовании. Прописываются ограничения исследования и программа дальнейших исследований.

Литературе 12 пт. Не менее 6 источников. Оформление по формату АРА (список не нумеруется и делается по алфавиту) или ГОСТ (список нумеруется). Ссылки в тексте для АРА - (Freedom, 2021); для ГОСТ - [1].

Критерии оценки результатов по дисциплине

Зачтено	Исследование отличается новизной и оригинальностью, текст носит целостный и законченный характер, структура текста логична, учтены самые актуальные исследования в предметной области. Статья написана в соответствии с риторическими рекомендациями и в соответствии с форматом. Языковое исполнение соответствует научному стилю и жанру. Работа выполнена в точном соответствии с требованиями рецензируемого журнала, в котором планируется публикация.
Не зачтено	Работа не соответствует заявленной теме, структура работы нелогична. Присутствуют существенные недочеты по оформлению. В целом статья не может считаться научной (методология, риторика текста, стилистика текста)

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/Незачет
УК-4.1. Устанавливает контакты и организует общение в соответствии с потребностями совместной деятельности, используя современные коммуникационные технологии				
Знает: способы использования современных коммуникационных технологий для подготовки научной статьи	Демонстрирует глубокое понимание всего спектра современных коммуникационных технологий для научной работы: от специализированных поисковых систем до систем автоматизированного оформления ссылок. Критически анализирует преимущества и ограничения различных технологий, приводит примеры их эффективного использования в научной практике.	Хорошо ориентируется в основных коммуникационных технологиях для научной работы, но допускает незначительные ошибки при их сопоставлении. Понимает принципы их использования, но анализ эффективности поверхностный.	Воспроизводит базовые понятия о коммуникационных технологиях для науки. Использует ограниченный набор инструментов без глубокого понимания их возможностей.	Не может назвать современные коммуникационные технологии для научной работы. Не понимает принципов их использования.
Умеет: использовать современные коммуникативные технологии для подбора соответствующего материала для написания теоретических научных статей	Уверенно использует комплекс технологий для поиска и анализа научной литературы: создает сложные поисковые запросы в базах данных, применяет системы анализа цитирований, использует ИИ-инструменты для систематизации литературы. Демонстрирует стратегический подход к подбору материала.	Использует основные технологии для поиска научной литературы. Составляет адекватные поисковые запросы. Применяет базовые инструменты анализа, но иногда нуждается в помощи при работе со сложными системами.	Использует ограниченный набор технологий для поиска литературы. Поисковые запросы носят общий характер. Применяет простейшие инструменты анализа.	Не умеет использовать технологии для поиска научной литературы. Не составляет эффективных поисковых запросов. Не применяет инструменты анализа.
Владеет: навыками использования современных коммуникационных технологий для правильного выбора научных изданий для публикации результатов научно-исследовательской деятельности	Уверенно использует комплекс технологий для выбора изданий: анализирует рейтинги журналов, проверяет индексы (H-index, SJR), оценивает релевантность через системы сопоставления. Разрабатывает стратегию публикаций с учетом специфики исследования и карьерных целей.	Использует основные технологии для выбора изданий. Ориентируется в рейтингах журналов. Проводит базовый анализ релевантности, но иногда ошибается в оценке.	Использует ограниченный набор технологий для выбора изданий. Ориентируется в основных рейтингах, но анализ поверхностный. Часто ошибается в оценке релевантности.	Не владеет технологиями для выбора научных изданий. Не ориентируется в рейтингах журналов. Не проводит анализ релевантности.
УК-4.2. Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.п.).				
Знает: особенности академического дискурса; нормы языка для написания научных статей	Демонстрирует глубокое понимание всех аспектов академического дискурса (формальность, точность, объективность). В совершенстве владеет нормами научного языка	Хорошо ориентируется в особенностях академического дискурса. Владеет основными нормами научного языка, но допускает незначительные	Понимает базовые принципы академического дискурса. Использует научный язык, но с заметными стилистическими и	Не различает особенности академического дискурса. Допускает грубые нарушения норм научного языка.

	(терминология, синтаксические конструкции, стилистика). Приводит примеры корректного и некорректного использования языковых норм в научных текстах.	стилистические погрешности.	терминологическими ошибками.	
Умеет: подготавливать к публикации теоретические научные статьи по теме магистерского диссертационного исследования	Создает готовые к публикации статьи высокого качества: четкая структура, глубокая теоретическая проработка, оригинальные выводы. Демонстрирует навыки адаптации содержания под требования конкретных журналов. Статья соответствует международным стандартам.	Готовит качественные статьи с незначительными недочетами в структуре или содержании. В целом соответствует требованиям публикации, но требует редакторской правки.	Создает статьи базового уровня с заметными недостатками (слабая структура, поверхностный анализ, шаблонные выводы). Требуется серьезной доработки перед публикацией.	Не способен подготовить статью, соответствующую минимальным требованиям.
Владеет: навыками корректного оформления статей в соответствии с предъявляемыми требованиями; представлением об основных способах оценки научной деятельности	Оформляет статьи (библиография, цитирование, иллюстрации) по различным стилям (APA, MLA, ГОСТ). Критически анализирует системы оценки научной деятельности (индексы цитирования, импакт-факторы, h-индекс).	Корректно оформляет статьи, допуская незначительные погрешности. Понимает основные показатели оценки научной деятельности, но анализ их значимости поверхностный.	Оформляет статьи с заметными ошибками. Имеет общее представление о способах оценки научной деятельности.	Не владеет навыками оформления научных статей. Не понимает принципов оценки научной деятельности.
УК-4.4. Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат				
Знает: особенности построения выступления в формате доклада; особенности и форматы публичного представления результатов научно-исследовательской деятельности	Демонстрирует глубокое понимание структуры научного доклада (введение-методы-результаты-выводы) и особенностей различных форматов представления (постерный доклад, устное выступление, онлайн-презентация). Различает требования к выступлениям на разных научных мероприятиях (конференции, симпозиумы, защиты).	Хорошо ориентируется в структуре научного доклада. Понимает основные форматы представления, но иногда путает их особенности. Различает требования к выступлениям на разных мероприятиях.	Воспроизводит базовую структуру научного доклада. Имеет общее представление о форматах представления. Слабо ориентируется в требованиях разных мероприятий.	Не понимает структуры научного доклада. Не различает форматы представления. Не ориентируется в требованиях научных мероприятий.
Умеет: подготавливать к выступлению результаты научно-исследовательской деятельности	Создает профессиональные презентации с четкой структурой и визуализацией данных. Адаптирует содержание под целевую аудиторию и формат мероприятия. Разрабатывает вспомогательные материалы (раздаточные материалы, тезисы). Продумывает ответы на возможные вопросы.	Готовит качественные презентации с незначительными недочетами в структуре или визуализации. В целом адаптирует содержание под аудиторию. Создает базовые вспомогательные материалы.	Подготавливает презентации базового уровня с заметными недостатками (плохая структура, слабая визуализация). Слабо адаптирует содержание. Вспомогательные материалы отсутствуют или низкого качества.	Не способен подготовить презентацию, соответствующую минимальным требованиям.
Владеет: навыками представления результатов научно-исследовательской деятельности в	Уверенно и профессионально представляет результаты, соблюдая регламент. Эффективно использует вербальные и невербальные	Уверенно представляет результаты с незначительными погрешностями в соблюдении регламента или коммуникации. В	Представляет результаты с заметными недостатками (нарушение регламента, плохая коммуникация). Испытывает трудности	Не способен представить результаты в формате доклада.

формате доклада	средства коммуникации. Четко отвечает на вопросы, демонстрируя глубокое понимание темы. Адаптирует стиль изложения под реакцию аудитории.	целом хорошо отвечает на вопросы.	при ответах на вопросы.	
-----------------	--	-----------------------------------	-------------------------	--



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Типовые задания для оценки знаний, умений и навыков, сформированных в рамках изучения дисциплины

Find the equivalents of the following words and phrases in the text (Тема 1):

подходящий допускать объяснять последователь согласно предполагать принимать во внимание члены группы возрастать ключевые черты умение включать успех, успешный работник определять «теории обстоятельств» подниматься отношения убеждение, мнение действие умственные способности через наблюдение выполнять, реализовать мужское качество моральные и этические стандарты термин позволять наблюдение, инспектирование групповая работа поощрение наказание зависеть от... определенный вклад мотивировать важность поощрять связь

Match the following words and phrases with their Russian equivalents (Темы 1-2):

1. Depend on	1. поощрять
2. Contingency theories	2. подходящий
3. include	3. важность
4. input	4. связь
5. determine	5. мотивировать
6. skill	6. определенный
7. punishment	7. вклад
8. employee	8. зависеть от...
9. Take into account	9. наказание
10. According to	10. поощрение
11. reward	11. допускать
12. suggest	12. групповая работа
13. Success, successful	13. наблюдение, инспектирование
14. encourage	14. позволять
15. Group members	15. термин
16. suitable for	16. участие
17. explain	17. моральные и этические стандарты
18. importance	18. выполнять, реализовать
19. observation	19. объяснять
20. contribution	20. мужское качество
21. fulfill	21. содействие
22. certain	22. наблюдение
23. relationship	23. через
24. motivate	24. умственные способности
25. term	25. действие
26. Moral and ethical standards	26. убеждение, мнение
27. connection	27. отношения
28. belief	28. подниматься
29. allow	29. «теории обстоятельств»
30. assume	30. определять
31. action	31. работник
32. supervision	32. успех, успешный
33. rise	33. включать
34. through	34. умение
35. Male quality	35. ключевые черты
36. follower	36. возрастать
37. Mental qualities	37. члены группы
38. follower	38. принимать во внимание
39. increase	39. предполагать
40. group performance	40. согласно...

41. Key features	41. последователь
------------------	-------------------

Match the words in the two columns to make up word combinations, then make sentences with them (Тема 1-2):

Focus	for
major / certain	Standards
Male	on
Key	one's potential
Suitable	Performance
Take	Quality
Ethical	Type
Group	Features
Fulfill	into account

Fill in the gaps (Темы 1-4).

1. Even the best designed of today's offices represent an artificial environment where it can be difficult to stay positive and bursting energy. Complaints about feeling tired, having no energy or no interest in food, headaches and backaches are commonplace.

Office workers often say that health problems are the inevitable consequence of working in an office. (.....) While there may be little you can do about the evening-ringing phones or the tempers of your colleagues, you needn't feel unwell. There is plenty you can do to restore those energy levels and feelings of well-being.

- That solution to the problem may not work for everyone.
- However, this is not the case.
- The answer here is you must keep doing it until you get really used to it.
- This is, of course, a disastrous way for anyone to run their life and you need to realize that.

2. The first thing you must address is tiredness. If at the weekend you stay up all night dancing or going to dinner parties and sleep all the following morning, you can't expect your body to adjust on Monday morning to a completely different routine. (.....) For most us, however, it's a very bad idea.

- Some people seem to be able to keep this up without any negative effects on their health.
- This will help you to get to sleep and wake up refreshed.
- This can be avoided, however, by careful planning of the working day.
- However, this is not the case.

3. Our diets are another way we mistreat ourselves. Many office workers say they don't have breakfast – but you really should eat something, however, small, before you leave home. And if you're busy over lunch or have to go shopping, it's possible to forget to eat then, too. So you get to the evening and suddenly realise how hungry you are. (.....) The sooner you do, the better because nothing is more important than eating and drinking regularly.

- Always remember that you don't need to behave in the same way.
- The answer is you must keep doing it until you get really used to it.
- That solution to the problem may not work for everyone.
- This is, of course, a disastrous way for anyone to run their life and you need to realize that.

4. You should also do a session of exercise once or twice a week in the evenings. (.....) Recent American research has established that regular, vigorous exercise is a good way of improving your mood and that the effects last far longer than the session itself. It does have to be vigorous though – walking or tennis have to be kept up for at least an hour to have a positive effect.

- The answer is you must keep doing it until you get really used to it.
- That solution to the problem may not work for everyone.
- Some people seem to be able to keep this up without any negative effects on their health.
- This will help you to get to sleep and wake up refreshed.

5. All the advice on exercise says that you should choose something which you like doing. To this, many people reply: but I don't like doing any form of exercise! Most people start off with the intention of exercising but soon lose interest. (.....) Then you will miss it when you don't do it. In order to motivate yourself, you need to keep reminding yourself of the advantages.

- a. The answer is you must keep doing it until you get really used to it.
 - b. That solution to the problem may not work for everyone.
 - c. However, this is not the case.
 - d. The answer is you must keep doing it until you get really used to it.
6. If you're working in an office with no natural light, you should go out for a walk for at least half an hour a day, even when the weather is dull and rainy. The importance of spending some time in daylight is often ignored. We now know that lack of sunlight can cause depression. (.....) Time spent out of doors, even if it's only a few minutes, is never wasted.
- a. This can be avoided, however, by careful planning of the working day.
 - b. Always remember that you don't need to behave in the same way.
 - c. This will help you to get to sleep and wake up refreshed.
 - d. Some people seem to be able to keep this up without any negative effects on their health.
7. You may be bothered by some of your colleagues' bad temper or lateness. Take a few moments to think about how they influence your own state of mind. (.....) You are much more likely to enjoy your evening if you leave work feeling positive and it's the same for your colleagues. Take steps to make sure work is a place where you look forward to going. You will spend many hours of your life there!
- a. This will help you to get to sleep and wake up refreshed.
 - b. This can be avoided, however, by careful planning of the working day.
 - c. However, this is not the case.
 - d. Always remember that you don't need to behave in the same way.

Read the text, answer the questions, write a synopsis / compose mind-map (Темы 1-6).

What Is a Preoccupied Attachment Style?

By Amy Marschall, PsyD Published on January 24, 2022

Medically reviewed by Ann-Louise T. Lockhart, PsyD, ABPP

[<https://www.verywellmind.com/what-is-preoccupied-attachment-style-5214833?print>]

Preoccupied Attachment

Preoccupied attachment style (also known as anxious-preoccupied attachment style) manifests as high anxiety about the relationships and connections in our lives.

[Attachment styles](#) refer to the emotions and behaviors an individual has around the significant relationships in their lives. We form an attachment style as [young children](#), though these styles can change over time in response to life experiences, trauma, and treatment.

Research surrounding attachment styles is largely contributed to the work of [Dr. Mary Ainsworth](#), a developmental psychologist who studied how children's attachment impacts their response to an unfamiliar situation.

If your attachment style is preoccupied, you might have significant difficulty [trusting](#) people and have a strong fear of being rejected. Although you may desire close, intimate relationships, your anxiety about being abandoned can interfere with your ability to form these connections.

Traits of Preoccupied Attachment Style

Individuals with a preoccupied attachment style tend to have [low self-esteem](#) and a negative view of themselves. They tend to see others as superior to them, and as such, they may tend to be reliant and dependent in relationships. It is important to remember that, if you have a preoccupied attachment style, this does not mean that you are inferior to others, but that you *feel* that you are inferior.

If you have a preoccupied attachment style, you might have a strong need for close relationships, fear of abandonment and rejection, and difficulty trusting others. You might be overly in tune with others' emotions and behaviors, and you may tend to jump to conclusions about your partner's mood due to these fears.

If a child has a preoccupied attachment style, they will likely cling to their parent or caregiver and can exhibit symptoms of [separation anxiety](#). They may become very upset when the parent leaves them with another caretaker and might express fear that the parent will not return. Upon the parent's return, they may immediately run to the parent for comfort.

Identifying Preoccupied Attachment Style

Although preoccupied attachment style is not an official diagnosis in the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5), it can manifest as a symptom of some diagnoses, including:

[Borderline Personality Disorder](#): Individuals with BPD experience “frantic efforts to avoid real or imagined abandonment,” which is a component of preoccupied attachment style.

[Social Anxiety Disorder](#) (Social Phobia): People diagnosed with social anxiety disorder have intense anxiety that others are judging them or think negatively of them and may experience preoccupied attachment.

[Substance Use Disorders](#) (SUDs): Research has shown that some individuals with SUDs can display a preoccupied attachment style.

Although attachment style does not definitively predict that an individual will develop a specific diagnosis, identifying your attachment style can help inform how you approach relationships and can aid in developing an appropriate treatment plan.

Causes of Preoccupied Attachment Style

As with most aspects of our mental health, attachment styles can be influenced by genetics. However, early childhood experiences and interactions with caregivers play a major role in how attachment styles develop.

Stressful or [traumatic](#) events can cause a child to develop a preoccupied attachment style. If an infant experiences inconsistent responses from the caregiver, they will develop uncertainty and anxiety about whether their needs will be met. If a parent is available and nurturing at times but unavailable at other times, this can bring about feelings of insecurity in the child because the child cannot understand or predict the parent’s behavior.

A child can also develop a preoccupied attachment style if parents are overprotective. The child can pick up on the parent’s anxiety and can become fearful that they are unsafe and need strong protection to avoid being harmed.

In adulthood, a person can develop traits of this attachment style if they experience this inconsistency from a romantic partner or friend. Partners who display inconsistent affection or [emotionally abusive](#) behaviors can cause insecurity and anxiety around attachment.

For instance, if you are consistently told that you are unintelligent, incompetent, and incapable by your partner, you may start to believe these things about yourself. These beliefs can cause you to cling to your partner and rely on them for protection and care that you do not feel you can provide yourself.

If an infant experiences inconsistent responses from the caregiver, they will develop uncertainty and anxiety about whether their needs will be met. If a parent is available and nurturing at times but unavailable at other times, this can bring about feelings of insecurity in the child because the child cannot understand or predict the parent’s behavior.

Treatment for Preoccupied Attachment Style

People with a preoccupied attachment style might struggle with relationships, emotions, and mental health as a result of their attachment style. However, research has shown that our attachment style can change throughout our lives in response to experiences and treatment.

If an individual with this attachment style has a diagnosable mental health condition, they can benefit from therapy services and other evidence-based treatments for that diagnosis. [Attachment therapies](#) can specifically address maladaptive attachment styles.

Since attachment styles impact relationships, someone with a preoccupied attachment style who is in a long-term relationship can benefit from [couples therapy](#) to work on identifying their emotions and communicating with their partner in healthy ways. Children and teens can benefit from [family therapy](#) to create healthier attachment to caregivers and other family members. [Parent-Child Interaction Therapy](#) is a specific type of family therapy that promotes healthy attachment.

Research has shown that our attachment style can change throughout our lives in response to experiences and treatment.

Coping With a Preoccupied Attachment Style

Identifying that you have a preoccupied attachment style is an important step in understanding your behaviors and emotions in your relationships. You can then use this knowledge to seek appropriate treatment and make changes.

1. **Learn healthy communication skills** and share your needs with your loved ones in a healthy way, and practice using your voice when you are struggling.
2. **Develop friendships and connections** with multiple people so that you have a strong support system and have multiple people you can turn to when you are having difficulties.

3. **Engage in self-esteem building** to become more confident and competent in your abilities.
4. **Maintain healthy self-care techniques** that you can rely on when you are having trouble.

Sources

1. Hashworth T, Reis S, Grenyer BFS. [Personal agency in borderline personality disorder: the impact of adult attachment style](#). *Front Psychol*. 2021;12:669512.
2. American Psychiatric Association. (2013). [Diagnostic and statistical manual of mental disorders](#) (5th ed.).
3. Conrad, R., Forstner, A.J., Chung, ML. *et al.* [Significance of anger suppression and preoccupied attachment in social anxiety disorder: a cross-sectional study](#). *BMC Psychiatry* 21, 116 (2021).
4. Vismara L, Presaghi F, Bocchia M, Ricci RV, Ammaniti M. [Attachment patterns in subjects diagnosed with a substance use disorder: a comparison of patients in outpatient treatment and patients in therapeutic communities](#). *Front Psychiatry*. 2019;10:807.
5. Fraley RC, Roisman GI. [The development of adult attachment styles: four lessons](#). *Current Opinion in Psychology*. 2019;25:26-30.

Questions (Темы 1-6):

What psychological discipline deals with the issue of attachment styles?

Is it true that if your attachment style is preoccupied, you don't have any serious difficulties with relationships and trusting people?

What are the traits of preoccupied style, how can we diagnose and identify the preoccupied attachment style?

What might be the possible methods of treatment?

What are the key tips for coping with the preoccupied attachment style?

Study the Abstract and identify its structure (1Background; 2Aim; 3Method; 4Results; 5Conclusions, 6Keywords). If some of the elements are missing, explain the possible reasons and recommend the possible content for the missing part (when needed).

Abstract 1.

Despite recent concern surrounding increases in parental coresidence during young adulthood, questions about the relationship between this demographic shift and the well-being of young adults have received little scholarly attention. This paper uses survey data from National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health (Add Health) to examine the relationship between parental coresidence transitions and depressive symptoms as well as whether these patterns are contingent on changes in economic resources, self-rated health, and transitions surrounding college graduation, work, marriage, and parenthood. The analyses reveal that those returning to a parental home after experiencing residential independence report an increase in depressive symptoms relative to their stably independent peers, even after accounting for other mental health-linked changes that predict these residential patterns and evaluations of relationships with parents. The findings highlight the implications of the trend toward parental coresidence for current young adults' mental health.

Keywords mental health, young adulthood, parent-adult child coresidence, role transitions

Caputo, J. (2018). *Parental Coresidence, Young Adult Role, Economic, and Health Changes, and Psychological Well-being. Society and Mental Health*, 215686931881200. doi:10.1177/215686931881200810.1177/2156869318812008

Answer:

1. **Despite recent concern** surrounding increases in parental coresidence during young adulthood, questions about the relationship between this demographic shift and the well-being of young adults have received little scholarly attention.

2. This paper **uses survey data from National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health (Add Health)** to **examine the relationship between** parental coresidence transitions and depressive symptoms as well as whether these patterns are contingent on changes in economic resources, self-rated health, and transitions surrounding college graduation, work, marriage, and parenthood.

3. **The analyses reveal** that those returning to a parental home after experiencing residential independence report an increase in depressive symptoms relative to their stably independent peers, even after accounting for other mental health-linked changes that predict these residential patterns and evaluations of

relationships with parents.

4. The **findings** highlight the implications of the trend toward parental coresidence for current young adults' mental health.

5. **Keywords** mental health, young adulthood, parent-adult child coresidence, role transitions

Caputo, J. (2018). *Parental Coresidence, Young Adult Role, Economic, and Health Changes, and Psychological Well-being. Society and Mental Health*, 215686931881200. doi:10.1177/215686931881200810.1177/2156869318812008

Abstract 2.

Although a great deal of effort in tasks, projects, and jobs is fueled by our interactions and relationships, psychologists have often overlooked the social forces that shape work motivation. In this review, we examine new developments in research on the interpersonal dynamics that enable and constrain proactivity, persistence, performance, and productivity. The first section examines the impact of competition on work motivation, including the roles of rivalries, favorite versus underdog expectations, and status strivings. The second section focuses on when and how prosocial motivation can drive people to work harder, smarter, safer, and more collaboratively, as well as on the antecedents and collective consequences of this desire to benefit others. The third section centers on motivation in collaborations, emphasizing contagion, social proximity, friendship, and the motivation to lead. Together, these literatures suggest that although rivalries and friendships are double-edged swords, the twin goals to compete and contribute can be harnessed constructively.

Keywords: work motivation, prosocial behavior, competition, collaboration

Adam M. Grant and Marissa S. Shandell. *Social Motivation at Work: The Organizational Psychology of Effort for, Against, and with Others* // *Annual Review of Psychology*. Vol. 73:301-326 (Volume publication date January 2022) First published as a Review in Advance on July 19, 2021. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-060321-033406>

Answer:

1. **Although a great deal of effort** in tasks, projects, and jobs is fueled by our interactions and relationships, psychologists have often overlooked the social forces that shape work motivation.

2. In this review, **we examine new developments in research on** the interpersonal dynamics that enable and constrain proactivity, persistence, performance, and productivity.

3. The **first section examines** the impact of competition on work motivation, including the roles of rivalries, favorite versus underdog expectations, and status strivings. **The second section focuses on** when and how prosocial motivation can drive people to work harder, smarter, safer, and more collaboratively, as well as on the antecedents and collective consequences of this desire to benefit others. **The third section centers on motivation** in collaborations, emphasizing contagion, social proximity, friendship, and the motivation to lead.

4. *Results: are in the article.*

5. Together, **these literatures suggest that** although rivalries and friendships are double-edged swords, the twin goals to compete and contribute can be harnessed constructively.

6. **Keywords:** work motivation, prosocial behavior, competition, collaboration

Критерии оценки выполнения заданий для текущего контроля

Оценка	Критерии оценивания
Неудовлетворительно/Не зачтено	студент правильно выполнил менее 60% заданий.
Удовлетворительно/зачтено	студент правильно выполнил от 60% до 69% заданий.
Хорошо/зачтено	студент правильно выполнил от 70% до 79% заданий.
Отлично/зачтено	студент правильно выполнил от 80% до 100% заданий.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, сформированных в рамках освоения изучаемой дисциплины.

Промежуточная аттестация проводится в виде защиты портфолио студента магистратуры и плана-проспекта выполняемой им магистерской диссертации на английском языке.

Реализуемые компетенции: УК-4.3, УК-4.4, УК-5.2, УК-5.3

Структура портфолио

Портфолио студента магистратуры должно включать отчет по видам работ, вынесенных в список отчетных заданий настоящей программы (представленных в электронном (для презентаций и видеоотчетов), устном, печатном или письменном виде на английском языке:

1. CV (автобиография, профессиональное резюме) – краткое хронологическое описание жизни, образования, мест работы и профессиональных навыков. Составляется по шаблону.
2. Cover / Motivation letter* (сопроводительное / мотивационное письмо, *составляется по требованию преподавателя) – сопроводительное письмо должно быть написано в официально-деловом стиле, структура:

Приветствие рекрутера / рецензента / издателя / организатора конференции.

Опишите вакансию, на которую вы претендуете / просьбу / вопрос.

Объясните, почему вас заинтересовала эта вакансия / конференция / научное издание.

Опишите релевантный опыт, а в случае его отсутствия расскажите о навыках и личностных качествах, необходимых для публикации статьи / участия в конференции / успешной работы на данной позиции. Укажите другую информацию, которая может заинтересовать работодателя и убедить его остановить свой выбор на вас. Обоснуйте, почему ваш опыт и компетенции позволят вам успешно работать. Поблагодарите за уделенное внимание. Оставьте подпись и укажите контактные данные, по которым с вами можно связаться. Если в требованиях вакансии работодатель пишет о необходимости портфолио, дополните сопроводительное письмо примечанием со ссылками на ваши работы / статьи / академический профиль.

3. Abstract (аннотация к статье или докладу, пишется на русском и английском языках) – Составляется по модели структурированной аннотации: история вопроса, цель, метод исследования, результаты, выводы.

4. Synopsis (конспект) – Конспекты лекций, статей, докладов необходимо составить либо с помощью технологии ментальных карт, либо по модели «Cornell method of notetaking». Mind-map – карта слов – технология записи содержания текста в виде схемы или диаграммы с ключевыми фразами и словами, которые классифицируются и объединяются по принципу ассоциативных связей. Выполняется письменно или в цифровом формате с помощью условно бесплатных программ, например, MindMeister [<https://www.mindmeister.com>] или Miro [<https://miro.com/mind-map/>].

5. Analytical summary (аналитическая записка, перевод-пересказ, реферат) – Аналитическое резюме / реферат / перевод-пересказ научной статьи должен включать аналитический комментарий к описанным данным.

6. Research proposal and Presentation (презентация плана-проспекта диссертации) – План-проспект (Research Proposal) диссертации должен включать следующие рубрики: научная проблема, обоснование темы (цель и задачи исследования), обзор литературы по теме исследования (зарубежные и отечественные ведущие журналы, периодика, авторитетные и фундаментальные труды), дизайн, гипотеза и методология исследования. Презентация составляется в свободной форме для визуализации данных доклада, предпочтительно использование модели оформления «6 x 6».

7. Report summary (план, тезисы доклада) – Тезисы доклада представляют собой речь доклада (на английском языке), записанную с включением следующих частей:

- Приветствие и информация о докладчике
- Тема и введение в проблематику обсуждения
- План (части, структура доклада)
- Тезис (ключевой вопрос / проблема)
- Ответ на вопрос
- Аргументы/ пояснения / примеры / детали
- Резюме выступления

Доклад делается устно на занятии или с использованием средств аудио-видео связи (скринкаст).

Требования к оформлению портфолио

- Письмо должно содержать этикетные формы официально-деловой, академической речи.
- Любые письменные сообщения должны быть понятны, аргументированы, должны учитывать стиль и особенности выбранного регистра.
- Требования к конспектам / резюме / аннотациям / тезисам доклада: структура, синтаксис, грамматика и лексика должны соответствовать уровню академического письма; аспирант должен уметь кратко, в письменной форме сформулировать идею / проблему / вопрос, которые нужно исследовать, обсудить, объяснить и пр; дать ответы на вопросы, аргументированно объяснить свою точку зрения и привести конкретные примеры для ее подтверждения.

Оформление плана-проспекта диссертации (Research Proposal)

1. Объём плана-проспекта 3 – 8 страниц.
2. Оформляется в виде текста, подготовленного с помощью текстового редактора Times New Roman через 1.5 интервал, кегль (шрифт) – 12 и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Полуужирный шрифт не применяется. Работа должна быть сброшюрована.
3. Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц - автоматическая). Приложения включаются в общую нумерацию страниц.
4. Размеры полей: правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм.
5. Подстрочные ссылки выполняются шрифтом 10, интервал — минимум. Все ссылки на литературные источники должны быть оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Примерный вариант структуры и содержания плана-проспекта (Research proposal).

PHASE OF DESIGN-BASED RESEARCH*	THE TOPICS/ELEMENTS THAT NEED DESCRIPTION	POSITION IN A RESEARCH PROPOSAL
PHASE 1: Analysis of theoretical / practical problems by researchers and practitioners in collaboration	Statement of problem Consultation with researchers and practitioners Research questions Literature review	Statement of problem or Background Research questions Literature review
PHASE 2: Development of solutions informed by existing design principles and technological innovations	Theoretical framework	Theoretical framework
	Development of draft principles to guide the design of the intervention	
	Description of proposed intervention	Methodology
PHASE 3: Iterative cycles of testing and refinement of solutions in practice	Implementation of intervention (First iteration)	Methodology
	Participants	
	Data collection	
	Data analysis	
	Implementation of intervention	
	Second and further iterations	
	Participants	
	Data collection	
PHASE 4: Discussion. Reflection to produce “design principles” and enhance solution implementation	Data analysis	
	Design principles Designed artefact(s) Framework and limitations of the research	

*https://www.researchgate.net/publication/317807755_Design-Based_Research_in_Doctoral_Studies_Adding_a_New_Dimension_to_Doctoral_Research

Критерии оценки результатов по дисциплине

Оценка	Уровень навыков	Критерий оценивания
Отлично/Зачтено	Устные коммуникативные навыки на высоком уровне	Говорит спонтанно с высоким темпом, не испытывая затруднений с подбором слов и выражений, используется сложная и профессиональная лексика. Доклад структурирован, присутствуют модели и стратегии аргументации, даны примеры и пояснения, произношение и интонация не мешает пониманию содержания доклада. Доклад сделан с учетом хронометража. Докладчик отвечает на вопросы (включая развернутые и сложные высказывания и комментарии) и использует техники управления дискуссией.
Хорошо/Зачтено	Устные коммуникативные навыки на достаточном уровне	Говорит достаточно быстро и спонтанно. Может допускать ошибки в произношении, коллокациях, структуре высказывания, которые не искажают содержание доклада. Доклад сделан с учетом хронометража. Докладчик отвечает на вопросы и использует техники управления дискуссией.
Удовлетворительно/Зачтено	Устные коммуникативные навыки на низком уровне	Использует распространенные клише и выражения, говорит медленно, в речи присутствуют ошибки. Может ответить на короткие, четкие вопросы. Использует стратегию записанных вопросов.
Неудовлетворительно/ Не зачтено	Устные коммуникативные навыки отсутствуют	Студент не способен или отказывается вступать в коммуникацию

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/ Незачет
УК-4.3. Создает различные академические или профессиональные тексты на иностранном языке				
Знает: Граматику английского языка в объеме программы	Демонстрирует полное и глубокое понимание всех грамматических структур в рамках программы. Свободно применяет сложные грамматические конструкции в письменной и устной речи.	Хорошо знает основные грамматические структуры, допускает незначительные ошибки в сложных конструкциях. В целом грамотно строит предложения.	Воспроизводит базовые грамматические правила, но допускает ошибки в сложных структурах. Испытывает трудности при построении сложных предложений.	Не понимает основных грамматических правил. Допускает грубые ошибки в простых предложениях.
Умеет: использовать не менее 5500 лексических единиц с учетом вузовского минимума и словаря, включая примерно 500 терминов специальности	Свободно использует более 5500 лексических единиц, включая все 500 терминов научной специальности. Демонстрирует богатый словарный запас в письменной и устной речи, точно подбирает слова для выражения мысли.	Использует около 5500 лексических единиц, включая большинство терминов специальности. Иногда испытывает трудности с подбором точных слов.	Использует ограниченный словарный запас (менее 5500 лексических единиц), знает только основные термины специальности. Часто использует простые слова и выражения.	Не владеет необходимым словарным запасом. Не знает терминов специальности.

Владеет: Словарным запасом в объеме 500 терминов по научной специальности	Свободно и точно использует все 500 терминов научной специальности в контексте. Демонстрирует глубокое понимание их значения и употребления.	Использует большинство терминов научной специальности, иногда допускает неточности в их употреблении.	Знает основные термины научной специальности, но использует их ограниченно и с ошибками.	Не знает терминов научной специальности или использует их крайне редко и неправильно.
УК-4.4. Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат				
Знает: Особенности представления результатов научно-исследовательской деятельности в устном формате на иностранном языке	Демонстрирует глубокое понимание всех аспектов устного представления научных результатов на иностранном языке: структура выступления, академический стиль, особенности научной терминологии, нормы произношения.	Хорошо ориентируется в основных особенностях устного представления научных результатов. Понимает академический стиль и научную терминологию, но допускает незначительные ошибки.	Воспроизводит базовые принципы устного представления научных результатов. Испытывает трудности с академическим стилем и терминологией.	Не понимает особенностей устного представления научных результатов на иностранном языке.
Умеет: грамматически правильно представлять результаты научно-исследовательской деятельности на публичных мероприятиях на иностранном языке	Строит грамматически точные высказывания, используя сложные синтаксические конструкции. Свободно применяет научную терминологию. Демонстрирует отличные навыки публичного выступления на иностранном языке.	Допускает незначительные грамматические ошибки в сложных конструкциях. В основном правильно использует научную терминологию. Хорошо выступает публично.	Делает заметные грамматические ошибки. Испытывает трудности с использованием научной терминологии. Публичные выступления даются с трудом.	Допускает грубые грамматические ошибки. Не может использовать научную терминологию. Не способен выступать публично.
Владеет: Монологической речью при ведении диалога, научной дискуссии, при построении сообщения на иностранном языке	Свободно ведет научные дискуссии, строит логичные монологи, эффективно участвует в диалогах. Демонстрирует богатый словарный запас и отличное произношение. Легко адаптирует речь к ситуации.	Уверенно участвует в дискуссиях, строит монологи, но иногда испытывает затруднения. Имеет хороший словарный запас и произношение.	Участвует в дискуссиях с трудом, строит простые монологи. Словарный запас ограничен, произношение требует улучшения.	Не способен участвовать в дискуссиях, строить монологи. Словарный запас недостаточен, произношение плохое.
УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп				
Знает: Основные нормы профессиональной коммуникации на иностранном языке в международной среде	Демонстрирует глубокое понимание всех аспектов международной профессиональной коммуникации: формальные/неформальные стили общения, особенности деловой переписки, кросс-культурные различия в коммуникации. Приводит конкретные примеры из различных культурных контекстов.	Хорошо ориентируется в основных нормах профессиональной коммуникации. Понимает различия в деловом этикете, но может допускать незначительные ошибки в их применении.	Воспроизводит базовые принципы профессиональной коммуникации. Испытывает трудности с распознаванием культурных нюансов в общении.	Не понимает норм профессиональной коммуникации в международной среде.
Умеет: учитывать культурные и	Эффективно адаптирует стиль, содержание и	В основном правильно учитывает культурные	Делает попытки учесть культурные	Не учитывает культурные

социальные особенности аудитории при построении письменного или устного сообщения на иностранном языке	форму сообщения на иностранном языке под конкретную культурную аудиторию. Учитывает все значимые факторы: уровень формальности, невербальные сигналы, табуированные темы, предпочтительные способы аргументации.	особенности, но иногда упускает отдельные нюансы. Сообщения на иностранном языке в целом соответствуют ожиданиям аудитории.	особенности, но часто ошибается в их интерпретации. Сообщения на иностранном языке не всегда соответствуют культурным нормам аудитории.	особенности аудитории. Сообщения на иностранном языке регулярно нарушают культурные нормы.
Владеет: Навыками межкультурной профессиональной коммуникации на иностранном языке	Свободно и эффективно общается в различных профессиональных контекстах на иностранном языке. Легко преодолевает культурные барьеры. Демонстрирует высокую чувствительность к культурным различиям и адаптирует стратегии коммуникации в реальном времени.	Уверенно ведет профессиональные коммуникации на иностранном языке, но иногда нуждается в дополнительном времени для адаптации к новым культурным контекстам.	Способен к базовой профессиональной коммуникации на иностранном языке, но испытывает значительные трудности в межкультурных ситуациях.	Не способен к эффективной межкультурной профессиональной коммуникации на иностранном языке.
УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач				
Знает: Языковые средства для поддержания уважительной коммуникации на иностранном языке	Демонстрирует глубокое понимание всех аспектов уважительной коммуникации на иностранном языке: нейтральные формулировки, культурно-чувствительные выражения. Приводит конкретные примеры из различных профессиональных и социальных контекстов.	Хорошо ориентируется в основных языковых средствах уважительной коммуникации на иностранном языке. Понимает принципы инклюзивного языка, но может допускать незначительные ошибки в их применении.	Воспроизводит базовые принципы уважительной коммуникации на иностранном языке. Испытывает трудности с распознаванием потенциально проблемных выражений.	Не понимает языковых средств для поддержания уважительной коммуникации на иностранном языке.
Умеет: выбирать языковые средства, исключая дискриминационные коннотации на иностранном языке	Уверенно подбирает инклюзивные языковые средства, полностью исключая дискриминационные коннотации. Создает тексты и высказывания на иностранном языке, демонстрирующие высокую культурную чувствительность.	В основном правильно выбирает языковые средства, но иногда упускает отдельные нюансы. Тексты и высказывания на иностранном языке в целом соответствуют принципам инклюзивности.	Делает попытки использовать инклюзивный язык, но часто ошибается в выборе выражений.	Не учитывает принципы инклюзивного общения. Регулярно использует выражения на иностранном языке с дискриминационными коннотациями.
Владеет: Навыками создания безопасной коммуникативной среды на иностранном языке	Создает комфортную и безопасную среду для всех участников коммуникации на иностранном языке. Демонстрирует высокую эмпатию и культурную чувствительность.	В основном создает безопасную коммуникативную среду на иностранном языке, но иногда нуждается в дополнительных усилиях для поддержания комфорта всех участников.	Делает попытки создать безопасную среду на иностранном языке, но часто не замечает дискомфорта отдельных участников.	Не способен создать безопасную коммуникативную среду на иностранном языке.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ ЗДОРОВЬЯ В ЦИФРОВОМ МИРЕ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

1. Назовите виды киберагрессии и основные психологические и пользовательские факторы киберагрессии
2. Каковы основные особенности киберхондрии, по сравнению с ипохондрией?
3. В чем сходства и различия основных моделей континуума в психологии здоровья?
4. Каковы основные принципы магического мышления и его роль в обеспечении плацебо-эффекта?
5. Перечислите и опишите компоненты технологических зависимостей

Вопросы контрольной работы 1 (темы 1-2)

1. Предмет, объект и методы психологии здоровья. Особенности применения психологии здоровья в эпоху цифровизации
2. Понятия и модели субъективного благополучия и качества жизни, связанного со здоровьем
3. Сопоставление пользовательской и смешанной активности. Анализ изменения границ нормы и патологии с развитием цифровых технологий
4. Понятие и модель технологических зависимостей. Психологические факторы технологических зависимостей

Ситуационные задачи (кейсы)

Психологические факторы рискованного для здоровья поведения онлайн

Пример.

По описанию случая проблемного поведения, связанного со здоровьем и качеством жизни, предложите ключевые мишени диагностики и интервенций. На что может быть направлено консультирование в данном случае?

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой,

	рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.
--	--

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы/задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы/задания к зачету	Индикатор компетенции
1. Информационные технологии и трансформация границ нормы и патологии в современном мире 2. Применение мотивационных моделей в психологии здоровья в психологическом консультировании проблемного поведения онлайн 4. Мишени диагностики и интервенции в отношении киберхондрии 5. Основные проявления и модели киберхондрии 6. Психологические факторы и виды киберагрессии. Социальные роли в ситуации киберагрессии 7. Пляцебо-эффект. Психологические факторы пляцебо-эффекта. Роль магического мышления 8. Понятие, модель и психологические факторы технологических аддикций 9. ИТ и стресс 10. ИТ и цикл сон-бодрствование у человека	ПК-2.1.
1. Биопсихосоциальный подход к здоровью и болезни: возможности, ограничения и особенности воплощения в психологии здоровья. 2. Психология здоровья, бихевиоральная медицина, психосоматика и психология телесности: сопоставительный анализ. 3. Виды факторов, влияющих на здоровье человека. Возможности и ограничения концепции факторов в психологии здоровья. 4. Возможности и ограничения моделей континуума, моделей стадий и моделей саморегуляции в психологии здоровья. 5. Основные положения и результаты эмпирических исследований в русле транстеоретической модели. 6. Основные положения и результаты эмпирических исследований в русле процессуального подхода к действиям, связанным со здоровьем. 7. Основные виды и структура профилактических программ в психологии здоровья. 8. Пропаганда в СМИ как инструмент развития активности людей и движений в сфере здоровья.	ПК-2.2.
9. Планирование социальных программ онлайн в психологии здоровья 10. Использование ИИ в психологическом консультировании	ПК-2.3

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.

Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Шкала оценивания промежуточного контроля

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	49-65 баллов
Хорошо	34-48 балла
Удовлетворительно	15-33 баллов
Неудовлетворительно	0-14 баллов

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/ Зачет	Неудовлетворитель- но/ Незачет
ПК-2.1. Проводит консультирование по проблемам, связанным с использованием цифровых технологий и сред (смартфоны, компьютеры, социальные сети, иммерсивные виртуальные среды, технологии на основе искусственного интеллекта и т.д.) с учетом возрастнo-психологических и пользовательских особенностей на индивидуальном и групповом уровнях.				
Знает: Теоретические основы психологии технологических зависимостей, столкновения с онлайн-рисками, киберагрессии и киберхондрии. Психологические факторы ухудшения здоровья и качества жизни, связанные с цифровизацией	Дает четкие и развёрнутые описания основных теоретических моделей технологических зависимостей, описывает виды онлайн-рисков, характеризует понятия, виды и компоненты киберагрессии и киберхондрии, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.	Дает верные описания основных моделей, но теряется при ответе на дополнительные вопросы.	Дает расплывчатые описания основных моделей, понятий, видов и психологических факторов технологических зависимостей, киберагрессии и киберхондрии	Путается в определениях ключевых понятий и моделей
Умеет: использовать модели изменения поведения, связанного со здоровьем, для анализа факторов ухудшения здоровья и качества жизни, связанные с	Способен самостоятельно провести анализ кейса с опорой на модели изменения поведения, связанного со здоровьем	Способен частично провести анализ кейса с опорой на модели изменения поведения, связанного со здоровьем	Способен с подсказками провести анализ кейса, опирается не на все подходящие модели	Не способен даже частично решить кейс, не может подобрать хотя бы одну соответствующую решаемой задачи модель

цифровизацией, и планирования интервенций				
Владеет: Базовыми навыками планирования социальных программ в психологии здоровья и использования ИИ в психологическом консультировании	Способен предложить и полностью обосновать направления и способы использования ИИ в психологическом консультировании. Описывает этапы и особенности планирования социальных программ в психологии здоровья, приводит примеры	Предлагает и частично обосновывает основные направления и способы использования ИИ в психологическом консультировании. Описывает этапы и особенности планирования социальных программ в психологии здоровья	Способен предложить некоторые направления и способы использования ИИ в психологическом консультировании.	Не может продемонстрировать данных навыков
ПК-2.2. Проводит психологическую экспертизу для отдельных индивидов и организаций по вопросам разработки и использования цифровых технологий с целью повышения качества жизни и обеспечения психологического благополучия и безопасности пользователей в процессе цифровой социализации.				
Знает: Основные теоретические модели психологических факторов риска цифровой социализации и проблемного поведения онлайн	Полностью описывает теоретические модели и виды проблемного поведения онлайн, отвечает на дополнительные вопросы	Полностью описывает теоретические модели и виды проблемного поведения онлайн, путается в ответах на дополнительные вопросы	Частично и с подсказками описывает теоретические модели и виды проблемного поведения онлайн	Не может назвать соответствующие теоретические модели, описать входящие в них факторы
Умеет: проводить диагностику основных видов киберагрессии, киберхондрии, столкновения с рисками онлайн.	Называет, описывает и обосновывает соответствующие методики. Указывает, как интерпретировать и использовать результаты диагностики	Называет и описывает, может использовать основные инструменты, интерпретировать результаты	Демонстрирует базовые навыки, позволяющие проводить диагностику	Не может описать инструменты и возможности их использования
Владеет: Основами концептуализации случая в психологическом консультировании по проблемам технологических зависимостей, киберагрессии, киберхондрии, вопросам безопасного поведения онлайн	По описанию кейса проводит и полностью обосновывает концептуализацию случая	Проводит и частично обосновывает концептуализацию кейса	Указывает при анализе кейса основные психологические факторы, поддерживающие проблему	Затрудняется выделить основные психологические факторы, поддерживающие проблему
ПК-2.3. Разрабатывает методические рекомендации, тренинговые и образовательные программы, направленные на повышение эффективности и благополучия пользователей при взаимодействии с цифровыми технологиями посредством формирования цифровой компетентности, овладения конструктивными стратегиями совладания с онлайн-рисками и навыками кибербезопасности.				
Знает: Основные психологические факторы плацебо-эффекта и эффективности социальных программ	Полностью описывает соответствующие психологические факторы и модели, отвечает на	Полностью описывает соответствующие психологические факторы и модели, затрудняется при	Частично описывает соответствующие психологические факторы и модели	Не может указать соответствующие психологические факторы и модели

в психологии здоровья в цифровом мире	дополнительные вопросы	ответе на дополнительные вопросы		
Умеет: предлагать и выявлять мишени психологических интервенций в конкретных случаях. Проводить диагностику проблемного поведения, связанного со здоровьем, в цифровом мире	По описанию кейса указывает методы диагностики проблемного поведения и обосновывает мишени интервенций	По описанию кейса частично указывает методы диагностики проблемного поведения и обосновывает мишени интервенций	По описанию кейса указывает некоторые методы диагностики проблемного поведения и обосновывает мишени интервенций, полного описания не дает даже с подсказкой	Не может решить кейс
Владеет: Основами разработки социальных программ и выявления мишеней психологического консультирования в области психологии здоровья в цифровом мире	Описывает основные этапы и правила разработки социальных программ и выявления мишеней психологического консультирования в области психологии здоровья в цифровом мире, отвечает на дополнительные вопросы	Описывает основные этапы и правила разработки социальных программ и выявления мишеней психологического консультирования в области психологии здоровья в цифровом мире, путается в ответах на дополнительные вопросы	Частично описывает этапы и правила разработки социальных программ и выявления мишеней	Не может перечислить этапы и правила разработки социальных программ и выявления мишеней



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С
ПОЛЬЗОВАТЕЛЕМ (UX/UI)**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Темы докладов (тема 1–5):

1. Роль когнитивной психологии в проектировании пользовательского интерфейса.
2. Применение принципов гештальтпсихологии в дизайне интерфейсов.
3. Влияние цветовой палитры на восприятие и поведение пользователя.
4. Психология восприятия информации и ее учет при проектировании UX.
5. Методы юзабилити-тестирования: от лабораторных исследований до eye-tracking.
6. Дневниковые исследования как метод изучения пользовательского опыта.
7. Этнографические исследования в UX дизайне.
8. Анализ пользовательских потребностей с помощью глубинных интервью.
9. Создание персон пользователей на основе данных исследований.
10. Модель Кано и ее применение в проектировании UX.
11. Теория потока и ее роль в создании захватывающего пользовательского опыта.
12. Эмоциональный дизайн: создание продуктов, вызывающих положительные эмоции.
13. Мотивационные модели и их влияние на дизайн интерфейсов.
14. Геймификация в UX дизайне: повышение мотивации пользователей.
15. Принципы инклюзивного дизайна: создание доступных для всех продуктов.
16. Этические аспекты проектирования цифровых продуктов.
17. UX-дизайн для людей с ограниченными возможностями.
18. Культурные различия в восприятии интерфейсов.
19. Методы оценки эффективности интерфейсов: A/B-тестирование, метрики UX.
20. Измерение удовлетворенности пользователей цифровыми продуктами.
21. Когнитивная нагрузка и ее влияние на пользовательский опыт.
22. Психологические аспекты персонализации интерфейсов.
23. Итеративное проектирование: цикл "исследование-проектирование-тестирование".
24. Применение поведенческих данных для улучшения UX.
25. Роль аналитики в итеративном проектировании.
26. Big Data и ее потенциал в UX дизайне.
27. Машинное обучение и персонализация пользовательского опыта.
28. Будущее UX дизайна: тренды и перспективы.
29. Нейромаркетинг и его применение в исследовании пользовательского опыта.
30. Влияние социальных сетей на пользовательские ожидания от цифровых продуктов.

Темы докладов (тема 1–3)	Индикатор компетенции
1. Роль когнитивной психологии в проектировании пользовательского интерфейса.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
2. Применение принципов гештальтпсихологии в дизайне интерфейсов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
3. Влияние цветовой палитры на восприятие и поведение пользователя.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
4. Психология восприятия информации и ее учет при проектировании UX.	ПК-1.2. ПК-2.1.

	ПК-2.2.
5. Методы юзабилити-тестирования: от лабораторных исследований до eye-tracking.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
6. Дневниковые исследования как метод изучения пользовательского опыта.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
7. Этнографические исследования в UX дизайне.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
8. Анализ пользовательских потребностей с помощью глубинных интервью.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
9. Создание персон пользователей на основе данных исследований.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
10. Модель Кано и ее применение в проектировании UX.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
11. Теория потока и ее роль в создании захватывающего пользовательского опыта.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
12. Эмоциональный дизайн: создание продуктов, вызывающих положительные эмоции.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
13. Мотивационные модели и их влияние на дизайн интерфейсов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
14. Геймификация в UX дизайне: повышение мотивации пользователей.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
15. Принципы инклюзивного дизайна: создание доступных для всех продуктов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
16. Этические аспекты проектирования цифровых продуктов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
17. UX-дизайн для людей с ограниченными возможностями.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
18. Культурные различия в восприятии интерфейсов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
19. Методы оценки эффективности интерфейсов: A/B-тестирование, метрики UX.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
20. Измерение удовлетворенности пользователей цифровыми продуктами.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
21. Когнитивная нагрузка и ее влияние на пользовательский опыт.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
22. Психологические аспекты персонализации интерфейсов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.

23. Итеративное проектирование: цикл "исследование-проектирование-тестирование".	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
24. Применение поведенческих данных для улучшения UX.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
25. Роль аналитики в итеративном проектировании.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
26. Big Data и ее потенциал в UX дизайне.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
27. Машинное обучение и персонализация пользовательского опыта.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
28. Будущее UX дизайна: тренды и перспективы.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
29. Нейромаркетинг и его применение в исследовании пользовательского опыта.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
30. Влияние социальных сетей на пользовательские ожидания от цифровых продуктов.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Доклад обучаемого отличается исчерпывающим раскрытием темы, демонстрируя глубокое понимание материала и свободное владение основной и дополнительной литературой. Представленная информация полная, аргументированная и подкреплена конкретными примерами. Докладчик четко и логично излагает свою позицию, умело увязывая теорию с практикой. Проявлены высокий уровень самостоятельности, инициативности и творческий подход к раскрытию темы. Все аспекты доклада проработаны детально и свидетельствуют о высокой осознанности, освоенности и обобщенности материала.
Хорошо/Зачтено	Доклад обучаемого в целом хорошо раскрывает тему, демонстрируя хорошее знание основного материала. Большинство аспектов темы представлены полно и аргументированно, однако некоторые моменты могли быть раскрыты более детально. Докладчик достаточно четко излагает свою позицию и приводит примеры, связывающие теорию с практикой. Проявлены самостоятельность в подготовке доклада и достаточный уровень освоенности материала.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал базовое понимание программного материала, но его ответы были неполными и содержали ошибки. Логическая структура ответов могла быть нарушена, а связь теории с практикой — поверхностной. Обучаемый знаком с основной литературой, но не всегда может её правильно применить. Учебные действия и умения сформированы на базовом уровне, характеризуются низким уровнем осознанности и самостоятельности.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый не продемонстрировал достаточного понимания программного материала. Его ответы были неправильными, неполными и не соответствовали заданному вопросу. Логическая структура ответов отсутствовала, а связь теории с практикой не была показана. Обучаемый плохо знаком с основной литературой или не способен её использовать. Учебные действия и умения не сформированы или характеризуются крайне низким уровнем осознанности и самостоятельности.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины:

1. Как принципы гештальтпсихологии применяются в дизайне интерфейсов для улучшения пользовательского опыта? Приведите конкретные примеры.
2. Опишите основные методы исследования пользовательских потребностей и объясните, в каких случаях какой метод наиболее эффективен.
3. Как связаны эмоциональный дизайн и мотивационные модели? Как их применение может улучшить взаимодействие пользователя с продуктом?
4. Какие этические вопросы возникают при проектировании цифровых продуктов, и как принципы инклюзивного дизайна помогают их решить?
5. Какие метрики используются для оценки психологической эффективности интерфейсов? Опишите, как эти метрики измеряются и интерпретируются.
6. Объясните суть итеративного проектирования. Как поведенческие данные используются для улучшения UX на каждом этапе итерации?
7. В чем заключается роль когнитивной психологии в проектировании пользовательского интерфейса? Приведите примеры.
8. Какие преимущества и недостатки имеют различные методы юзабилити-тестирования (например, eye-tracking, A/B-тестирование)?
9. Как создать эффективные персоны пользователей на основе данных исследований? Какую роль играют персоны в процессе проектирования?
10. Как теория потока может быть применена для создания захватывающего пользовательского опыта в цифровых продуктах?
11. Опишите, как геймификация может быть использована в UX дизайне для повышения мотивации пользователей. Приведите примеры.
12. Какие принципы инклюзивного дизайна необходимо учитывать при проектировании интерфейсов для пользователей с ограниченными возможностями?
13. Как культурные различия могут влиять на восприятие и использование цифровых продуктов? Как UX дизайнеры могут учитывать эти различия?
14. Как Big Data и машинное обучение могут быть использованы для персонализации пользовательского опыта? Какие этические вопросы при этом возникают?
15. Какие основные тренды и перспективы развития UX дизайна вы видите в будущем? Как, на ваш взгляд, будет меняться роль UX дизайнера?

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы к зачету	Индикатор компетенции
1. Как принципы гештальтпсихологии применяются в дизайне интерфейсов для улучшения пользовательского опыта? Приведите конкретные примеры.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
2. Опишите основные методы исследования пользовательских потребностей и объясните, в каких случаях какой метод наиболее эффективен.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
3. Как связаны эмоциональный дизайн и мотивационные модели? Как их применение может улучшить взаимодействие пользователя с продуктом?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
4. Какие этические вопросы возникают при проектировании цифровых продуктов, и как принципы инклюзивного дизайна помогают их решить?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
5. Какие метрики используются для оценки психологической эффективности интерфейсов? Опишите, как эти метрики измеряются и интерпретируются.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
6. Объясните суть итеративного проектирования. Как поведенческие данные используются для улучшения UX на каждом этапе итерации?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
7. В чем заключается роль когнитивной психологии в проектировании пользовательского интерфейса? Приведите примеры.	ПК-1.2. ПК-2.1.

	ПК-2.2.
8. Какие преимущества и недостатки имеют различные методы юзабилити-тестирования (например, eye-tracking, A/B-тестирование)?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
9. Как создать эффективные персоны пользователей на основе данных исследований? Какую роль играют персоны в процессе проектирования?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
10. Как теория потока может быть применена для создания захватывающего пользовательского опыта в цифровых продуктах?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
11. Опишите, как геймификация может быть использована в UX дизайне для повышения мотивации пользователей. Приведите примеры.	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
12. Какие принципы инклюзивного дизайна необходимо учитывать при проектировании интерфейсов для пользователей с ограниченными возможностями?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
13. Как культурные различия могут влиять на восприятие и использование цифровых продуктов? Как UX дизайнеры могут учитывать эти различия?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
14. Как Big Data и машинное обучение могут быть использованы для персонализации пользовательского опыта? Какие этические вопросы при этом возникают?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.
15. Какие основные тренды и перспективы развития UX дизайна вы видите в будущем? Как, на ваш взгляд, будет меняться роль UX дизайнера?	ПК-1.2. ПК-2.1. ПК-2.2.

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные

	действия и умения не сформированы.
--	------------------------------------

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно / Зачет	Неудовлетворительно/ Незачет
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.				
Знает: обладает систематизированным и знаниями о психологических закономерностях восприятия, когнитивных процессах и поведенческих моделях пользователей в контексте взаимодействия с цифровыми технологиями в условиях технологической трансформации.	Демонстрируется глубокое и систематизированное знание психологических закономерностей восприятия, когнитивных процессов и поведенческих моделей пользователей в контексте взаимодействия с цифровыми технологиями в условиях технологической трансформации. Продемонстрировано полное понимание влияния этих закономерностей на дизайн и разработку цифровых продуктов.	Демонстрируется систематизированное знание психологических закономерностей восприятия, когнитивных процессов и поведенческих моделей пользователей в контексте взаимодействия с цифровыми технологиями, с обоснованным пониманием их влияния на проектирование интерфейсов; выявлены ключевые аспекты технологической трансформации, однако глубина анализа взаимосвязей между психологическими факторами и дизайном цифровых продуктов требует дополнительной детализации.	Присутствует фрагментарное знание базовых психологических закономерностей (восприятие, когнитивные процессы) и их роли в контексте цифровых технологий; понимание влияния этих факторов на дизайн продуктов продемонстрировано на уровне общих концепций без критического анализа специфики технологической трансформации, с ограниченным использованием примеров и теоретических обоснований.	Отсутствует системное понимание психологических закономерностей, связанных с пользовательским восприятием и поведением в цифровых средах; влияние когнитивных процессов и технологической трансформации на дизайн продуктов не раскрыто либо представлено с существенными ошибками, без опоры на академические источники и практические кейсы.
Умеет: умеет применять междисциплинарные подходы для проектирования человеко-ориентированных UX/UI-решений, минимизирующие когнитивные диссонансы и этические конфликты, а также прогнозировать долгосрочное влияние цифровых продуктов на пользовательское поведение.	Демонстрируется свободное применение междисциплинарных подходов для проектирования человеко-ориентированных UX/UI-решений, обеспечивающих минимизацию когнитивных диссонансов и этических конфликтов; прогнозирование долгосрочного влияния цифровых	Применяются междисциплинарные подходы к проектированию UX/UI-решений, направленных на снижение когнитивных и этических рисков, однако прогнозирование долгосрочных последствий внедрения цифровых продуктов ограничивается базовыми моделями без учета	Проявляется частичное умение использовать междисциплинарные методы для создания интерфейсов, ориентированных на пользователя; попытки минимизации когнитивных диссонансов и этических конфликтов носят фрагментарный характер, а прогнозирование влияния цифровых	Отсутствует способность к системному применению междисциплинарных подходов в проектировании UX/UI; предложенные решения не учитывают когнитивные или этические аспекты взаимодействия, а прогнозирование эффектов цифровых продуктов либо не

	продуктов на пользовательское поведение осуществляется на основе анализа поведенческих метрик, теоретических моделей и сценариев технологической эволюции, с учетом социокультурных и нейрокognитивных факторов.	контекстных переменных; демонстрируется понимание ключевых принципов, но отсутствует глубокая проработка альтернативных сценариев и их верификация.	продуктов на поведение опирается на упрощенные допущения без критического анализа ограничений применяемых теорий.	осуществляется, либо строится на некорректных предположениях, противоречащих академическим данным и практическому опыту.
Владеет: владеет методами критической оценки цифровых систем и инструментарием для разработки адаптивных интерфейсов, обеспечивающих баланс между технологической инновационностью, психологической эффективностью и этической безопасностью.	Демонстрируется свободное владение методами критической оценки цифровых систем и инструментарием проектирования адаптивных интерфейсов, обеспечивающих синергию технологической инновационности, психологической эффективности и этической безопасности.	Владеет методами оценки цифровых систем и инструментами разработки интерфейсов, способными балансировать технологические, психологические и этические аспекты, однако применение ограничивается стандартными кейсами без учета специфических сценариев или уникальных пользовательских контекстов.	Проявляется базовое владение методами оценки цифровых систем и инструментами создания интерфейсов с частичным учетом технологических и психологических требований; этическая безопасность интерпретируется узко, а баланс между инновационностью и эффективностью достигается за счет шаблонных решений.	Отсутствует владение методами критической оценки цифровых систем и инструментами разработки адаптивных интерфейсов; предложенные решения игнорируют либо технологическую актуальность, либо психологическую эффективность, а этические аспекты не учитываются либо трактуются ошибочно.

ПК-2.1. Проводит консультирование по проблемам, связанным с использованием цифровых технологий и сред (смартфоны, компьютеры, социальные сети, иммерсивные виртуальные среды, технологии на основе искусственного интеллекта и т.д.) с учетом возрастнo-психологических и пользовательских особенностей на индивидуальном и групповом уровнях.

Знает: обладает знаниями о возрастнo-психологических особенностях пользователей и их влиянии на взаимодействие с цифровыми технологиями, включая закономерности адаптации интерфейсов к нейрофизиологическим, эмоциональным и поведенческим профилям различных целевых групп.	Демонстрируется систематизированное и глубокое знание возрастнo-психологических особенностей пользователей (когнитивное развитие, эмоциональная регуляция, нейрофизиологические ограничения) и их влияния на взаимодействие с цифровыми технологиями, включая анализ закономерностей адаптации интерфейсов к разнообразным поведенческим профилям; представлены	Присутствует структурированное знание возрастнo-психологических особенностей и их роли в проектировании цифровых продуктов, однако адаптация интерфейсов к нейрофизиологическим и поведенческим профилям раскрыта на уровне общих принципов без углубления в специфику экстремальных кейсов (например, ранний детский возраст, пожилые пользователи с когнитивными нарушениями);	Проявляется базовое понимание возрастных и психологических особенностей пользователей, однако их влияние на взаимодействие с технологиями описано фрагментарно, с упрощением сложных взаимосвязей (например, игнорирование нейропластичности в контексте обучения); адаптация интерфейсов к эмоциональным и поведенческим профилям ограничивается	Отсутствует системное знание возрастнo-психологических особенностей пользователей; влияние нейрофизиологических, эмоциональных и поведенческих факторов на дизайн интерфейсов либо не раскрыто, либо представлено с существенными ошибками (например, смешение понятий «когнитивная нагрузка» и «мотивация»); адаптация цифровых решений к целевым группам не учитывает научные
---	---	--	---	---

	доказательные связи между возрастными этапами, культурными контекстами и дизайн-решениями, подкрепленные актуальными исследованиями в области UX/UI и когнитивной науки.	теоретические положения иллюстрированы примерами, но прогностический потенциал знаний (предвидение новых вызовов цифровой социализации) требует дополнительной проработки.	стандартными рекомендациями (доступность шрифтов, цветовые контрасты) без учета динамики возрастных изменений и кросс-культурных различий.	данные, опираясь на стереотипные представления.
Умеет: умеет проводить комплексный анализ проблем использования цифровых сред на индивидуальном и групповом уровнях, формулировать научно обоснованные рекомендации по оптимизации UX/UI с учетом возрастных ограничений, когнитивных нагрузок и этических рисков.	Демонстрируется свободное владение методами психологического анализа проблем использования цифровых сред, включая многоуровневую диагностику индивидуальных и групповых паттернов взаимодействия; формулируются научно обоснованные рекомендации по оптимизации UX/UI, интегрирующие возрастные нормы, когнитивные ограничения и этические риски, с опорой на актуальные исследования в области психологии развития, нейронаук и цифровой этики.	Применяются базовые методы психологической диагностики для анализа взаимодействия пользователей с цифровыми средами, однако комплексность оценки ограничивается типовыми сценариями без учета специализированных кейсов; рекомендации по оптимизации интерфейсов учитывают возрастные и когнитивные факторы, но слабо интегрируют прогностические модели этических рисков или игнорируют кросс-культурные различия.	Проявляется частичное умение анализировать проблемы использования цифровых сред, преимущественно на индивидуальном уровне, с упрощением групповой динамики и социально-психологических контекстов; рекомендации носят общий характер, но не подкрепляются глубоким анализом когнитивных механизмов или этических последствий, а возрастные ограничения учитываются формально.	Отсутствует способность к системному психологическому анализу проблем цифровой среды: методы диагностики применяются некорректно, рекомендации по оптимизации UX/UI игнорируют возрастные, когнитивные и этические аспекты либо основаны на стереотипных утверждениях, противоречащих данным доказательной психологии.
Владеет: владеет методами проектирования персонализированных цифровых решений, направленных на минимизацию цифрового неравенства и повышение инклюзивности технологий в контексте разнообразия возрастных, культурных и нейрокогнитивных характеристик аудитории.	Демонстрируется свободное владение методами проектирования персонализированных цифровых решений, основанных на комплексном анализе возрастных, культурных и нейрокогнитивных характеристик аудитории; предложенные стратегии обеспечивают минимизацию цифрового неравенства через адаптацию	Владеет методами проектирования цифровых решений, направленных на снижение цифрового неравенства, однако адаптация к нейрокогнитивным и культурным особенностям аудитории осуществляется в рамках типовых сценариев без учета экстремальных или уникальных случаев; предложенные подходы к инклюзивности демонстрируют	Проявляется базовое владение методами проектирования персонализированных решений, ориентированных на отдельные аспекты цифрового неравенства, при этом учет возрастных, культурных и нейрокогнитивных характеристик аудитории носит фрагментарный характер; инклюзивность трактуется упрощенно, без	Отсутствует владение методами проектирования цифровых решений, направленных на минимизацию неравенства; предложенные подходы игнорируют возрастные, культурные или нейрокогнитивные особенности аудитории, а принципы инклюзивности либо не учитываются, либо применяются формально, что приводит к

	технологий к разнообразным психофизиологическим профилям, с интеграцией принципов инклюзивности и учета динамики социокультурных изменений.	понимание ключевых принципов, но требуют углубления в прогностические модели и кросс-дисциплинарную верификацию.	системного анализа взаимосвязей между технологическими возможностями и психологическими потребностями целевых групп.	воспроизводству существующих барьеров в доступе к технологиям.
ПК-2.2. Проводит психологическую экспертизу для отдельных индивидов и организаций по вопросам разработки и использования цифровых технологий с целью повышения качества жизни и обеспечения психологического благополучия и безопасности пользователей в процессе цифровой социализации				
Знает: обладает знаниями о психологических закономерностях цифровой социализации, включая влияние когнитивных и эмоциональных паттернов пользователей на восприятие цифровых технологий, а также о принципах человеко-ориентированного дизайна, направленных на минимизацию психологических рисков.	Демонстрируется систематизированное и глубокое знание психологических закономерностей цифровой социализации, включая детальный анализ влияния когнитивных и эмоциональных паттернов на восприятие технологий, а также свободное владение принципами человеко-ориентированного дизайна, направленными на минимизацию психологических рисков; предложенные интерпретации опираются на интеграцию теорий когнитивной науки, психологии развития и цифровой этики, с прогностической оценкой долгосрочных эффектов технологий на психическое благополучие.	Присутствует структурированное знание психологических аспектов цифровой социализации и базовых принципов человеко-ориентированного дизайна, однако анализ взаимосвязей между когнитивно-эмоциональными паттернами и технологическим восприятием ограничен типовыми примерами; понимание минимизации психологических рисков демонстрируется в рамках стандартных моделей, но без учета сложных или неочевидных сценариев цифровой адаптации.	Проявляется фрагментарное знание ключевых закономерностей цифровой социализации и поверхностное понимание принципов снижения психологических рисков через дизайн; влияние когнитивных и эмоциональных факторов на взаимодействие с технологиями описывается обобщенно, без опоры на актуальные исследования или учет возрастных, культурных и нейрокогнитивных различий аудитории.	Отсутствует системное понимание психологических закономерностей цифровой социализации; принципы человеко-ориентированного дизайна либо не освоены, либо интерпретируются с существенными ошибками, приводящими к игнорированию базовых механизмов минимизации психологических рисков; анализ влияния технологий на пользовательское восприятие не соответствует критериям научной обоснованности.
Умеет: умеет проводить психолого-эргономическую экспертизу цифровых продуктов, выявляя диссонансы между технологическими решениями и психофизиологическими потребностями пользователей, разрабатывать научно обоснованные рекомендации по	Демонстрируется свободное владение методами психолого-эргономической экспертизы цифровых продуктов, включая комплексное выявление диссонансов между технологическими решениями и психофизиологическими потребностями пользователей;	Применяются методы психолого-эргономической экспертизы для выявления основных диссонансов в цифровых продуктах, однако анализ ограничивается типовыми сценариями взаимодействия; рекомендации по	Проявляется частичное умение проводить экспертизу цифровых продуктов с акцентом на отдельные аспекты психофизиологических потребностей; рекомендации по коррекции интерфейсов носят общий характер и слабо подкреплены	Отсутствует способность к системному проведению психолого-эргономической экспертизы; выявление диссонансов между технологиями и потребностями пользователей осуществляется некорректно, а

коррекции интерфейсов (UX/UI) для снижения стрессогенных факторов.	разрабатываются научно обоснованные рекомендации по коррекции интерфейсов, основанные на интеграции данных когнитивной психологии, нейронаук и эргономики, с прогностической оценкой снижения стрессогенных факторов и долгосрочного влияния на психическое благополучие.	оптимизации интерфейсов учитывают базовые принципы снижения стрессогенных факторов, но требуют углубления в индивидуальные и культурные особенности пользователей, а также верификации через междисциплинарные исследования.	научными данными, а анализ стрессогенных факторов сводится к поверхностным заключениям без учета динамики пользовательского поведения.	рекомендации по оптимизации интерфейсов игнорируют научные принципы, что приводит к сохранению или усугублению стрессогенных факторов.
Владеет: владеет методами психометрического анализа пользовательского опыта и инструментами проектирования этически устойчивых решений, включая адаптацию интерфейсов под нейродиверсию, возрастные ограничения и культурные нормы.	Демонстрируется свободное владение методами психометрического анализа пользовательского опыта и инструментами проектирования этически устойчивых решений, обеспечивающих адаптацию интерфейсов к возрастным ограничениям и культурным нормам; разработанные подходы основаны на интеграции данных кросс-культурной психологии, нейрокогнитивных исследований и этических стандартов, с учетом динамики социотехнологических изменений и долгосрочного влияния на психическое здоровье.	Владеет методами психометрического анализа и инструментами проектирования решений, учитывающих возрастные и культурные аспекты, однако их применение ограничивается стандартными условиями без глубокой адаптации к экстремальным или уникальным контекстам; предложенные методы демонстрируют понимание базовых принципов этической устойчивости, но требуют доработки в части прогнозирования рисков и учета междисциплинарных данных.	Проявляется базовое владение методами психометрического анализа и проектирования решений, ориентированных на отдельные аспекты возрастных или культурных норм; адаптация интерфейсов осуществляется фрагментарно, без системного учета взаимосвязей между психологическими характеристиками аудитории и этическими требованиями к цифровым продуктам.	Отсутствует владение методами психометрического анализа; проектирование решений игнорирует принципы адаптации к возрастным и культурным особенностям, а предложенные инструменты не соответствуют критериям этической устойчивости, что приводит к воспроизводству дискриминационных практик и усилению цифрового неравенства.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОГРАММИРОВАНИЕ НА ЯЗЫКЕ R**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы контрольной работы 1 (темы 1-5)

- 1.Интерфейс RStudio: Назовите основные панели интерфейса RStudio и их функции (например, Console, Environment).
2. Типы данных и структуры: как создать вектор из значений 3, 5, 7 и матрицу 2x2 из чисел от 1 до 4? Приведите код.
3. Форматы данных: чем отличается широкий формат данных от длинного? Приведите примеры использования каждого.
4. Работа с пакетами: Напишите команды для установки и подключения пакета data.table и psych.
5. Основные метрики: как рассчитать медиану и межквартильный размах для переменной x в R?
6. Обработка выбросов: что такое усечённое среднее и зачем его применяют?
7. Т-критерий: Опишите, как провести t-тест для сравнения средних двух независимых выборок в R.
8. Интерпретация p-value: что означает результат $p\text{-value} = 0.03$ при уровне значимости 0.05?
9. Дисперсионный анализ. Типы ANOVA: В чём разница между однофакторным и многофакторным дисперсионным анализом?
- 10.Повторные измерения: когда используют ANOVA с повторными измерениями вместо обычного ANOVA?

Вопросы контрольной работы 2 (темы 6-9)

1. Корреляция и ковариация: чем они отличаются? Приведите примеры.
2. Линейная регрессия: Какие условия должны выполняться для её применения?
3. Метрики расстояний: Назовите две метрики для кластеризации и объясните их различия.
- 4.Вращение факторов: зачем в факторном анализе применяют вращение Varimax?
5. Выбор графиков: Какие графики подойдут для визуализации связи между двумя непрерывными переменными?
6. Ggplot2: как построить гистограмму для переменных из датасета car помощью ggplot2?
7. Оформление графиков: какие три элемента обязательны для создания читаемого графика?
8. Настройки ggplot2: как добавить заголовок "Распределение данных" и подписать ось X как "Значения" в ggplot2?

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное

	владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/ Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Задания к зачету	Индикатор компетенции
Задача 1. 1. Исследуйте встроенный датасет mtcars: 2. Загрузите данные командой data(mtcars). 3. Создайте вектор mpg_vector из значений столбца mpg (пробег). 4. Посчитайте среднее арифметическое для hp (лошадиные силы). 5. Определите тип данных в столбце vs (V-образный двигатель: 0/1).	ПК 1.2
Задача 2. Преобразуйте датасет Titanic (из пакета datasets) из широкого формата в длинный. Итог: колонки Class, Sex, Age, Survived, Count.	ПК 1.2
Задача 3. Используя датасет airquality (качество воздуха в Нью-Йорке): 1. Рассчитайте медиану и межквартильный размах для Ozone. 2. Найдите выбросы в Wind с помощью правила 1.5*IQR. 3. Объясните, почему среднее значение Ozone может вводить в заблуждение.	ПК 1.2
Задача 4. В датасете sleep (эффект снотворного) сравните две группы (group 1 и group 2) с помощью t-теста. Интерпретируйте результат (p-value и доверительный интервал).	ПК 1.2
Задача 5. 1. В датасете PlantGrowth (урожайность растений при разных условиях): 2. Проведите однофакторный ANOVA для сравнения групп ctrl, trt1, trt2. 3. Определите, есть ли статистически значимые различия между группами.	ПК 1.2
Задача 6. Исследуйте связь между весом (wt) и пробегом (mpg) в mtcars: 1. Рассчитайте корреляцию Пирсона. 2. Постройте линейную регрессию mpg ~ wt. 3. Проверьте нормальность остатков с помощью QQ-графика.	ПК 1.2
Задача 7. Проведите кластеризацию датасета iris по столбцам Sepal.Length, Sepal.Width, Petal.Length: 1. Используйте метод k-средних (k=3). 2. Визуализируйте кластеры через ggplot2, уменьшив размерность методом PCA.	ПК 1.2
Задача 8. Постройте для датасета diamonds (из ggplot2): 1. Гистограмму цены (price) с 50 бинами. 2. Боксплот price по категориям cut. 3. Добавьте подписи осей и измените тему на theme_minimal().	ПК 1.2
Задача 9. Оформите график для датасета mpg (из ggplot2): 1. Создайте скаттерплот cty vs hwy с цветом по class. 2. Добавьте заголовок: "Городской vs шоссейный расход". 3. Настройте легенду и сохраните график в PNG с разрешением 300 dpi.	ПК 1.2

Критерии оценки решения заданий

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; правильно, самостоятельно и оперативно решает задания с применением соответствующих методов. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, решает задачи с неполным применением соответствующих методов. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; решает задачи с помощью преподавателя. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: отсутствие понимания задач и неспособность их решить даже с подсказкой от преподавателя. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/ Незачет
ПК-1.2. Владеет комплексом инновационных методов и научно-методических умений для изучения и оценки перспектив и рисков развития интернета, технологий искусственного интеллекта, виртуальной реальности, робототехники и разрабатываемых цифровых технологий.				
Знает				
1. Основы работы языка программирования R	Свободно объясняет синтаксис R, создаёт векторы/матрицы, импортирует данные (csv/xls), использует базовые функции (циклы, условия). Безошибочно определяет типы данных.	Описывает основы R, но допускает ошибки в сложных операциях (напр., списки или датафреймы). Путаётся в функциях при импорте данных.	Знает базовые команды (сложение, умножение), но не может создать матрицу или импортировать данные. Путаёт типы данных (numeric или character).	Не может выполнить простые операции (создать вектор), не различает структуры данных (вектор или список).
2. Базовые понятия статистики	Чётко различает шкалы измерений, объясняет моду/медиану/среднее, меры различий, уровень значимости, доверительный интервал. Приводит примеры применения.	Знает основные понятия, но путается в деталях (напр., дисперсия или стандартное отклонение). Ограниченно применяет на практике.	Называет термины, но не может их определить (напр., "медиана — это среднее значение"). Не различает параметры выборки и генеральной совокупности.	Путаёт базовые термины (моду и медиану), не понимает смысл доверительного интервала.
3. Методы сравнения выборок и дизайн исследований	Самостоятельно выбирает методы (t-тест, ANOVA) для разных задач, обосновывает выбор. Создаёт дизайн исследования с учётом контрольных групп.	Выбирает методы, но не всегда корректно (напр., ANOVA для связанных выборок). Частично обосновывает дизайн.	С подсказками выбирает методы, не учитывает условия их применения (напр., нормальность распределения).	Не может назвать ни одного метода сравнения выборок, не понимает принципы дизайна исследований.

4. Методы поиска тенденций	Применяет корреляцию, регрессию, кластерный анализ, интерпретирует результаты. Объясняет различия между методами.	Использует методы, но допускает ошибки в интерпретации (напр., путает R^2 и p-value).	Применяет только базовые методы (корреляция), не учитывает ограничения.	Не может провести даже простой корреляционный анализ.
5. Базовые понятия факторного анализа	Объясняет цели факторного анализа, методы вращения (Varimax), интерпретирует нагрузку факторов.	Знает основные шаги анализа, но не может объяснить выбор метода вращения.	Называет термин, но не понимает его применение.	Не знает, что такое факторный анализ.
Умеет				
1. Составлять научный запрос	Формулирует чёткую гипотезу, выбирает методы статистической проверки, обосновывает дизайн исследования.	Ставит гипотезу, но не полностью соотносит её с методами анализа.	Гипотеза расплывчата, методы выбраны некорректно.	Не может сформулировать научный запрос.
2. Использовать методы статистической обработки	Корректно применяет t-тест, ANOVA, регрессию в R (напр., <code>lm()</code> , <code>t.test()</code>), проверяет условия (нормальность, гомогенность).	Применяет методы, но не проверяет предпосылки (напр., не строит QQ-график).	Допускает ошибки в коде (напр., путает переменные в формуле).	Не может выполнить даже простой t-тест.
3. Интерпретировать и визуализировать результаты	Создаёт информативные графики (ggplot2: гистограммы, боксплоты), таблицы с ключевыми метриками. Интерпретация точна и логична.	Графики читаемы, но не хватает деталей (напр., нет подписей осей). Интерпретация частично верна.	Графики содержат ошибки (напр., неправильный выбор типа), интерпретация поверхностна.	Графики нечитаемы, интерпретация отсутствует или ошибочна.
Владеет				
1. Базовым уровнем R	Пишет сложные скрипты (импорт данных, циклы, функции), использует пакеты (tidyverse). Анализирует данные без ошибок.	Использует R для базовых задач, но код неоптимизирован (напр., повторяющиеся операции).	Выполняет простые задания (расчёт среднего), но не может написать цикл.	Не способен выполнить даже элементарные операции в R.
2. Базовыми принципами статистики	Самостоятельно проводит анализ, интерпретирует p-value, доверительные интервалы, выбирает методы по типу данных.	Проводит анализ, но допускает ошибки в интерпретации (напр., смешивает корреляцию и причинность).	Поверхностно применяет статистику, не учитывает ограничения методов.	Не понимает связь между данными и статистическими выводами.
3. Принципами визуализации данных	Создаёт профессиональные графики (темы, подписи, цветовые схемы в ggplot2), соответствующие научным стандартам.	Графики информативны, но плохо прописаны эстетики (напр., перегруженные легенды).	Графики базовые, но с ошибками (напр., неправильные оси).	Графики не отражают данные или вводят в заблуждение.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ КОНФЛИКТА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Письменные задания (Темы 1-9):

1. Проведите анализ позитивных и негативных функций социального конфликта.
2. Опишите, насколько актуальны взгляды Л. Козера для современной российской реальности.
3. Сравните психодинамический и ситуационный подходы к объяснению природы конфликта.
4. Раскройте основные пункты критики реалистической теории конфликта.
5. Проанализируйте результаты исследований конфликта в работах К.Левина и М. Дойча. Расскажите про виды несправедливости в контексте конфликтного взаимодействия по М. Дойчу.
6. Раскройте объяснение природы конфликта в когнитивистском подходе.
7. Проанализируйте феноменологию социально-перцептивных процессов на стадии эскалации конфликта.
8. Расскажите про исследования «образа врага» в психологии. Проанализируйте феноменологию трудноразрешимого конфликта.
9. Опишите культурные особенности, определяющие восприятие конфликтных ситуаций и выбор стиля поведения в них.
10. Приведите примеры межличностных конфликтов, иллюстрирующих типологию М.Дойча.
11. Охарактеризуйте основные вехи в изучении норм и представлений о справедливости в психологии. Опишите основные формы несправедливости в контексте конфликтного взаимодействия по М. Дойчу.
12. Какие методологические проблемы исследования конфликтов вы можете назвать? Приведите примеры конкретных методик исследования конфликта, индивидуальных стилей конфликтного поведения и ситуаций их применения.
13. Проанализируйте специфику применения экспериментального метода при изучении конфликтного взаимодействия.
14. Охарактеризуйте сферы применения моделей двойной заинтересованности в практической работе психолога с межличностными конфликтами. Приведите примеры такой работы.
15. Опишите основные тезисы принципиального метода ведения переговоров при разрешении конфликта по Р.Фишеру и У.Юри
16. Проанализируйте конкретный актуальный социальный конфликт с помощью разных методов анализа конфликта. Приведите пример картографии конфликта.
17. Предложите программу психологического исследования актуального социального конфликта.
18. Раскройте понятие конфликтной компетентности и опишите направления развития конфликтной компетентности в практической психологии.
19. Опишите суть процесса медиации. Перечислите существующие подходы к медиации при разрешении конфликта и раскройте их отличительные особенности.

Вопросы для устного опроса

1. Вы занимаетесь научно-исследовательскими проектами в области психологии. Перед вами стоит задача провести кросс-культурное исследование стратегий конфликтного поведения в межличностном взаимодействии жителей нескольких стран. Предложите методический инструментарий для такой работы.
2. Проведите анализ реальной ситуации социального конфликта, на основе изучения материалов из СМИ, научной исторической литературы, документов и т.д. Необходимо рассмотреть конфликтную ситуацию, проанализировать ее, сделать доклад с презентацией по результатам проделанной работы. Анализ должен включать в себя:
 - Описание структуры конфликта.

- Описание динамики развития конфликтной ситуации (особенностей предконфликтной ситуации; всех стадий конфликта, типа конфликта, характеристику конфликтного взаимодействия: эскалации конфликта, анализ стратегий и тактик сторон, психологической феноменологии восприятия социального конфликта).
- Описание завершения конфликта: как завершился конфликт, был ли он разрешен, какие тактики ведения переговоров применялись, участвовала ли в процессе разрешения третья сторона, какова форма ее участия.

3. Анализ конфликтной ситуации из сказки. Необходимо привести полный текст сказки, где присутствует межличностный или межгрупповой конфликт, подробно описать и проанализировать конфликтную ситуацию. Задание включает в себя:

- Описание структуры конфликта.
- Описание динамики развития конфликтной ситуации (особенности предконфликтной ситуации; осознания ситуации как конфликтной, точность, адекватность осознания; тип конфликта, характеристика конфликтного взаимодействия: эскалации конфликта, анализ стратегий и тактик поведения сторон, механизма манипуляции).
- Описание завершения конфликта: как завершился конфликт, был ли он разрешен.

4. Вы работаете психологом в школе, в ваши обязанности входит выступать в роли посредника в конфликтах между учениками и учителями, способствовать разрешению конфликтных ситуаций. В вашей школе происходит следующая ситуация. Один из учащихся нарушает правила поведения на уроке: разговаривает, громко смеется, иногда вскакивает со своего места. Это мешает учителю вести урок, и он делает нарушителю дисциплины замечание. Но поведение ученика меняется ненадолго и вскоре он продолжает и дальше «отдыхать» на уроке. Учитель возмущен, он выходит из себя, кричит, размахивает руками и говорит ученику, что тот недоразвитый, необучаемый, оскорбляет, переходя на личность. Учащийся замолкает, но испытывает крайнее негодование. После урока ученик обращается к вам с жалобой. Проанализируйте конфликт и опишите план своих действий

5. Предложите несколько методов анализа и диагностики конфликта между жителями одного из районов Москвы и строительной компанией, начавшей строительство нового жилого комплекса на территории парка, предполагающее вырубку нескольких реликтовых дубов.

6. Предложите несколько методов анализа конфликта между родителями и администрацией школы по поводу ненадлежащих, с точки зрения родителей (грубых и насильственных) методов обучения, применяемых одним из старейших и заслуженных педагогов школы. Родители собираются написать жалобу в прокуратуру. Школа стремится избежать проверок, мешающих учебному процессу, но и увольнять заслуженного педагога не спешит.

Темы докладов и рефератов.

1. Современные исследования роли творчества в разрешении конфликтов в зарубежной психологии
2. Современные исследования коллективных эмоциональных переживаний участников межгрупповых конфликтов
3. Изучение межличностных конфликтов в парах в современной зарубежной психологии
4. Изучение трудноразрешимых конфликтов в современной науке

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы к зачету	Индикатор компетенции
1. Понятие «конфликт» в психологии. Отличие конфликта от противоречия, агрессии, враждебности, насилия, буллинга и моббинга.	УК-3.3, УК-3.4
2. Функции конфликта (позитивные и негативные). Позитивно-функциональный подход Л. Козера, Р.Дарендорфа. Сравнение продуктивных и деструктивных конфликтов.	УК-3.3, УК-3.4
3. Конфликтологические идеи в западной социологии 19-20 веков. Основы современной парадигмы в понимании конфликта в психологии.	УК-3.3, УК-3.4
4. Социал-дарвинизм в психологии конфликта. От У. Самнера до наших дней.	УК-3.3, УК-3.4
5. Понимание природы конфликтов в работах К. Хорни: причины конфликтов и особенности конфликтного поведения невротической личности.	УК-3.3, УК-3.4
6. Авторитарная личность в межличностном и межгрупповом конфликте: от Т. Адорно до наших дней.	УК-3.3, УК-3.4
7. Теория привязанности Дж. Боулби и ее роль в изучении детерминант конфликтного поведения детей и взрослых. Применение теории привязанности в практической работе с межличностными конфликтами.	УК-3.3, УК-3.4
8. Объяснение причин конфликтов в бихевиоризме. Гипотеза фрустрации-агрессии как пример ситуационного подхода к изучению конфликтного поведения.	УК-3.3, УК-3.4
9. Теория реалистического конфликта и теория относительной депривации: основные тезисы и их значение в понимании природы социального конфликта.	УК-3.3, УК-3.4
10. Значение теории социальной идентичности А. Тэшфела в изучении природы социальных конфликтов и психологической феноменологии эскалации конфликта.	УК-3.3, УК-3.4
11. Вклад К.Левина в психологическое изучение конфликтов в рамках теории поля и школы групповой динамики. Ученики и последователи К. Левина.	УК-3.3, УК-3.4
12. Теория кооперации-конкуренции и теоретико-игровой подход к изучению природы конфликтного взаимодействия в работах М. Дойча. Закон социальных отношений.	УК-3.3, УК-3.4

13. Сравнение ранних и поздних взглядов М. Дойча на природу межличностных и внутригрупповых конфликтов.	УК-3.3, УК-3.4
14. Нормы справедливости как моральный регулятор конфликтного поведения по М.Дойчу. Типы несправедливости и повседневного угнетения.	УК-3.3, УК-3.4
15. Психологические исследования эскалации конфликта в западной науке. Особенности восприятия и поведения на стадии эскалации.	УК-3.3, УК-3.4
16. Исследования трудноразрешимых конфликтов Д. Бар-Таля.	УК-3.3, УК-3.4
17. Понятие этоса конфликта. Классическая теория этоса Д. Бар-Таля и ее критическая оценка.	УК-3.3, УК-3.4
18. Роль коллективной памяти в укреплении этоса конфликта.	УК-3.3, УК-3.4
19. Современные исследования коллективных эмоциональных переживаний трудноразрешимого конфликта.	УК-3.3, УК-3.4
20. Психология эмоций в конфликте. Основные эмоциональные переживания в конфликте и их исследования в работах Э.Линднер и Э. Гальперина.	УК-3.3, УК-3.4
21. Влияние социального, исторического и культурного контекста на предпочитаемые стили конфликтного поведения. Примеры кросс-культурных исследований.	УК-3.3, УК-3.4
22. Уход и приспособление как реакции на ситуацию конфликта. Понятие конфликтофобии, проявления конфликтофобии и ее детерминанты на примере результатов эмпирических исследований.	УК-3.3, УК-3.4
23. Исследования социальных верований и имплицитных теорий личности, определяющих восприятие конфликтных ситуаций и конфликтное поведение.	УК-3.3, УК-3.4
24. Методологические проблемы и трудности изучения конфликта и возможные пути их преодоления. Основные методы изучения конфликта.	УК-3.3, УК-3.4
25. Особенности применения экспериментальных и опросных методов в исследованиях конфликта.	УК-3.3, УК-3.4
26. Проблема классификаций конфликтов в психологии. Методы анализа структуры и динамики конфликтов. Понятийная схема социально-психологического анализа конфликта Л.А.Петровской.	УК-3.3, УК-3.4
27. Понимание конфликтного взаимодействия в моделях двойной заинтересованности. Примеры исследований, выполненных в рамках данной модели, и практических методов работы с конфликтом, которые на нее опираются.	УК-3.3, УК-3.4
28. Формы участия третьей стороны в конфликтном взаимодействии и разрешении конфликта. Отличия медиации и психологического посредничества.	УК-3.3, УК-3.4
29. Понимание природы конфликта в нарративном подходе.	УК-3.3, УК-3.4
30. Отличие нарративной медиации от классических подходов в медиации, ориентированных на решение проблемы.	УК-3.3, УК-3.4

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.

Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/ Зачет	Неудовлетворитель- но / Незачет
УК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон.				
Знает: Основные теоретические модели конфликта; Типологии межличностных и деловых конфликтов; Психологические механизмы эскалации и деэскалации конфликтов; Методы диагностики конфликтных ситуаций; Принципы медиации и переговорных техник	Демонстрирует глубокое понимание ключевых теоретических моделей, типологий конфликтов и их особенностей. Анализирует психологические механизмы эскалации/деэскалации с приведением примеров. Владеет полным спектром методов диагностики и принципами медиации. Критически сравнивает переговорные техники.	Хорошо знает основные модели и типологии, но допускает незначительные ошибки. Различает механизмы эскалации/деэскалации. Владеет основными методами диагностики и принципами медиации, но анализ поверхностный. Понимает базовые переговорные техники.	Воспроизводит базовые понятия моделей и типологий. Имеет общее представление о механизмах конфликтов. Использует ограниченный набор методов диагностики. Знает 1-2 принципа медиации и переговорные техники.	Не может назвать основные модели конфликтов. Не различает типологии. Не понимает механизмов эскалации/деэскалации. Не владеет методами диагностики и принципами медиации.
Умеет: анализировать структуру конфликта; выявлять истинные интересы конфликтующих сторон; применять техники активного слушания в конфликтных ситуациях; использовать стратегии разрешения конфликтов; разрабатывать алгоритмы урегулирования конкретных конфликтных случаев	Проводит комплексный анализ структуры конфликта. Точно выявляет скрытые интересы сторон через техники глубинного интервью. Виртуозно применяет активное слушание. Использует адаптивные стратегии разрешения. Разрабатывает персонализированные алгоритмы урегулирования с прогнозом последствий.	Анализирует структуру конфликта, но иногда упускает нюансы. Выявляет основные интересы сторон. Применяет техники активного слушания. Использует стандартные стратегии разрешения. Создает базовые алгоритмы урегулирования.	Проводит поверхностный анализ конфликта. Выявляет только явные интересы. Использует ограниченные техники слушания. Применяет шаблонные стратегии. Разрабатывает общие алгоритмы.	Не способен анализировать конфликты. Не выявляет интересы сторон. Не применяет техники активного слушания. Не использует стратегии разрешения. Не разрабатывает алгоритмы.
Владеет: Навыками конфликт-менеджмента в профессиональной среде; Техниками нейтрализации агрессии и эмоционального напряжения; Методами посредничества в деловых конфликтах; Инструментами профилактики конфликтных ситуаций; Навыками проведения	Профессионально управляет конфликтами в организациях. Уверенно применяет техники нейтрализации агрессии. Проводит эффективное посредничество с использованием методов фасилитации. Разрабатывает превентивные программы.	Уверенно управляет конфликтами. Использует основные техники нейтрализации агрессии. Осуществляет посредничество по стандартным схемам. Разрабатывает базовые профилактические меры.	Справляется с простыми конфликтными ситуациями. Применяет ограниченные техники нейтрализации. Участвует в посредничестве как наблюдатель. Реализует элементарные профилактические меры.	Не владеет навыками конфликт-менеджмента. Не применяет техники нейтрализации. Не участвует в посредничестве. Не разрабатывает профилактические меры.

переговорных процессов				
УК-3.4. Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям				
Знает: Психологические закономерности групповой дискуссии; Техники фасилитации продуктивных обсуждений; Методы управления поляризацией мнений в группе; Принципы конструктивной критики и аргументации; Технологии организации дебатов (форматы, регламенты)	Демонстрирует глубокое понимание психологических закономерностей групповой динамики. Владеет полным спектром техник фасилитации и методами управления поляризацией. Критически анализирует принципы конструктивной критики и аргументации. Разбирается в различных форматах дебатов и их регламентах.	Хорошо знает основные закономерности групповой динамики. Применяет базовые техники фасилитации. Понимает методы управления поляризацией и принципы конструктивной критики. Ориентируется в основных форматах дебатов.	Воспроизводит базовые понятия групповой динамики. Использует ограниченный набор техник фасилитации. Имеет общее представление о методах управления поляризацией и принципах критики. Знает 1-2 формата дебатов.	Не понимает закономерностей групповой динамики. Не владеет техниками фасилитации. Не ориентируется в методах управления поляризацией и принципах конструктивной критики. Не знает форматов дебатов.
Умеет: формулировать дискуссионные вопросы для активизации обсуждения; управлять динамикой групповой дискуссии; нейтрализовать деструктивные элементы в обсуждении; стимулировать выдвижение альтернативных точек зрения; подводить итоги дискуссии и формулировать согласованные решения	Формулирует открытые, провокационные вопросы, активизирующие дискуссию. Уверенно управляет групповой динамикой, используя техники балансировки участия. Эффективно нейтрализует деструктивные элементы. Стимулирует альтернативные точки зрения через специальные методики. Подводит итоги, формулируя четкие, взвешенные решения, фиксируя зоны согласия.	Формулирует хорошие дискуссионные вопросы. Управляет динамикой, но иногда теряет контроль. Нейтрализует очевидные деструктивные элементы. Стимулирует альтернативные мнения базовыми методами. Подводит итоги, но решения требуют доработки.	Использует стандартные вопросы. Контролирует динамику с трудом. Слаб в нейтрализации деструктивных элементов. Редко стимулирует альтернативные мнения. Подводит поверхностные итоги.	Не умеет формулировать дискуссионные вопросы. Не контролирует динамику. Не нейтрализует деструктив. Не стимулирует альтернативные мнения. Не подводит итоги.
Владеет: Навыками модерации профессиональных дискуссий; Техниками управления групповой динамикой; Методами визуализации хода обсуждения; Инструментами онлайн-фасилитации; Приемами стимулирования креативного мышления в группе	Профессионально модерирует сложные дискуссии. Уверенно применяет техники управления динамикой. Использует современные методы визуализации. Свободно работает с онлайн-инструментами фасилитации. Применяет инновационные приемы стимулирования креативности.	Уверенно модерирует дискуссии. Использует основные техники управления динамикой. Применяет стандартные методы визуализации. Работает с базовыми онлайн-инструментами. Использует традиционные приемы стимулирования креативности.	Модерирует простые дискуссии. Применяет ограниченные техники управления. Использует элементарную визуализацию. Работает с 1-2 онлайн-инструментами. Редко стимулирует креативность.	Не владеет навыками модерации. Не применяет техники управления. Не использует визуализацию. Не работает с онлайн-инструментами. Не стимулирует креативность.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ФУТУРОЛОГИЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

1.2 Темы эссе

Цель написания эссе заключается в побуждении к размышлению по заданной теме.

Возможности и социально-гуманитарные риски будущего применения технологий искусственного интеллекта ... (на выбор):

1. в сфере образования
2. в государственном управлении
3. в судопроизводстве
4. в сфере работы с персоналом
5. в банковской сфере
6. в медицине и уходе
7. в сфере автономного транспорта
8. в искусстве
9. в журналистике

1.2.1 Общая характеристика эссе как вида письменной работы

Эссе – вид письменной работы, выражающий индивидуальное рассуждение и мнение автора по конкретному вопросу.

В процессе написания эссе важно продемонстрировать:

- умение осмыслить конкретную проблему и сформулировать определенную позицию относительно нее;
- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение на основании прочитанного материала по определенной проблеме проанализировать конкретную ситуацию;
- умение аргументировано изложить свою позицию по определенному вопросу;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Объем эссе 6-8 страниц (включая титульный лист и список литературы).

Содержание эссе

В эссе студент может:

- 1) проанализировать конкретный случай, пример, взятый из художественной или биографической литературы, кинематографа, общественной жизни или собственного опыта автора;
- 2) проанализировать проблему, не имеющую очевидного ответа и предложить свой вариант ее решения;
- 3) представить критический анализ какого-либо значимого для понимания определенной темы тезиса.

Структура эссе

Эссе не имеет жестко заданной структуры, т.к. она зависит от специфики конкретной темы и предпочтений автора. Однако в общем виде эссе может иметь следующую структуру:

1. Титульный лист (см. Приложение к Положению о курсовых работах). Является обязательным элементом любого эссе.
2. Введение. Во Введении кратко излагается суть проблемы, обосновывается ее выбор, актуальность и значимость. Здесь также формулируется цель данной работы, формулируется вопрос, ответ на который автор намерен изложить в ходе написания эссе. Объем Введения обычно составляет 0,5-1 страницы. Данный элемент является обязательной частью эссе любой

формы. Однако обычно Введение не имеет своего подзаголовка и выделяется в отдельный раздел только содержательно.

3. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем эссе. Здесь последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена в виде цельного текста или может быть разделена на несколько частей, имеющих свой подзаголовок. Обычно разделы (имеющие собственный подзаголовок) выделяются по принципу «один раздел – один тезис, мысль». Если Основная часть отделяется от Введения и Заключения, то она должна иметь содержательный заголовок. Заголовок «Основная часть» недопустим.
4. Заключение. В Заключении излагаются выводы, вытекающие из рассмотрения основного вопроса, обобщается авторская позиция по исследуемой проблематике. Объем Заключения обычно составляет 0,5-1 страницы. Данный элемент является обязательной частью эссе любой формы.
5. Список литературы. Данный элемент структуры является обязательным для эссе. Однако количество включенных в него источников не регламентируется и определяется в каждом конкретном случае. Здесь приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в тексте. Библиографические описания всех источников, на которые есть ссылка в тексте, должны быть указаны в списке. Учебная литература (учебники, учебные и учебно-методические пособия) при написании эссе должна использоваться в минимальном объеме. При подготовке эссе в качестве литературных источников необходимо использовать преимущественно монографии, журнальные статьи (прежде всего, вышедшие за последние 5-7 лет).

Стиль изложения

Эссе должно быть написано грамотно, в соответствии с нормами русского литературного и профессионального языка. При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Не следует использовать в качестве терминов слова, заимствованные из иностранных языков, если существуют эквивалентные понятия в русском языке. Перед тем, как работа будет сдана, текст должен быть проверен на наличие ошибок. Все орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, а также опечатки должны быть выверены. Наличие грамматических, орфографических и стилистических ошибок недопустимо.

Рекомендации по формулировке тем эссе

Тема для эссе должна формулироваться таким способом, чтобы она содержала в себе проблему/тему для рассуждения или объект для анализа. Соответственно, следует избегать формулировки тем, указывающих только на область (или понятие), поскольку такая формулировка может провоцировать скорее реферирование, нежели обсуждение. Другими словами, основная характеристика темы эссе – это проблемность.

1.2.2 Критерии и показатели оценки эссе

Знание и понимание теоретического материала – максимальная оценка 3 балла:

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации – максимальная оценка 3 балла:

- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений – максимальная оценка 3 балла:

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы – максимальная оценка 3 балла:

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов за эссе – максимальная оценка 12 баллов.

1.2.3 Шкала оценивания эссе

Оценка	Кол-во баллов
Отлично	11-12 баллов
Хорошо	8-10 баллов
Удовлетворительно	6-7 баллов
Неудовлетворительно	5 и менее баллов

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/ Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/ Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/ Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/ Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы для устного ответа	Индикаторы компетенции
1. Футурология: история и проблема определения	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
2. Эсхатологический миф: функции и примеры	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
3. Идея прогресса в истории социально-политической мысли	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
4. Исторический процесс: альтернативные теории	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
5. Линейные и циклические концепции истории	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
6. Утопия: определение, функции в культуре	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
7. «Государство» Платона: основные идеи произведения	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
8. «Города Солнца» Т.Кампанеллы: почему это утопия?	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
9. Футуризм в искусстве: определение, примеры	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
10. Технологические детерминизм: сущность термина, примеры концепций	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
11. Идея постиндустриального общества: сущность, представители, критика	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
12. «Третья волна» Э.Торфлера: основные идеи произведения	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
13. Искусственный интеллект: проблема дефиниции.	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
14. История искусственного интеллекта: основные этапы, теоретические подходы и достижения.	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
15. Искусственный интеллект как психологическая теория: «компьютерная метафора» в науках о познании.	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
16. Аргумент китайской комнаты Дж. Серла.	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
17. «Сильный» и «слабый» искусственный интеллект	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
18. Понятие «сверхинтеллекта» Н.Бострома	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
19. Структура аргумента сингулярности (Д.Чалмерс)	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2
20. Метод форсайта: определение и примеры кейсов	УК-2.1, ОПК-3.2, ПК-3.2

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/ Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/ Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные

	действия и умения не сформированы.
--	------------------------------------

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/ Незачет
ПК-1.1. Владеет фундаментальными и теоретико-методологическими подходами, в том числе, междисциплинарными и трансдисциплинарными, к анализу цифровых технологий и их последствий для личности и общества				
Знает: теоретические основы футурологии, включая основные понятия, методы прогнозирования и анализа будущего.	Демонстрирует системное понимание футурологии как научной дисциплины. Свободно оперирует ключевыми понятиями (такими как "футурошок", "технологическая сингулярность", "сценарное планирование"), точно классифицирует и сравнивает методы прогнозирования (Дельфи, анализ трендов, форсайт). Приводит примеры успешного применения методов в реальных исследованиях.	Хорошо знает основные концепции футурологии, но допускает незначительные ошибки в деталях. Различает методы прогнозирования, но испытывает трудности при их сравнительном анализе.	Воспроизводит основные определения, но путает понятия. Различает только наиболее распространённые методы прогнозирования без понимания их специфики.	Не может сформулировать базовые понятия футурологии. Путает или не знает методы прогнозирования.
Умеет: теоретически обосновывать концепции исследований на основе знаний в области футурологии.	Создаёт оригинальные, научно обоснованные исследовательские концепции, используя комплексный футурологический подход. Чётко аргументирует выбор теоретической базы, увязывая её с современными трендами и прогнозами. Демонстрирует способность к междисциплинарному синтезу.	Формулирует обоснованные концепции, но иногда ограничивается стандартными подходами. Аргументация в целом логична, но может не учитывать некоторые перспективные направления.	Предлагает шаблонные концепции с минимальным теоретическим обоснованием. Испытывает трудности при связывании теории с практическими исследовательскими задачами.	Не способен разработать научно обоснованную концепцию. Аргументация отсутствует или нерелевантна.
Владеет: методами теоретического обоснования концепции исследовательского проекта.	Свободно применяет разнообразные методы обоснования (от критического анализа литературы до построения теоретических моделей). Создаёт комплексные обоснования, учитывающие различные сценарии развития. Результаты	Уверенно использует основные методы обоснования, но иногда применяет их механически. Результаты в целом корректны, но могут не учитывать все аспекты проблемы.	Использует ограниченный набор простых методов. Обоснования поверхностны, содержат логические пробелы.	Не владеет методами теоретического обоснования. Представленные материалы не соответствуют научным требованиям.

	соответствуют академическим стандартам и имеют практическую ценность.			
ПК-1.3. Разрабатывает научно-исследовательские проекты для решения актуальных и новых, фундаментальных и прикладных задач в области киберпсихологии				
Знает: основные методы и подходы к разработке концепции проекта в рамках конкретного проблемного поля; возможные результаты и последствия реализации проекта в конкретной социокультурной среде;	Демонстрирует глубокое понимание всего спектра методов разработки проектных концепций (SWOT-анализ, теория изменений, логико-структурный подход и др.). Чётко прогнозирует многоуровневые последствия реализации проекта, учитывая социокультурный контекст. Приводит примеры из практики с анализом успехов/провалов.	Знает основные методы, но может путать их применение. Прогнозирует последствия, но не всегда учитывает косвенные эффекты. Обоснование строится преимущественно на теоретических знаниях.	Называет основные методы, но затрудняется в их дифференциации. Предсказывает только прямые очевидные последствия. Анализ поверхностный, без учёта культурных особенностей.	Не может перечислить базовые методы разработки концепций. Не понимает связи между проектом и социокультурной средой.
Умеет: анализировать проблемное поле и выявлять ключевые проблемы, требующие решения; разрабатывать концепцию проекта; учитывая возможные результаты и последствия его реализации в конкретной социокультурной среде	Проводит комплексный анализ проблемного поля с использованием междисциплинарного подхода. Формулирует чёткую иерархию проблем. Создаёт инновационные концепции с проработанным механизмом оценки последствий (включая отложенные эффекты). Учитывает потенциальные последствия для всех сторон	Корректно анализирует проблемы, но может упускать системные взаимосвязи. Концепции разрабатывает по стандартным схемам. Учитывает основные, но не все потенциальные последствия.	Выявляет очевидные проблемы без глубинного анализа. Концепции шаблонные, с минимальной проработкой последствий. Учёт социокультурного контекста формальный.	Не способен выделить ключевые проблемы. Концепции не проработаны, последствия не анализируются.
Владеет: навыками разработки концепции проекта с учётом возможных результатов и последствий его реализации; способностью применять знания в области футурологии для разработки концепций проектов.	Создаёт профессиональные проектные концепции с использованием футурологических методов (сценарное моделирование, форсайт-анализ). Прогнозирует долгосрочные эффекты на 10-15 лет вперёд. Разрабатывает адаптивные механизмы управления рисками.	Применяет футурологические методы, но без глубокой адаптации. Прогнозирует на среднесрочную перспективу (5-7 лет). Управление рисками проработано частично.	Использует простейшие футурологические инструменты (тренд-анализ). Прогнозы ограничены 2-3 годами. Риски учитываются формально.	Не применяет футурологические подходы. Не может спрогнозировать даже краткосрочные последствия.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОГРАММИРОВАНИЕ НА ЯЗЫКЕ PYTHON**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАСПРЕДЕЛЕННЫМИ КОМАНДАМИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости

Задания для проведения текущего контроля успеваемости, критерии оценивания

Вопросы для устного опроса

Темы 1-8

1. Назовите основные достоинства и недостатки дистанционной коммуникации.
2. Какие каналы коммуникации наиболее эффективны для управления удаленными сотрудниками?
3. Как избежать перегрузки сотрудников и менеджера при планировании коммуникаций?
4. В чем заключаются три основные дилеммы дистанционного менеджера?
5. Как найти баланс между контролем и доверием в удаленной команде?
6. Почему важно учитывать лояльность сотрудников как к центру, так и к локальным коллегам?
7. Какие факторы влияют на эффективность виртуальной команды по модели Дрекслера-Сиббета?
8. Какую роль играет миссия команды в ее эффективной работе?
9. Какие CRM-системы и программы можно использовать для управления удаленными сотрудниками?
10. Какой технический минимум необходим для эффективного дистанционного взаимодействия?
11. Какие особенности имеет планирование задач в дистанционном формате?
12. Какие методы контроля наиболее эффективны для удаленных сотрудников?
13. Как правильно давать обратную связь дистанционному сотруднику?
14. Какие теории мотивации можно применить к удаленным работникам?
15. Какие нематериальные факторы мотивации эффективны для дистанционных сотрудников?
16. Какие компетенции критически важны для удаленного сотрудника?
17. В чем суть техники проведения интервью STAR?
18. Какие преимущества и недостатки у телефонного, Skype- и очного интервью?
19. Какие правила проведения виртуальных совещаний повышают их эффективность?

20. Какие приемы помогают вовлечь участников в виртуальное совещание?

Критерии и шкалы оценивания выполнения задания студентов

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине - зачет.

Вопросы к зачету	Индикатор компетенции
1. Проанализируйте ключевые преимущества и риски дистанционной коммуникации в управлении.	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
2. Разработайте план коммуникаций для удаленной команды, учитывающий мотивацию и контроль.	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
3. Опишите три основные дилеммы дистанционного менеджера и предложите пути их решения.	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
4. Как можно сбалансировать глобальный и локальный подходы в управлении распределенной командой?	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
5. Объясните модель Дрексlera-Сиббета и ее значение для эффективности виртуальной команды.	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
6. Какие инструменты (CRM, Trello, Slack и др.) наиболее полезны для дистанционного управления?	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
7. Какой технический минимум необходим для работы удаленной команды? Приведите примеры.	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3

8. Какие особенности имеет постановка задач в дистанционном формате?	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
9. Сравните методы контроля для офисных и удаленных сотрудников.	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
10. Как предоставлять развивающую обратную связь дистанционному сотруднику?	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
11. Примените теории мотивации (Маслоу, Герцберг, Макклелланд) к управлению удаленными работниками.	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
12. Какие мотивирующие факторы наиболее эффективны для дистанционных сотрудников?	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
13. Какие компетенции нужно проверять при подборе удаленного сотрудника?	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
14. Как провести интервью по методике STAR для оценки ответственности кандидата?	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
15. Сравните эффективность телефонного, онлайн- и очного интервью при подборе удаленных сотрудников.	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
16. Какие правила и техники делают виртуальные совещания продуктивными?	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
17. Какую роль играет ведущий в онлайн-совещании? Какие техники вовлечения можно использовать?	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
18. Какие приемы виртуального тимбилдинга вы знаете? Приведите примеры.	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
19. Как CRM-системы помогают в управлении удаленными сотрудниками?	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3
20. Опишите стратегию мотивации и удержания ключевых специалистов в распределенной команде.	УК-3.1, УК-3.2, УК-3.5, ОПК-9.1, ОПК-9.2, ОПК-9.3

Критерии оценки ответа на вопросы

Оценка	Критерии оценивания
Отлично/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные, четко и логически стройно излагает свою позицию, умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности, обобщенности, самостоятельности и инициативности со стороны обучающегося.
Хорошо/Зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полное знание программного материала, грамотно и, по существу, излагает его, не допуская существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не

	отличаются обобщенностью и инициативностью.
Удовлетворительно/Зачтено	Обучаемый продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в неполном объеме, и характеризуются осознанностью, освоенностью, самостоятельностью со стороны обучающегося.
Неудовлетворительно/Не зачтено	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.

Критерии итоговой оценки результатов освоения дисциплины

Критерии оценивания	Отлично/Зачет	Хорошо/Зачет	Удовлетворительно/Зачет	Неудовлетворительно/ Незачет
УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели.				
Знает: Основные модели формирования распределенных команд; Принципы виртуального тимбилдинга и особенности цифровой социализации; Методы оценки компетенций и психологической совместимости в удаленных условиях; Технологии подбора персонала для распределенных команд	Демонстрирует глубокое понимание всех современных моделей формирования распределенных команд. Свободно ориентируется в принципах виртуального тимбилдинга и цифровой социализации. Владеет комплексом методов оценки компетенций и технологиями подбора персонала. Критически анализирует преимущества и ограничения различных подходов.	Хорошо знает основные модели и принципы, но допускает незначительные ошибки в деталях. Различает методы оценки, но испытывает трудности при их сопоставлении. Понимает технологии подбора, но анализ их эффективности поверхностный.	Воспроизводит базовые понятия, но путает их характеристики. Имеет общее представление о методах оценки и технологиях подбора без глубокого понимания.	Не может назвать основные модели формирования команд. Не понимает принципов виртуального тимбилдинга и не ориентируется в методах оценки и технологиях подбора.
Умеет: анализировать проектную специфику для определения оптимального состава команды; применять цифровые инструменты для оценки soft skills кандидатов; адаптировать стратегии командообразования под виртуальную среду; прогнозировать потенциальные конфликты в распределенных командах	Проводит комплексный анализ проектной специфики, точно определяя ключевые роли и компетенции. Уверенно применяет цифровые инструменты для оценки soft skills. Разрабатывает адаптивные стратегии командообразования с учетом культурных различий. Точно прогнозирует потенциальные конфликты, предлагая превентивные меры.	Анализирует проектную специфику, но иногда упускает нюансы. Применяет цифровые инструменты, но не всегда оптимально. Стратегии командообразования в целом эффективны, но требуют доработки. Прогнозирует очевидные конфликты.	Анализ проектной специфики поверхностный. Использует ограниченный набор инструментов для оценки soft skills. Стратегии командообразования шаблонные. Прогнозирует только явные конфликты.	Не способен проанализировать проектную специфику. Не умеет применять цифровые инструменты для оценки. Не может разработать стратегию командообразования или прогнозировать конфликты.
Владеет: Методиками	Профессионально создает	Создает	Психологические	Не владеет

создания психологических портретов членов виртуальной команды; Техниками виртуального нетворкинга и формирования доверия; Инструментами цифрового рекрутинга	комплексные психологические портреты, используя современные методики. Уверенно применяет техники виртуального нетворкинга. Свободно владеет инструментами цифрового рекрутинга, демонстрируя высокую эффективность подбора.	психологические портреты, но иногда упускает важные аспекты. Использует техники нетворкинга, но не всегда творчески. Работает с инструментами рекрутинга, но эффективность подбора варьируется.	портреты создает по шаблону. Применяет базовые техники нетворкинга. Использует ограниченный набор инструментов рекрутинга.	методиками создания психологических портретов. Не применяет техники нетворкинга. Не умеет работать с инструментами цифрового рекрутинга.
УК-3.2. Организует и корректирует работу команды, в том числе на основе коллегиальных решений.				
Знает: Принципы agile-методологий в распределенных командах; Психологические особенности цифровой коммуникации; Технологии фасилитации онлайн-совещаний; Модели принятия групповых решений в виртуальной среде	Демонстрирует глубокое понимание agile-принципов и их адаптации для распределенных команд. Анализирует психологические аспекты цифровой коммуникации. Свободно ориентируется в технологиях фасилитации и моделях групповых решений. Критически сравнивает подходы, приводя примеры из практики.	Знает основные agile-принципы, но испытывает трудности при их адаптации. Различает психологические особенности коммуникации, но анализ поверхностный. Применяет базовые технологии фасилитации, но не всегда оптимально. Понимает модели решений, но не всегда может их сравнить.	Воспроизводит базовые понятия agile, но путает их применение. Имеет общее представление о психологии коммуникации. Использует ограниченный набор инструментов фасилитации. Знает 1-2 модели принятия решений.	Не понимает agile-принципов. Не различает психологические особенности цифровой коммуникации. Не ориентируется в технологиях фасилитации и моделях решений.
Умеет: оптимизировать рабочие процессы с учетом временных зон и культурных различий; применять техники виртуального мозгового штурма; диагностировать и разрешать цифровые коммуникативные барьеры; адаптировать стиль руководства под особенности распределенной команды	Разрабатывает эффективные схемы работы с учетом временных зон и культурных особенностей. Уверенно применяет техники мозгового штурма в цифровой среде. Точно диагностирует коммуникативные барьеры и предлагает инновационные решения. Гибко адаптирует стиль руководства под динамику команды.	Оптимизирует процессы, но не всегда учитывает все факторы. Применяет техники мозгового штурма, но не всегда творчески. Диагностирует очевидные барьеры. Адаптирует стиль руководства, но не всегда системно.	Использует стандартные схемы работы без глубокой адаптации. Применяет базовые техники мозгового штурма. Выявляет только явные коммуникативные проблемы. Руководство по шаблону.	Не способен оптимизировать процессы. Не владеет техниками мозгового штурма. Не диагностирует коммуникативные проблемы. Не адаптирует стиль руководства.
Владеть: Современными платформами для коллаборации; Методами цифрового тайм-менеджмента; Техниками онлайн-фасилитации и модерации дискуссий	Профессионально работает с различными платформами. Применяет продвинутые методы тайм-менеджмента. Уверенно использует техники фасилитации и модерации. Создает интерактивные форматы для вовлечения участников.	Уверенно использует основные платформы. Применяет стандартные методы тайм-менеджмента. Владеет базовыми техниками фасилитации и модерации.	Работает с 1-2 платформами на базовом уровне. Использует простейшие методы тайм-менеджмента. Применяет шаблонные техники фасилитации.	Не владеет платформами для коллаборации. Не применяет методы тайм-менеджмента. Не использует техники фасилитации.
УК-3.5. Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат				
Знать: Модели эффективного делегирования в	Демонстрирует глубокое понимание современных моделей делегирования и	Знает основные модели делегирования, но	Воспроизводит базовые понятия делегирования.	Не понимает моделей делегирования.

виртуальных условиях; Принципы конструктивной цифровой обратной связи; Технологии отслеживания прогресса в распределенных командах; Методы оценки психологической безопасности в удаленной работе	их адаптации для виртуальных условий. Свободно владеет принципами конструктивной цифровой обратной связи. Критически анализирует технологии трекинга прогресса и методы оценки психологической безопасности. Приводит примеры успешного применения из практики.	испытывает трудности при их адаптации. Применяет базовые принципы обратной связи. Использует стандартные технологии трекинга. Понимает методы оценки безопасности, но анализ поверхностный.	Формулирует обратную связь по шаблону. Использует ограниченный набор инструментов трекинга. Знает 1-2 метода оценки безопасности.	Не владеет принципами обратной связи. Не ориентируется в технологиях трекинга. Не знает методов оценки безопасности.
Уметь: распределять задачи с учетом цифровых компетенций сотрудников; формулировать четкие КРІ для удаленных сотрудников; проводить эффективные встречи один-на-один в цифровом формате; создавать систему мотивации для распределенных команд	Оптимально распределяет задачи, используя матрицу цифровых компетенций. Разрабатывает КРІ с цифровыми метриками. Проводит продуктивные цифровые встречи. Создает комплексные системы мотивации.	Распределяет задачи адекватно, но не всегда системно. Формулирует КРІ, но иногда нечеткие. Проводит встречи по стандартному сценарию. Разрабатывает базовые системы мотивации.	Использует простые схемы распределения задач. КРІ носят общий характер. Встречи проводятся без четкой структуры. Мотивация ограничена стандартными подходами.	Не умеет распределять задачи. Не формулирует КРІ. Не проводит эффективные встречи. Не создает системы мотивации.
Владеть: Инструментами трекинга задач; Методиками проведения обратной связи в цифровой среде; Техниками нематериальной мотивации удаленных сотрудников	Профессионально использует современные инструменты трекинга. Уверенно применяет методики обратной связи. Разрабатывает инновационные техники мотивации.	Уверенно работает с основными инструментами трекинга. Применяет стандартные методики обратной связи. Использует проверенные техники мотивации.	Использует 1-2 инструмента трекинга на базовом уровне. Проводит обратную связь по шаблону. Применяет простейшие методы мотивации.	Не владеет инструментами трекинга. Не проводит обратную связь. Не использует техники мотивации.
ОПК-9.1. Знает основные методы руководства				
Знать: Современные стили лидерства в цифровой среде (дистанционное лидерство); Модели руководства для распределенных команд; Принципы коучингового подхода в виртуальном управлении; Технологии цифрового наставничества	Демонстрирует экспертное знание современных стилей цифрового лидерства. Свободно ориентируется в моделях ситуационного руководства и их цифровой адаптации. Глубоко понимает принципы виртуального коучинга и технологии цифрового наставничества. Приводит примеры успешного применения из практики ведущих компаний.	Хорошо знает основные стили лидерства и модели руководства, но испытывает трудности при их адаптации. Понимает принципы коучинга и технологии наставничества, но анализ их эффективности поверхностный.	Воспроизводит базовые понятия лидерства и руководства. Имеет общее представление о коучинге и наставничестве без глубокого понимания.	Не может назвать стили цифрового лидерства. Не понимает моделей ситуационного руководства. Не ориентируется в принципах коучинга и технологиях наставничества.
Уметь: адаптировать стиль руководства под цифровой контекст; применять коучинговые техники в онлайн-формате;	Гибко адаптирует стили руководства под цифровой контекст. Уверенно применяет коучинговые техники в онлайн-формате. Создает	Адаптирует стили руководства, но не всегда системно. Применяет базовые коучинговые техники.	Использует ограниченный набор стилей руководства. Применяет шаблонные	Не адаптирует стили руководства. Не владеет коучинговыми техниками. Не

разрабатывать индивидуальные планы развития для удаленных сотрудников	персонализированные планы развития с использованием цифровых инструментов оценки.	Разрабатывает стандартные планы развития.	коучинговые подходы. Создает общие планы развития без глубокой персонализации.	разрабатывает планы развития.
Владеть: Методами цифрового тьюторства; Техниками виртуального менторства; Инструментами онлайн-коучинга	Профессионально использует современные методы тьюторства. Уверенно применяет техники виртуального менторства. Свободно владеет инструментами онлайн-коучинга. Создает интерактивные программы развития.	Уверенно использует основные методы тьюторства. Применяет стандартные техники менторства. Работает с базовыми инструментами коучинга.	Использует ограниченный набор методов тьюторства. Применяет шаблонные техники менторства. Владеет 1-2 инструментами коучинга.	Не владеет методами тьюторства. Не применяет техники менторства. Не использует инструменты коучинга.
ОПК-9.2. Умеет ставить и распределять задачи, планировать и контролировать исполнение работы				
Знать: Методологии постановки целей для удаленных сотрудников; Принципы визуального управления проектами; Технологии асинхронной координации работы; Методы контроля качества в распределенных командах	Демонстрирует глубокое понимание современных методологий постановки целей. Свободно ориентируется в принципах визуального управления и технологиях асинхронной работы. Критически анализирует методы контроля качества и их адаптацию для распределенных команд. Приводит примеры успешного внедрения из практики.	Знает основные методологии постановки целей, но испытывает трудности при их адаптации. Различает принципы визуального управления и технологии асинхронной работы. Понимает методы контроля качества, но анализ их эффективности поверхностный.	Воспроизводит базовые понятия постановки целей. Имеет общее представление о визуальном управлении и асинхронной работе. Знает 1-2 метода контроля качества.	Не понимает методологий постановки целей. Не ориентируется в принципах визуального управления и технологиях асинхронной работы. Не знает методов контроля качества.
Уметь: формулировать задачи с учетом особенностей цифровой коммуникации; создавать прозрачные системы отчетности; оптимизировать рабочие процессы с помощью цифровых инструментов	Формулирует четкие, измеримые задачи с учетом цифрового контекста. Разрабатывает комплексные системы отчетности с автоматизированными дашбордами. Оптимизирует процессы через интеграцию цифровых инструментов, демонстрируя значительное повышение эффективности.	Формулирует задачи адекватно, но не всегда системно. Создает базовые системы отчетности. Оптимизирует процессы с помощью стандартных инструментов.	Использует простые формулировки задач. Отчетность носит фрагментарный характер. Применяет ограниченный набор инструментов для оптимизации.	Не умеет формулировать задачи для удаленной работы. Не создает системы отчетности. Не оптимизирует процессы.
Владеть: Методами цифрового скрама; Техниками виртуального контроля качества; Инструментами автоматизации рутинных процессов	Профессионально применяет цифровой скрам. Уверенно использует техники контроля качества. Автоматизирует до 80% рутинных процессов через сложные сценарии.	Уверенно использует основные методы цифрового скрама. Применяет стандартные техники контроля качества. Автоматизирует базовые процессы.	Использует ограниченный набор методов скрама. Контроль качества осуществляется эпизодически. Автоматизирует простейшие задачи.	Не владеет методами цифрового скрама. Не применяет техники контроля качества. Не использует инструменты автоматизации.
ОПК-9.3. Владеет приемами делегирования, обратной связи и оценки исполнения работы				
Знать: Модели эффективного	Демонстрирует глубокое понимание современных	Хорошо знает основные модели	Воспроизводит базовые понятия	Не понимает моделей

делегирования в цифровой среде; Техники конструктивной онлайн-обратной связи; Методы оценки производительности удаленных сотрудников; Принципы цифрового тайм-менеджмента	моделей делегирования в цифровой среде. Владеет полным спектром техник онлайн-обратной связи. Критически анализирует методы оценки производительности и принципы цифрового тайм-менеджмента. Приводит примеры успешного внедрения из практики.	делегирования и техники обратной связи. Различает методы оценки производительности, но испытывает трудности при их сравнении. Понимает принципы тайм-менеджмента, но анализ их эффективности поверхностный.	делегирования и обратной связи. Имеет общее представление о методах оценки производительности. Знает 1-2 принципа тайм-менеджмента.	делегирования. Не владеет техниками обратной связи. Не ориентируется в методах оценки производительности и принципах тайм-менеджмента.
Уметь: проводить эффективные оценки продуктивности онлайн; использовать геймификацию в оценке работы; создавать систему прозрачной оценки KPI	Проводит комплексные оценки продуктивности с использованием цифровых инструментов. Разрабатывает инновационные системы геймификации. Создает прозрачные системы оценки KPI с автоматизированными дашбордами, учитывающие специфику удаленной работы.	Проводит оценки продуктивности, но иногда упускает нюансы. Применяет базовые элементы геймификации. Создает понятные системы KPI, но без глубокой персонализации.	Осуществляет простые оценки продуктивности. Использует шаблонные подходы к геймификации. Разрабатывает общие системы KPI без учета специфики удаленки.	Не способен провести оценку продуктивности. Не применяет геймификацию. Не создает системы KPI.
Владеть: Инструментами цифрового мониторинга производительности; Техниками проведения виртуальных аттестаций	Профессионально работает с инструментами мониторинга. Уверенно проводит виртуальные аттестации с использованием интерактивных методов. Создает комплексные системы оценки с элементами ИИ-аналитики.	Уверенно использует основные инструменты мониторинга. Проводит стандартные виртуальные аттестации с базовыми техниками оценки.	Работает с 1-2 инструментами мониторинга на базовом уровне. Осуществляет аттестации по шаблону без глубокого анализа.	Не владеет инструментами мониторинга. Не проводит виртуальные аттестации.



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ МАЛЫХ ГРУПП И ЛИЧНОСТИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ**

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная



**Московский
Институт
Психоанализа**

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»
(НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ
(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

Направление подготовки/специальность	37.04.01 Психология
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная